



Mevr. Ripmeester en mevr. Kayadoe  
p/a griffie

Uw brief van: 16 maart 2021  
Uw kenmerk: --  
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 295194  
Contact: Mevr. L. de Zwart  
Doorkiesnummer: +31180698377  
E-mailadres: l.d.zwart@bar-organisatie.nl  
Datum: 16 april 2021

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen (RvO, artikel 40) over de draak van het Sint Jorisplein

Geachte mevrouw Ripmeester en mevrouw Kayadoe,

Op 16 maart 2021 heeft u ons een brief gestuurd met vragen over het speeltoestel de draak van het Sint Jorisplein. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

#### **Vraag 1**

Het Draakje is inmiddels afgevoerd en staat nu buiten op de gemeentewerf. Welk bedrijf gaat het Draakje opknappen en op welke termijn? Mocht er een fikse hagelbui komen hoe wordt het Draakje dan beschermd?

Antwoord:

Voor herstel is een offerte aangevraagd bij Alpomat BV in Ridderkerk. Het toestel moet na herstel van een veiligheidscertificaat voorzien worden. De begeleiding voor het benodigde certificaat is uitgezet bij Speelplan. De draak staat al circa 35 jaar in weer en wind, hierdoor is gebleken dat hij wel tegen een stootje kan. Hij wordt op de gemeentewerf niet extra beschermd.

#### **Vraag 2**

Kunt u op korte termijn het eerste (interne) onderzoeksrapport ter inzage van de raad leggen bij de griffie? Waarom wel of niet

Antwoord:

In de bijlage vindt u de inspectierapporten.

#### **Vraag 3**

Op welke termijn wordt de raad geïnformeerd of en wanneer het Draakje hersteld kan zijn ?

Antwoord:

Het toestel kan gerepareerd worden maar hiermee voldoet het toestel nog niet aan de huidige veiligheidseisen. De afgelopen jaren zijn de veiligheidseisen rondom speeltoestellen behoorlijk aangescherpt. Het repareren, aanpassen en keuren zal enige tijd in beslag nemen. De raad wordt geïnformeerd zodra het toestel gerepareerd en gecertificeerd is.

**Vraag 4**

Wordt de herstelde draak teruggeplaatst op z'n oude plek? Waarom wel of niet?

Antwoord:

We hebben de intentie de draak als speeltoestel te behouden en op de zelfde locatie terug te plaatsen.

**Vraag 5**

Wanneer herstel gerealiseerd is wordt het Draakje dan onverwijld en bij voorkeur voor oktober 2021 teruggeplaatst? Waarom wel of niet?

Antwoord:

Het is ons onduidelijk waarom oktober 2021 een belangrijke maand is. We kunnen niet aangeven of het toestel voor oktober 2021 teruggeplaatst wordt. Dit is afhankelijk van de certificering.

**Vraag 6**

Zijn er nog andere mogelijk belemmerende plannen voor de plek waar het Draakje hoort te staan?

Antwoord:

Op dit moment zijn er geen belemmerende plannen.

**Vraag 7**

De tijdelijke vervanging van de glijbaan/draakje op het Sint Jorisplein zou (zoals gesteld in de beantwoording op eerdere vragen) een waardige vervanging zijn. Is het speeltoestel zoals deze thans geplaatst is op het Sint Jorisplein volgens het college een waardige vervanger? Waarom wel of niet?

Antwoord:

De draak is een glijbaan. Hij is vervangen door een andere glijbaan. Qua speelfunctie is het gelijkwaardig. De emotionele waarde is niet gelijkwaardig.

**Vraag 8**

De vervanger van het Draakje heeft een kunststof glijbaan. In hoeverre is deze vervangende glijbaan hufferproof en zo ja waaruit blijkt dit zo nee waarom is hier niet naar gekeken?

Antwoord:

Alle speeltoestellen in de openbare ruimte zijn hufferproof. Ze zijn gecertificeerd op veiligheid en kunnen tegen een stootje. Dat wil niet zeggen dat ze niet kapot gemaakt kunnen worden. Maar dit geldt voor alle speeltoestellen in de openbare ruimte.

Hoogachtend,  
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris

  
dhr. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,

  
mw. A. Attema

**Bijlage:**

- inspectierapporten