



Mevrouw Kayadoe
p/a griffie

Uw brief van:	Ons kenmerk:	350377
Uw kenmerk: -	Contact:	H.W.F. de Wind
Bijlage(n): -	Doorkiesnummer:	0180-451234
	E-mailadres:	f.d.wind@bar-organisatie.nl
	Datum:	11 juni 2021

Betreft: Schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO inzake vervolgvragen MCU inzet bij calamiteiten en/of preventie

Geachte mevrouw Kayadoe,

In uw brief van 14 mei jl. heeft u vervolgvragen gesteld over de inzet van de mobiele camera unit (MCU). Onderstaand leest u onze reactie op de door u gestelde vragen.

In de raadsvergadering van 5 november jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de motie frequenter en preventief inzetten van de MCU. In deze motie werd gesteld dat het gebruik van de MCU veelal een preventieve werking heeft op het gedrag van mensen in de omgeving en een bijdrage levert aan het handhaven van de openbare orde en het verbeteren van de veiligheid. Ook uw fractie heeft met deze motie ingestemd. Wij zetten de MCU dan ook maximaal in binnen de daarvoor geldende regels.

Onze MCU wordt ingezet op basis van de politiewet. We doen dat naar eer en geweten in het belang van de veiligheid van onze inwoners en ondernemers. De politie heeft een belangrijke rol bij het invoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen. Zij is verantwoordelijk voor het verwerken van de beelden op grond van de Wet politiegegevens. De politie is ook de instantie die gebruik maakt van de beelden voor de handhaving van de openbare orde. Om deze reden is op grond van artikel 151c lid 3 van de gemeentewet de operationele regie bij cameratoezicht in handen van de politie. In het kader van privacy hangt hier een zogenoemde DPIA (Data Protection Impact Assessment) aan vast, die gemaakt wordt door de politie als verwerkingsverantwoordelijke. Wij controleren niet alle stukken die door de politie worden opgesteld. We mogen ervanuit gaan dat zij als professionele organisatie, waar wij nauw mee samenwerken, ons van de juiste informatie voorzien. Tevens hebben wij inzicht in de stukken die voor ons van belang zijn.

Anders dan bijvoorbeeld bij evenementen worden de beelden niet standaard live bekeken. Als er daadwerkelijk wat voorvalt, zal de politie gebruik maken van de beelden. Als dit niet het geval is worden de beelden vernietigd. De inzet van een camera moet kenbaar gemaakt worden, dit gebeurt door de politie die omwonenden en ondernemers op de hoogte stelt. De camera is van veraf zichtbaar, als je niet gefilmd wilt worden heb je de keuze om het gebied niet in te gaan en om te draaien voordat je erop staat. Wij zullen de MCU feller bestickeren om dit nog meer zichtbaar te maken. Ook zullen we op de website en via onze social media kanalen in het vervolg vermelden waar en wanneer de camera wordt ingezet.

Niet in alle gevallen is het mogelijk om eerst andere maatregelen te treffen, zoals bij de overvallen op de supermarkten. Net zo goed dat het niet mogelijk was om 24/7 een politieagent te stationeren op de Schaapherderweg tijdens de inbraakhuisje. In dergelijke gevallen is de inzet van de MCU legitiem. Bij directe noodzaak tot inzet vindt er altijd afstemming plaats tussen de burgemeester en politie. Dit wordt niet vastgelegd, behalve dan de mededeling naar de gemeenteraad over de inzet.

We spreken in Ridderkerk over één mobiele camera die we inzetten wanneer we dat nodig achten ter bevordering van de openbare orde en veiligheid. Niet alle in- en uitvalswegen zijn dichtgezet met camera's, waardoor het mogelijk blijft om onbespied door het leven te gaan.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,
de secretaris, de burgemeester,



Dhr. H.W.J. Klaucke



Mw. A. Attema