

## **Artikel 40 vragen over ‘Uitkomsten preventief fouilleren’**

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders Ridderkerk (RvO, artikel 40)

### **Datum**

1 juni 2021

### **Onderwerp**

Preventief fouilleren

### **Vragensteller**

Daan Kardol (SGP) en Lucien Westbroek (Partij 18PLUS)

### **Vragen**

Bij raadsinformatiebrief (RIB) d.d.7 mei 2021 heeft uw college de raad geïnformeerd over de ‘uitkomsten preventief fouilleren’. SGP Ridderkerk en Partij 18PLUS zijn een voorstander van de aanwijzing van veiligheidsrisicogebieden en maakt zich blijvend zorgen over de wijze waarop criminaliteit en geweld in Ridderkerk aan de orde zijn. Daarom hebben wij voor u de navolgende vragen.

1. Uit de RIB blijkt dat in meer dan 10% van de controles wapens of middelen zijn aangetroffen in de aangewezen Ridderkerkse veiligheidsrisicogebieden. Hoe duidt u deze cijfers qua ernst?
2. Wat zegt het aantal aangetroffen wapens volgens het college in relatie tot het instrument veiligheidsrisicogebieden? Bewijst het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden haar waarde?
3. Kan een ‘aanwijzing veiligheidsrisicogebied’ worden verlengd?
4. Bent u van mening dat de urgentie van de problematiek is verminderd ten opzichte van de periode op grond waarvan de veiligheidsrisicogebieden zijn aangewezen (de periode van ‘kleine jongens met grote messen’), ook als daarbij wordt uitgegaan van het feit dat door COVID-19 scholen voor langere tijd geen fysiek les hebben gegeven?
5. In vervolg op vraag 4. Zo ja, waar baseert u dat op? Zo nee, wat zijn uw afwegingen geweest om niet tot verlenging van de aangewezen veiligheidsrisicogebieden in Ridderkerk over te gaan?
6. Heeft er met OM afstemming plaatsgevonden over een eventuele verlenging van de aanwijzing tot veiligheidsrisicogebied? En zo ja, wat was het standpunt van het OM daarin en in welke mate heeft dit standpunt meegespeeld bij de beslissing om de aanwijzing niet te verlengen?
7. Ligt aan een het niet continueren van veiligheidsrisicogebieden een inhoudelijk politieadvies ten grondslag wat deze keuzes onderbouwt en/of legitimeert?

8. Recent heeft een overval op een Ridderkerkse bakkerij en een steekpartij plaatsgevonden door jonge mensen. Hoe kan het instrument eventueel worden ingezet om in de toekomst (steek)incidenten te voorkomen i.p.v. inzetten nadat een incident zich heeft voorgedaan.
9. Wat zou er volgens u toekomstig moeten gebeuren om wederom tot aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden over te gaan?

Gelet op het bepaalde in artikel 40 van het Reglement van Orde voor de raad verzoeken wij u om schriftelijke beantwoording van deze vraag.