



Mevrouw P. van Nes - de Man
p/a griffie

Uw brief van:	21 september 2021	Ons kenmerk:	404293
Uw kenmerk:	-	Contact:	Dhr. R.M. Schut
Bijlage(n):	-	Doorkiesnummer:	+31180451389
		E-mailadres:	r.schut@bar-organisatie.nl
		Datum:	15 oktober 2021

Betreft: Beantwoording schriftelijke vragen (RvO, artikel 40) inzake
Compensatiewaarde bomen in Ridderkerk

Geachte mevrouw Van Nes - de Man,

Op 21 september 2021 stuurde u ons een brief met vragen over de compensatiewaarde van bomen in Ridderkerk. Hieronder geven wij u puntsgewijs antwoord dan wel reactie op de gestelde vragen.

Vraag 1

Waarop is de compensatiewaarde voor deze boom van € 100.000 gebaseerd?

Antwoord:

Op de locatie Electropark gaat het om een monumentale boom. In de door u genoemde tabel – welke als bijlage is opgenomen in de Groenvisie 'Groen is onze toekomst' – valt een monumentale boom in de categorie 'Bijzondere boom'. Daar is geen vaste compensatiewaarde aan gekoppeld. De waarde van € 100.000 is een inschatting voor een boom van ca. 75 jaar oud, volgroeid, met een stamdiameter groter dan 1 meter, vitaal en qua grootte en locatie niet te herplanten. Hier ligt geen waardebeoordeling door een geregistreerd boomtaxateur aan ten grondslag. Wel is een referentie gebruikt uit een buurgemeente waar een boete is opgelegd van € 50.000,-. Dit betrof een Hollandse iep uit 1960, boomkwaliteit voldoende, met een kleinere stamdiameter.

Vraag 2

Waarom is bij dit antwoord op vragen in de raadscommissie gesteld, niet verwezen naar het groenbeleid?

Antwoord:

Tijdens de commissievergadering van 2 september is gevraagd naar een inschatting van de kosten voor een alternatieve ontsluiting van de 3 woningen via de route Electropark - Nassaustraat in plaats van de route Electropark - Oranjestraat. Door wethouder Oosterwijk is toegezegd voorafgaande aan de raadsvergadering op 16 september een globale inschatting te geven van deze kosten. Deze globale inschatting is gegeven. Hierbij is aangegeven dat het kappen en compenseren van een monumentale boom een belangrijke (maar niet de enige) extra kostenpost vormt. Gelet op de aard van de schriftelijke vraag ("Wat zouden de eventuele kosten zijn voor de alternatieve ontsluiting?") is bij de beantwoording enkel gekeken naar het kostenaspect. Andere argumenten om niet voor een alternatieve ontsluiting via de route Electropark - Nassaustraat te kiezen (zoals een verwijzing naar het groenbeleid) zijn in de schriftelijke beantwoording daarom buiten beschouwing gelaten.

Vraag 3

Hoeveel bomen zijn het afgelopen jaar 'gecompenseerd', door een bedrag zoals verantwoord in het groenbeleid, bij door particulieren gekapte bomen?

Antwoord:

Er zijn geen bomen gecompenseerd door een bedrag zoals verwoord in de vastgestelde Groenvisie. De beleidslijn bij de kap van bomen is op dit moment de herplantplicht. Dit is op basis van de huidige regels, zoals opgenomen in de APV.

In het uitvoeringsprogramma van de Groenvisie is actie 7 als volgt omschreven: '*Ontwikkelen en vaststellen nieuw kapbeleid bomen en compensatie bomen inclusief aanpassing APV. Planning 2021-2024. Besluitvorming door Raad*'. Een nadere toelichting op deze actie is verwoord op blz. 120 van de Groenvisie waarin verwezen wordt naar bijlage 11 voor een nieuw compensatieschema. Deze actie is in voorbereiding.

Vraag 4

In juli dit jaar is kapvergunning aangevraagd door de gemeente voor 41 bomen. Wordt aan deze bomen ook een compensatiewaarde toegekend?

Antwoord:

De beleidslijn bij de kap van bomen is de herplantplicht. Dit betekent een fysieke compensatiewaarde.

Vraag 5

De toegekende compensatiewaarde wordt gestort in het gemeentelijke bomenfonds. Hoeveel geld zit inmiddels in dit compensatiefonds?

Antwoord:

Zie hiervoor de beantwoording van vraag 3. Er is nog geen gemeentelijk bomenfonds.

Vraag 6

Hoe verhoudt zich dit tot het aantal gekapte bomen sinds invoering van het groenbeleid?

Antwoord:

Deze verhouding is, vanwege het niet aanwezig zijn van het gemeentelijk bomenfonds, niet te geven. Wel is een overzicht te geven van de kapvergunningen en de fysieke compensatiewaarde in de periode vanaf de besluitvorming over de Groenvisie (7 juli 2020) tot en met heden (peildatum 27 september jl.):

Gemeente

- Havenstraat: 31 kastanjabomen rooien, 45 bomen herplanten.
- Klaas Katerstraat: 14 bomen rooien, 6 bomen herplanten.
- Populierenlaan: 6 bomen rooien, 17 bomen herplanten.
- Sportlaan: 3 bomen rooien, 3 bomen herplanten.
- Langs Sportlaan en Populierenlaan: 12 bomen kappen, 71 bomen herplanten.
- Vlasstraat: 5 bomen rooien, 4 bomen herplanten.
- BVCO RK: 50 bomen kappen en 50 bomen herplanten.
- Sportpark RK: 15 bomen kappen, 30 nieuwe bomen aangeplant.
- Bouwplan Driehoek 't Zand: 8 bomen kappen, 8 bomen herplanten.
- BVCO RK: 41 bomen kappen en 41 bomen herplanten.
- Bellamystraat: 1 boom kappen, 1 boom herplanten.

Waterschap

- BVCO Waterschap: 9 bomen kappen, 9 bomen herplanten.
- Pruimendijk 186: 1 boom kappen en 1 boom herplanten.

**Particulieren**

- Donckselaan 44: 2 bomen kappen, 2 bomen herplanten.
- Middenmolendijk 191: 1 boom kappen en 1 boom herplanten.
- Noldijk 31: 30 bomen kappen en 20 bomen herplanten.
- Waaldijk 27: 1 boom kappen en 1 boom herplanten.
- Pruiwendijk 22a: 1 boom kappen en 1 boom herplanten.

Vraag 7

Wordt aan de bomen die straks in het Oosterpark gekapt moeten worden ook een compensatiewaarde toegekend en in het bomenfonds gestort?

Antwoord:

Ook voor het Oosterpark gelden de regels van het huidige kapbeleid ofwel de fysieke compensatiewaarde.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris

dhr. H.W.J. Klaucke

de burgemeester,

mw. A. Attema