

# Jaarverslag 2021

## van de rekenkamercommissie Ridderkerk



Stichting Oud Ridderkerk

Gemeente archief 00434

Toren van het gemeentehuis in 1971

De commissieleden:

De heer J.J. Démoed (voorzitter)

De heer W. de Lange

De heer P.J.M. van der Valk

Maart 2022

# Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Hoofdstuk 1 Oog voor wonen in uitvoering.....	4
1.1 Rapport.....	4
1.2 Resultaat.....	4
Hoofdstuk 2 De energietransitie in Ridderkerk .....	6
2.1 Rapport.....	6
2.2 Resultaat.....	7
Hoofdstuk 3 Onderzoek Meldingen openbare ruimte .....	10
Hoofdstuk 4 Onderzoek Jeugdhulp.....	11
4.1 Rapport.....	11
Hoofdstuk 5 De rekenkamercommissie.....	12
5.1 Samenstelling rekenkamercommissie.....	12
5.2 Overleg met de fractievoorzitters en de griffier .....	12
5.3 Auditcommissie .....	12
5.4 Jaarplan 2022 .....	13
5.5 De rekenkamercommissie en de NVRR.....	13
Hoofdstuk 6 Wat heeft het gekost?.....	15

## Inleiding

Jaarlijks brengt de rekenkamercommissie vóór 1 april verslag uit aan de raad over het voorgaande jaar. In dit verslag rapporteert de commissie over haar werkzaamheden, de stand van zaken onderzoeken en de besteding van het budget.

In 2021 bestond de rekenkamercommissie uit de volgende personen:

- De heer J.J. Démoed, voorzitter;
- De heer W. de Lange;
- De heer P.J.M. van der Valk.

De leden zijn allen voor een periode van zes jaar benoemd op 10 december 2015.

De rekenkamercommissie wordt ondersteund door secretaris mevrouw C. Garama.

De rekenkamercommissie heeft in 2021 het onderzoek naar wonen (hoofdstuk 1) en naar de energietransitie (hoofdstuk 2) in de gemeente Ridderkerk afgerond. Daarnaast heeft de commissie in 2021 een vervolgstap gezet in het DoeMee onderzoek naar meldingen in de openbare ruimte (hoofdstuk 3) en is zij gestart met een onderzoek naar de jeugdhulp in Ridderkerk (hoofdstuk 4). In 2021 hadden we nog steeds te maken met coronamaatregelen, dit blijkt uit de activiteiten van de rekenkamercommissie die staan beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt verantwoording afgelegd over de gedane uitgaven in 2021.

## Hoofdstuk 1 Oog voor wonen in uitvoering

Rapport over het woonbeleid in Ridderkerk (2010-2020)<sup>1</sup>

De Rekenkamercommissie Ridderkerk heeft in 2021 het onderzoek naar het woonbeleid uitgevoerd en afgerond. Reden voor de commissie om aan dit DoeMee onderzoek Wonen deel te nemen was de focus op de rol van en informatie-voorziening aan de raad. Rekening houdend met het gemeentelijke traject voor de ontwikkeling van de woonvisie 2021 is het doel van dit onderzoek om inzichtelijk te maken waar de gemeente Ridderkerk staat in het realiseren van haar ambities op het gebied van wonen en om handvatten te bieden aan de gemeenteraad om te sturen op dit beleidsdossier.

### 1.1 Rapport

De centrale vraag van dit onderzoek is:

In hoeverre zijn de gemeentelijke doelen op het gebied van wonen door de gemeente gerealiseerd en welke mogelijkheden voor (bij)sturing heeft de gemeenteraad op dit terrein?

Daarbij is de blik zowel naar binnen als naar buiten gericht: de rolneming van de raad als het gaat om beleid, strategie en uitvoering (binnen) en het perspectief van wooncorporaties, huurdersverenigingen en projectontwikkelaars (buiten).

De rekenkamercommissie heeft de opdracht gegund aan Necker van Naem.

Het ambtelijk wederhoor heeft plaatsgevonden in mei en juni. Waar nodig zijn de opmerkingen verwerkt en is het rapport half juni aan het college aangeboden voor bestuurlijk wederhoor. De rekenkamercommissie heeft het Rapport "Oog voor wonen in uitvoering" over het woonbeleid in Ridderkerk in augustus definitief vastgesteld en vervolgens op 2 september 2021 aangeboden aan de raad.

### 1.2 Resultaat

Het rapport is besproken in de vergadering van de commissie Samen Wonen van 30 september en vervolgens in de raadsvergadering van 14 oktober 2021, met als geadviseerd besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport van de rekenkamercommissie "Oog voor wonen in uitvoering".
2. Het college te verzoeken, via de commissie Samen wonen, met de raad in gesprek te gaan over de gewenste informatie voor de jaarlijkse monitoring van de uitvoering van de Woonvisie Ridderkerk 2021-2026 en het Uitvoeringsprogramma.
3. De nieuwe gemeenteraad na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 in overweging te geven een bijeenkomst te houden om als raad en college van gedachten te wisselen over de suggesties van de rekenkamercommissie voor het versterken van de kennispositie van de gemeenteraad en de rol van de gemeenteraad ten aanzien van het woonbeleid.

De raad geeft hiermee als volgt invulling aan de aanbevelingen:

---

<sup>1</sup><https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Rekenkamercommissie/RKC-rapport-Woonbeleid-Oog-voor-wonen-in-uitvoering.pdf>

- Aanbeveling 3 “Investeer in periodieke monitoring en maak geboekte resultaten inzichtelijk” en aanbeveling 4 “Versterk de informatievoorziening en versterk de kennispositie van de raad”: Bij het vaststellen van de Woonvisie zijn geen concrete afspraken gemaakt over de monitoring van de uitvoering van de Woonvisie. Het college gaat de komende periode bekijken welke informatie hij hiervoor moet verzamelen om dit goed inzichtelijk te maken. Door de raad hierbij vooraf te betrekken kan de informatievoorziening worden afgestemd op de wensen van de raad. Tevens kan de raad aangeven in welke vorm ze deze informatie wil ontvangen
- Aanbeveling 5 “Faciliteer een gesprek over de rol van de raad en benader het woonbeleid waar mogelijk integraal”: Een nieuwe raadsperiode is een goed moment om na te denken op welke wijze raad en college invulling geven aan verwachtingen en rollen over en weer. Het woonbeleid kan daarvan onderdeel uitmaken.

Daarnaast waren er kanttekeningen:

- Aanbeveling 1 “Zorg voor een goede vertaling naar uitvoering en actualiseer deze geregeld”: Voor de uitvoering van de Woonvisie Ridderkerk 2021-2026 heeft het college inmiddels het Uitvoeringsprogramma 2021-2023 vastgesteld en dit is ter kennis gebracht van de raad. In het Uitvoeringsprogramma is opgenomen dat het college in 2023 een nieuw Uitvoeringsprogramma gaat opstellen voor de periode 2024-2026. Ten aanzien van dit deel van de aanbeveling heeft inmiddels al besluitvorming plaatsgevonden. Uit de jaarlijkse monitoring van de Woonvisie en het Uitvoeringsprogramma kan blijken dat een eerdere actualisatie toch wenselijk is.
- Aanbeveling 2 “Verbreed de samenwerking met externe partners en intensiveer bestaande samenwerkingen”: Dit is een aanbeveling aan het college en hierop wordt voldoende ingegaan door het college in zijn bestuurlijke reactie.
- In aanbeveling 4 over de informatieverstrekking en de kennispositie van de raad, wordt de aanbeveling gedaan raadsrapporteurs aan te stellen. De raad heeft in eerdere gevallen al aangegeven niet tot een dergelijk aanstelling te willen overgaan. De griffier zal het nut en gebruik van deze functie nog wel een keer onder de aandacht brengen van de nieuwe raad.

Na discussie is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.

## Hoofdstuk 2 De energietransitie in Ridderkerk

Een onderzoek naar de stand van zaken op het gebied van de energietransitie<sup>2</sup>

De Rekenkamercommissie Ridderkerk heeft in 2021 het onderzoek naar de energietransitie afgerond. De commissie was vanuit de oriëntatie op doelmatigheid en doeltreffendheid benieuwd naar de stand van zaken op het gebied van de energietransitie. Het onderzoek richt zich op het beleid met betrekking tot de energietransitie in de gemeente Ridderkerk in de periode 1 januari 2018 tot eind 2020, met een doorkijkje naar 2021. Hoe staat Ridderkerk er voor bij de realisatie van de ambities in het energiebeleid? Hoe verhouden de ambities van Ridderkerk zich tot die van enkele omliggende en vergelijkbare gemeenten? Dragen de ingezette maatregelen daadwerkelijk bij aan het behalen van de doelstelling? Zijn er aandacht- en verbeterpunten met het oog op de RES 1.0?

### 2.1 Rapport

Bij het onderzoek naar de stand van zaken op het gebied van de energietransitie, ligt de focus op beleid en uitvoering in Ridderkerk, maar is ook aandacht gevraagd voor de regionale aspecten van de energietransitie.

De centrale vraag van dit onderzoek is:

Op welke wijze wordt de taakstelling energietransitie vormgegeven in Ridderkerk en wat is de effectiviteit van de gestelde beleidskaders bij de uitvoering daarvan?

De rekenkamercommissie heeft de opdracht gegund aan BMC. Het onderzoek en de uitkomsten zijn op hoofdlijnen beschreven in de bestuurlijke nota. Ook wordt hierin inzichtelijk gemaakt in welke mate de gemeente Ridderkerk:

- uitvoering geeft aan de 33 taken bij het uitvoeren van het klimaatakkoord waarvoor gemeenten verantwoordelijk zijn, zoals opgesteld door de Raad voor het Openbaar bestuur (ROB).
- uitvoering heeft gegeven aan de eigen doelstellingen uit het Milieu & Duurzaamheidsprogramma.

Vervolgens zijn de conclusies en aanbevelingen geformuleerd. De bestuurlijke reactie van het college is integraal opgenomen. Het nawoord van de rekenkamercommissie sluit de bestuurlijke nota af. In de nota van bevindingen is het integrale onderzoek opgenomen met daarin de beantwoording van de onderzoeksvragen en de onderbouwing van de conclusies en aanbevelingen.

Dit deel is ook voorzien van alle bijlagen, zoals de 33 taken van de ROB.

Het ambtelijk wederhoor heeft plaatsgevonden in juli en augustus. Waar nodig zijn de opmerkingen verwerkt. Vervolgens is het rapport begin september aan het college aangeboden voor bestuurlijk wederhoor. De rekenkamercommissie heeft het Rapport "De energietransitie in Ridderkerk" over begin oktober definitief vastgesteld en vervolgens op 15 oktober 2021 aangeboden aan de raad.

---

<sup>2</sup> <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Rekenkamercommissie/RKC-Rapport-De-energietransitie-in-Ridderkerk.pdf>





Figuur 1. 33 taken van de ROB

## 2.2 Resultaat

Het rapport is besproken in de vergadering van de commissie Samen Wonen van 11 november en vervolgens in de raadsvergadering van 25 november 2021, met als geadviseerd besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport van de rekenkamercommissie "De energietransitie in Ridderkerk".
2. Kennis te nemen van de aanbevelingen A, B, D, E, F, G, I aan het college.
3. Kennis te nemen van aanbeveling C.
4. Overeenkomstig aanbeveling H het college nadrukkelijk te verzoeken de raad actief te betrekken bij het inrichten van de proces- en informatievoorziening, zodat raadsleden mee kunnen bepalen hoe en wanneer ze worden ingelicht over zowel de inhoudelijke taakuitvoering als de voortgang op de doelstellingen en de indicatoren.
5. Actief geïnformeerd te willen blijven worden door het college en als de raad zich door externen wil laten informeren, hiervoor de commissiebijeenkomsten te gebruiken (t.a.v. aanbeveling J).

In de bestuurlijke reactie is het college ingegaan op de aanbevelingen A, B, D, E, F, G, I. Of en in welke mate en vorm het college hieraan opvolging geeft, zal de raad kunnen merken bij komende voorstellen en bij de aan de raad te verstrekken informatie.

De raad geeft hiermee als volgt invulling aan de overige aanbevelingen:

- Aanbeveling C “Zorg dat er de komende tijd genoeg capaciteit (en middelen) beschikbaar blijven voor de interne organisatie om de energietransitie ook in de uitvoering handen en voeten te geven. Het aantrekken en vasthouden van de juiste expertise in een krappe arbeidsmarkt is een aandachtspunt. Het ter beschikking stellen van budget alleen is niet voldoende”.

De raad onderschrijft de aanbeveling. Het college is echter verantwoordelijk voor voldoende capaciteit binnen de organisatie. Is de capaciteit onvoldoende en is voor aanvulling extra budget nodig, dan kan het college daarvoor een voorstel aan de raad doen.

- Aanbeveling H: “Betrekt de gemeenteraad actief bij het inrichten van de proces- en informatievoorziening, zodat raadsleden mee kunnen bepalen hoe en wanneer ze worden ingelicht over zowel de inhoudelijke taakuitvoering als de voortgang op de doelstellingen en de indicatoren. Zorg dat de P&C-cyclus en de overige informatiestromen op inhoud aan elkaar gerelateerd zijn zodat er samenhang en overzicht in de informatievoorziening ontstaat”. Dit is nodig om als raad de controlerende taak goed te kunnen vervullen. Een ‘rode draad’ in de aanbevelingen aan het college is dat het college de raad tijdig in positie dient te brengen om zijn kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen vervullen. Nu de drie belangrijke beleidskaders door de raad zijn vastgesteld, is met name van belang welke informatie de raad over de uitvoering en de voortgang op de doelstellingen en de indicatoren nodig heeft om zijn controlerende rol te kunnen vervullen. Op dit nieuwe beleidsterrein is dat een zoektocht voor college en raad. Dat zal ook in andere gemeenten zo zijn. Het college zal soms afhankelijk zijn van derden die gegevens kunnen produceren en daarop slechts beperkte invloed kunnen uitoefenen. De discussie zal soms pas gevoerd kunnen worden als de informatie al aan de raad is verstrekt (bijvoorbeeld als gebruik gemaakt wordt van ook door anderen gebruikte monitors), soms zal het ook in een eerder stadium kunnen. Van belang is echter dat de onderlinge discussie gevoerd wordt.
- Aanbeveling J in het kort: “Richt de blik meer naar buiten en leer van andere gemeenten en regio’s. Kijk als raad ook of het mogelijk is om experts of ambassadeurs zo nu en dan in te schakelen voor kennissessies om meegenomen te worden op het thema. Om goed kaders te kunnen stellen bij dit thema, is een bepaald kennis- en expertiseniveau nodig, maar er zou ook nagedacht kunnen worden over de Duisenberg Methode waarin specialisatie plaatsvindt binnen de raad op bepaalde thema’s”.

Voldoende kennis is nodig om dit onderwerp bij te kunnen houden. Van belang is dat het college hier actief aan blijft bijdragen. Daarnaast heeft elk raadslid en elke fractie hierin een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan de raad(scommissie) of hij (zij) zich ook door externen wil laten informeren. Als de raad die wens heeft, kan de commissiebijeenkomst hiervoor worden gebruikt.



Daarbij is de volgende kanttekening geplaatst:

Deze raadsperiode wordt niet ingezet op de Duisenberg methode. Deze methode werd in de Tweede Kamercommissie gebruikt, waarbij een commissielid van de coalitie en van de oppositie over de begroting aan de commissie rapporteerden aan de hand van een aantal door de commissie vooraf geformuleerde onderzoeksvragen.

De raad heeft bij het begin van de raadsperiode al aangegeven geen behoefte te hebben aan raadsrapporteurs. Toen ging het om de gemeenschappelijke regelingen. Om deze reden doet de griffier hierover dan ook geen voorstel. Hij zal het nut en gebruik van deze functie nog wel een keer onder de aandacht brengen van de nieuwe raad.

Na discussie is het voorstel met algemene stemmen aangenomen

### Hoofdstuk 3 Onderzoek Meldingen openbare ruimte

Met enige regelmaat faciliteert de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK) 'DoeMee-onderzoeken' (zie § 5.5). genoemd. In 2020 heeft onderzoeksbureau PBLQ een DoeMee-onderzoek uitgevoerd naar de afhandeling van 'meldingen openbare ruimte'. De rekenkamercommissie Ridderkerk heeft hieraan deelgenomen. De centrale vraagstelling was:

“Op welke wijze geven lagere overheden beleidsmatig en organisatorisch vorm aan de afhandeling van Meldingen Openbare Ruimte, tot welke resultaten leidt dit beleid en op welke wijze wordt hierover gerapporteerd aan de raad?”

Het eindproduct is een soort 'feitenoverzicht' dat bestaat uit een algemene beleidsscan waarin beleid en resultaten van gemeenten worden vergeleken, een rapportage waarin de specifieke resultaten van Ridderkerk worden vergeleken met de benchmark en een overzicht hoe de prestaties van Ridderkerk zich verhouden tot het ontwikkelde normenkader. Deze rapportage is in december 2020 opgeleverd. Het geen afgerond rapport, de rekenkamercommissie zal de rapportage verder uitwerken en uitbreiden met eigen interviews en dataverzameling.

In het tweede kwartaal van 2021 heeft de rekenkamercommissie de feitenrapportage van PBLQ bestudeerd en gesproken met de ambtelijke organisatie. Voor de meldingen in de openbare ruimte is een nieuw (registratie) systeem in gebruik genomen. Door het vervolg van het onderzoek naar de meldingen door te schuiven naar 2022 kan het jaar 2021 meegenomen worden in de evaluatie. Dit gaf bovendien ruimte in de volle onderzoeksagenda van de rekenkamercommissie. Het onderzoek zal naar verwachting in het derde kwartaal van 2022 aan de raad gepresenteerd worden.

## Hoofdstuk 4 Onderzoek Jeugdhulp

Effectiviteit van de resultaatgerichte jeugdhulp in Ridderkerk 2018-2020.<sup>3</sup>

In 2015 decentraliseerde het Rijk de verantwoordelijkheid voor beleid en inkoop van alle jeugdhulp naar gemeenten. Eind 2017 is de transitie ingezet van product-gerichte naar resultaatgerichte jeugdhulp. Het onderzoek moet de vraag beantwoorden of de gemeenteraad in de jaren van de onderzoeksperiode (2018 tot en met 2020) effectief uitvoering heeft gegeven aan de wettelijke taak om voldoende en passende jeugdhulp te bieden. In hoeverre is de resultaatgerichte aanpak met drie resultaatgebieden (ondersteuning, behandeling en begeleiding ouders) adequaat en op welke wijze wordt aan de gemeenteraad gerapporteerd over uitvoering van de beleidsdoelen? Het onderzoek is gestart in het tweede kwartaal en afgerond in het vierde kwartaal van 2021.

### 4.1 Rapport

De centrale vraag van dit onderzoek is:

“Hoe heeft de gemeente Ridderkerk vorm gegeven aan de wettelijke taak om de best passende jeugdhulp te bieden en ondersteuning waar nodig, sinds de transitie van productgerichte naar resultaatgerichte jeugdhulp?”

De rekenkamercommissie heeft de opdracht voor de uitvoering van dit onderzoek gegund aan Berenschot.

Het ambtelijk wederhoor heeft plaatsgevonden in de periode juli tot oktober. Er is naar aanleiding van de nota van bevindingen nog veel informatie uitgewisseld. Het rapport is daarop aangepast. Raadsleden hebben deelgenomen aan een werksessie met Berenschot. In het rapport is tekst opgenomen naar aanleiding van die werksessie. Dat stuk tekst is aan de betreffende (burger)raadsleden voorgelegd met de vraag of de tekst naar hun mening feitelijke onjuistheden bevat. Dat bleek niet het geval.

Half oktober is het rapport, voorzien van de bestuurlijke nota met conclusies en aanbevelingen, aan het college aangeboden voor bestuurlijk wederhoor. De rekenkamercommissie heeft de bestuurlijke reactie van het college eind november ontvangen en integraal in het rapport opgenomen. Vervolgens heeft de commissie een nawoord opgesteld en het Rapport "Effectiviteit van de resultaatgerichte jeugdhulp in Ridderkerk 2018-2020" in januari 2022 aangeboden aan de raad.

Bespreking door de raad(scommissie) kan in februari 2022 plaatsvinden.

---

<sup>3</sup> <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Rekenkamercommissie/RKC-rapport-Resultaatgerichte-jeugdhulp-in-Ridderkerk-2018-2020.pdf>

## Hoofdstuk 5 De rekenkamercommissie

### 5.1 Samenstelling rekenkamercommissie

De leden van de rekenkamercommissie zijn allen voor een periode van zes jaar benoemd op 10 december 2015. In het kader van een mogelijke herbenoeming heeft de commissie in het jaarlijkse gesprek met de fractievoorzitters gesproken over het functioneren van de rekenkamercommissie, of dit naar tevredenheid van de gemeenteraad is. Dat bleek zo te zijn. De fractievoorzitters hebben echter voorgesteld de leden voor perioden van twee, vier en zes jaar te herbenoemen. De argumenten daarvoor zijn:

1. Door de leden te herbenoemen, blijft ervaring en kennis behouden, waar ook nieuwe toekomstige leden hun voordeel mee kunnen doen.
2. Door te herbenoemen voor verschillende periodes blijft de aanwezigheid van kennis en ervaring binnen de commissie zo goed mogelijk gegarandeerd.
3. Door uit te gaan van een veelvoud van 2 jaar, kunnen toekomstig nieuwe leden voordeel hebben van de ervaring en kennis die de andere twee leden hebben.

De leden van de commissie hebben daarop aangegeven voor herbenoeming in aanmerking te willen komen volgens een rooster van aftreden.

Aldus is in de raadsvergadering van 25 november 2021 zonder discussie besloten:

1. Te herbenoemen tot lid van de Rekenkamercommissie Ridderkerk de heer P.J.M. van der Valk, tot 11 december 2023
2. Te herbenoemen tot lid van de Rekenkamercommissie Ridderkerk de heer drs. W. de Lange, tot 11 december 2025
3. Te herbenoemen tot voorzitter van de Rekenkamercommissie Ridderkerk de heer drs. J.J. Démoed, tot 11 december 2027.

Mevrouw C. Garama blijft de rekenkamercommissie als secretaris ondersteunen.

### 5.2 Overleg met de fractievoorzitters en de griffier

Door de coronamaatregelen heeft het jaarlijkse gesprek met de fractievoorzitters in 2021 digitaal plaatsgevonden op 7 juli. Daarnaast hebben de voorzitter en secretaris digitaal en telefonisch gesprekken gevoerd met de griffiers.

### 5.3 Auditcommissie

Volgens de Verordening op de rekenkamercommissie Ridderkerk 2015 vindt jaarlijks in september in de auditcommissie afstemming plaats met de gemeente Ridderkerk en de BAR-organisatie over voorgenomen onderzoeken. Met ingang van 2019 meldt rekenkamercommissie de auditcommissie per brief welke onderwerpen in het volgende jaar door de rekenkamercommissie onderzocht kunnen gaan worden.

Afstemming met de gemeente Ridderkerk en de BAR-organisatie over mogelijkheden en planning vindt op andere momenten in het jaar plaats. Indien de brief daar aanleiding toe geeft kan de voorzitter aanwezig zijn bij de vergadering van de auditcommissie.

In een brief d.d. 8 september 2021 heeft de rekenkamercommissie aan de griffier laten weten om in 2022 de nieuwe raad te betrekken bij de keuze voor nieuwe onderzoeksonderwerpen. Na de gemeenteraadsverkiezingen wil de rekenkamer-commissie in gesprek met de nieuwe raad over de groslijst en komen tot mogelijke onderzoeksonderwerpen voor het 2022/2023.

Daarnaast heeft de rekenkamercommissie besloten in het eerste half jaar van 2022 een onderzoek te starten naar de doorwerking van de rapporten van de rekenkamercommissie (2016-2021) en zich te oriënteren op de mogelijkheden voor een onderzoek naar beleidsevaluatie.

## 5.4 Jaarplan 2022

Jaarlijks informeert de rekenkamercommissie de raad over haar werkzaamheden en geplande onderzoeken in een jaarplan. De rekenkamercommissie heeft de raad op 26 november 2021 het Jaarplan 2022<sup>4</sup> aangeboden.

## 5.5 De rekenkamercommissie en de NVRR

De Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies NVRR streeft er naar dé autoriteit te zijn op het gebied van publieke verantwoording in Nederland en wil toegevoegde waarde leveren aan rekenkamers en rekenkamercommissies en iedereen die betrokken is bij het werk van deze instanties. De rekenkamercommissie Ridderkerk is lid van de NVRR.



---

<sup>4</sup> <https://raad.ridderkerk.nl/documenten/Rekenkamercommissie/Jaarplan-2022-rekenkamercommissie-Ridderkerk.pdf>

Met enige regelmaat faciliteert de NVRR onderzoek ten behoeve van de leden. Deze worden 'DoeMee-onderzoeken' genoemd. Het betreft onderzoek naar onderwerpen waarvan aangenomen kan worden dat deze relevant zijn voor verschillende (rekenkamers of rekenkamercommissies van) gemeenten. Door een basis voor onderzoek te ontwerpen en aan te bieden aan de rekenkamers, neemt de NVRR de leden werk uit handen. Deelnemende rekenkamers kunnen met gebruikmaking van de basisresultaten snel in hun eigen gemeente de diepte in. Een bijkomend voordeel van deze aanpak is dat in verschillende gemeenten op dezelfde wijze informatie over hun prestaties wordt verkregen. Dat biedt de mogelijkheid om die prestaties tussen de gemeenten te vergelijken.

De NVRR heeft in 2020 een raamwerk laten ontwerpen voor onderzoek naar het beleid van lagere overheden (gemeenten, waterschappen en provincies) ten aanzien van de afhandeling van 'meldingen openbare ruimte'. De rekenkamercommissie heeft aan dit onderzoek meegedaan (hoofdstuk 3).



## Hoofdstuk 6 Wat heeft het gekost?

De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de programmabegroting 2021 voor de rekenkamercommissie een budget van € 51.600,- vastgesteld. Volgens de Verordening op de rekenkamercommissie Ridderkerk 2015, artikel 17 is de rekenkamercommissie bevoegd binnen dit budget uitgaven te doen ten behoeve van de uitvoering van haar taken en is voor de besteding ervan uitsluitend verantwoording verschuldigd aan de raad en zijn griffier, de griffier is budgethouder.

Alle uitgaven van de rekenkamercommissie komen ten laste van dit budget:

- de vergoedingen aan de leden;
- de vergoedingen aan de secretaris;
- externe deskundigen die de rekenkamercommissie heeft ingeschakeld (onderzoek);
- drukwerk;
- de door de commissie gewenste lidmaatschappen, zoals die van de NVRK;
- de door de commissie gewenste cursussen, congressen, seminars e.d., ook voor wat betreft verblijfskosten.

Ten laste van het budget zijn de volgende uitgaven in 2021 gedaan (in €):

	Begroot	Werkelijk	Restant
Vergoedingen aan externe leden (presentiegelden, reiskosten)	14.500	9.245	5.255
Uitbesteed werk (o.a. secretariaat)	10.500	12.390	-1.890
Advieskosten (onderzoek) *	31.200	37.140	-5.940
Overige uitgaven (abonnementen)+ onvoorzien	1.400	385	1.015
<b>Totaal 2021 *</b>	<b>57.600</b>	<b>59.160</b>	<b>-1.560</b>

*\*na begrotingswijziging (overhevelen rekeningoverschot 2020)*

Toelichting:

- ✓ het restant op de vergoedingen aan externe leden wordt veroorzaakt doordat de begroting gebaseerd is op vijf leden van de rekenkamercommissie<sup>5</sup>, terwijl de huidige commissie uit drie leden bestaat. Daar tegenover staan de hogere kosten voor uitbesteed werk (secretariaat). In 2021 waren de vergoedingen voor de leden lager doordat er nauwelijks reiskosten zijn gemaakt: de rekenkamercommissie heeft vijf keer in het gemeentehuis vergaderd en vanwege de coronamaatregelen elf keer digitaal en twee keer 'hybride' – deels in het gemeentehuis en deels digitaal. Andere overleggen in het gemeentehuis, zoals begeleiden van onderzoek of bijwonen van raads(commissie)vergaderingen worden niet vergoed en hebben dus geen invloed op het budget.
- ✓ Het bedrag voor overige uitgaven bestaat uit het lidmaatschap van de NVRK (€ 385). Vanwege de coronamaatregelen zijn er in 2021 geen parkeerkaarten voor leden van de rekenkamercommissie en onderzoekers ingekocht.
- ✓ In verband met het aflopen van de benoemingstermijn van de leden zijn alle onderzoeken (financieel) afgewikkeld in 2021. Normaliter lopen kosten over in een volgend jaar, Voor dit onderzoeksbudget kan jaarlijks namelijk anderhalf onderzoek of twee 'kleine' onderzoeken gefinancierd worden.

<sup>5</sup> Artikel 2.2 van de Verordening op de rekenkamercommissie Ridderkerk 2015: De commissie bestaat uit ten minste 3 en ten hoogste 5 leden, waaronder de voorzitter.