



METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Nota van beantwoording

- Zienswijzen ontwerp Treasurystatuut MRDH 2021

Inleiding

Het dagelijks bestuur heeft op 26 maart 2020 het ontwerp Treasurystatuut 2021 vastgesteld en deze is vervolgens aan de gemeenten ter zienswijze voorgelegd met het verzoek aan de raden om uiterlijk 28 mei 2020 te reageren. Omdat tegelijkertijd de begroting 2021 ter zienswijze voorlag, hebben een aantal gemeenten een gecombineerde zienswijze aangeboden.

Het dagelijks bestuur heeft van 22 gemeenten een zienswijze op het ontwerp Treasurystatuut 2021 ontvangen. De gemeente Krimpen aan den IJssel heeft geen zienswijze ingediend, uit het raadsinformatiesysteem kan worden opgemaakt, dat deze gemeente heeft besloten geen zienswijze in te dienen. De ontvangen zienswijzen zijn separaat als bijlage bijgevoegd.

Alle gemeenten geven aan dat zij instemmen met het ontwerp-Treasurystatuut, een enkeling heeft daarbij wel een opmerking of aandachtspunt naar voren gebracht waarop in het bijgevoegde overzicht door het algemeen bestuur wordt ingegaan.

Een aantal gemeenten vraagt in hun gecombineerde zienswijze ook aandacht voor de crisis als gevolg van het COVID-19 virus, de rol van de MRDH daarin en de impact daarvan op de MRDH begroting. Op deze opmerkingen wordt gereageerd in de Nota van beantwoording over de begroting MRDH 2021. In één geval werd de zorg gekoppeld aan de solvabiliteit van de concessiehouders die leningen hebben en kunnen verkrijgen van de MRDH, de opmerking van de gemeente en de reactie van het algemeen bestuur daarop is in deze Nota van beantwoording meegenomen

Conclusie

Het algemeen bestuur ziet op basis van de ingediende zienswijzen geen aanleiding om het ontwerp Treasurystatuut MRDH 2021 aan te passen.

Hierna volgt de reactie van het algemeen bestuur op de door de gemeenten ingebrachte aandachtspunten.

Overzicht zienswijzen MRDH-gemeenten en reactie van het algemeen bestuur MRDH

De ingebrachte zienswijzen van de MRDH-gemeenten op de ontwerp Treasurystatuut MRDH 2021 zijn verwerkt in onderstaande tabel. De reacties zijn gesorteerd per gemeente op alfabetische volgorde. De tabel geeft weer wat de reactie van het algemeen bestuur is op het betreffende punt.

Opmerking	Reactie algemeen bestuur
Albrandswaard	
<p>Wij zijn in eerdere zienswijzen soms kritisch geweest over de verwevenheid tussen MRDH en de vervoerbedrijven. De MRDH is opdrachtgever, concessieverlener, mede-eigenaar en dus ook financier ten opzichte van de vervoerbedrijven.</p> <p>Krediet verstrekken is een vak: de ontvanger moet goed worden beoordeeld en gemonitord, en de bijbehorende risico's moeten goed worden beheerst. De MRDH is geen bank, maar vervoerbedrijven zijn ook geen gewone bedrijven.</p> <p>De MRDH is, mede door de andere rollen, goed op de hoogte van de financiële situatie bij de vervoerbedrijven. Daarnaast zien wij dat de MRDH een reserve heeft opgebouwd voor het risico dat gepaard gaat met het verstrekken van het krediet.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat de MRDH ook goed is toegerust op, en aandacht zal geven aan het monitoren van de vervoerbedrijven op hun kredietwaardigheid en het terugbetalen van de leningen.</p>	<p>Het algemeen bestuur dankt de gemeente voor het geschonken vertrouwen.</p> <p>De MRDH eist, mede op basis van het Treasurystatuut, maximale zekerheden bij het verstrekken van een lening. Dit opdat de MRDH zo min mogelijk risico loopt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan pandrecht op bussen.</p> <p>In de rol van concessieverlener en aandeelhouder heeft MRDH ook een goed zicht op de financiële situatie van de vervoerbedrijven. Uiteraard houdt MRDH de vinger aan de pols.</p>
Barendrecht	
<p>Wij delen u mee dat wij geen opmerkingen hebben over het door u voorgenomen besluit.</p>	<p>Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.</p>
Brielle	
<p>Wij kunnen instemmen met het Treasurystatuut 2021.</p>	<p>Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.</p>
Capelle aan den IJssel	
<p>Vooruitlopend op deze raadsvergadering delen wij u mee, dat wij voornemens zijn de gemeenteraad voor te stellen geen zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerp-Treasurystatuut MRDH 2021. <u>Naschrift MRDH</u>: de gemeenteraad van Capelle aan den IJssel heeft op 2 juni 2020 besloten geen zienswijze in te dienen op de ontwerp-begroting MRDH 2021.</p>	<p>Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.</p>
Delft	
<p>onze instemming met beide MRDH-ontwerpdocumenten.</p>	<p>Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.</p>
Den Haag	

Opmerking	Reactie algemeen bestuur
(...)geen zienswijze uit te brengen over het Treasurystatuut MRDH 2021.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Hellevoetsluis	
De gemeente Hellevoetsluis kan instemmen met de ontwerpbegroting 2021 en het Treasurystatuut 2021.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Krimpen aan den IJssel	
Geen zienswijze ontvangen. Naschrift MRDH: de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel heeft op 28 mei 2020 besloten geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting MRDH 2021.	n.v.t.
Lansingerland	
Het is goed om te zien dat het eerder aangekondigde ontwerp treasurystatuut MRDH 2021 is opgesteld en is meegestuurd met de ontwerpbegroting. Dat statuut geeft geen aanleiding tot aanvullende zienswijze.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Leidschendam-Voorburg	
Wij kunnen instemmen met concept Treasurystatuut 2021.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Maassluis	
Wij kunnen u melden in te stemmen met de begroting en het Treasurystatuut.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Midden-Delfland	
De gemeenteraad heeft besloten een instemmende zienswijze in te dienen Met deze zienswijze stemt de gemeenteraad in met de actualisatie van het statuut, waarbij diverse vereenvoudigingen en verduidelijking van de bepalingen om de beheersing van de liquiditeiten en financiering binnen de MRDH te optimaliseren zijn opgenomen. Tevens onderschrijft de gemeenteraad de wijziging van het statuut waardoor het gebruik van (rente)derivaten en garanties (borgstellingen) niet meer zijn toegestaan	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Nissewaard	
Ten aanzien van het Treasurystatuut zijn er geen opmerkingen.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Pijnacker-Nootdorp	
Hierbij berichten wij u dat wij geen opmerking hebben over dit stuk	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.

Opmerking	Reactie algemeen bestuur
Ridderkerk	
Wij delen u mee dat wij geen opmerkingen hebben over het door u voorgenomen besluit	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Rijswijk	
De voornaamste wijziging in het Treasurystatuut is dat borgstellingen, die meer risico's met zich mee brengen dan het verstrekken van leningen, niet meer zijn toegestaan. Ten aanzien van het Treasurystatuut MRDH 2021 zien wij dan ook geen aanleiding om een zienswijze uit te brengen.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Rotterdam	
De toelichting op de voorgestelde aanpassingen in het Treasurystatuut is adequaat en onderbouwt de voorgestelde wijzigingen. De inhoud van het voorstel is in lijn met relevante regelgeving en geeft geen aanleiding om op dit voorstel een zienswijze uit te brengen.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Schiedam	
Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de Ontwerpbegroting MRDH 2021 en het ontwerp Treasurystatuut 2021 voldoen aan de kaders en dat wij geen gebruik zullen maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Vlaarding	
Wij stemmen in met concept-treasurystatuut	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Wassenaar	
Het ontwerp Treasurystatuut MRDH 2021 kan ongewijzigd op onze instemming rekenen.	Het algemeen bestuur dankt de gemeente voor deze instemming.
Wel vragen we aandacht voor het volgende. De coronacrisis zal een grote maatschappelijke en economische impact hebben op de activiteiten binnen onze gemeenschappelijke regeling. Onze zorgen gaan uit naar de solvabiliteit van de vervoerders en de leningen die bij hen uitstaan. Wij worden graag tijdig op de hoogte gehouden van financiële implicaties, zodra die in beeld zijn.	Op 5 juni jl. zijn met de openbaar vervoerders, de decentrale overheden en het Rijk afspraken gemaakt over de financiële gevolgen voor de (regionale) OVbedrijven ten gevolge van de maatregelen voor de bestrijding van het Covid-19 virus. De gemaakte afspraken met het Rijk voorzien in een dekking van de kosten van de concessie tot 93%. Dit zijn de kosten exclusief de kosten van het beheer en onderhoud van de infrastructuur.

Opmerking	Reactie algemeen bestuur
	<p>Deze kosten worden, zoals te doen gebruikelijk, volledig door de subsidie van de MRDH gedekt. Het restant van 7% van de exploitatiekosten kunnen de vervoerbedrijven in 2020 ten laste van het beschikbare eigen vermogen brengen. Wanneer de vervoerbedrijven aan kunnen tonen dat de 93% vergoeding bedrijfseconomisch niet toereikend is dan kan het rijk de vergoeding ophogen naar 95%. Er is daardoor geen aanleiding te veronderstellen dat de leningen niet afgelost kunnen worden.</p> <p>De vervoerders hebben evenmin aangegeven dat zij voorzien de aflossingen niet te kunnen betalen. Wel constateert de MRDH dat met de nu gemaakte afspraken veel van de vervoerbedrijven wordt gevraagd. MRDH en de vervoerbedrijven zijn en blijven daarom intensief met elkaar in gesprek.</p>
Westland	
<p>In de aanbiedingsbrief wordt al gemeld dat het gebruik van garanties (borgstellingen) in het nieuwe statuut niet meer is toegestaan. Deze mogelijkheid is geschrapt in artikel 2.3.b. U heeft hiervoor gekozen, omdat het beleid van de MRDH er op is gericht geen garanties te verstrekken en het daarom niet logisch is dit open te houden in het Treasurystatuut. Naar ons oordeel kan deze wijziging leiden tot inflexibiliteit in de financiering van investeringen in het openbaar vervoer, als daarvoor maatfinanciering noodzakelijk is. Wij willen derhalve in overweging geven deze mogelijkheid in het statuut te handhaven.</p>	<p>Ten aanzien van de ingebrachte “ter overweging” kan het volgende gemeld worden. Het algemeen bestuur beschouwt het verstrekken van leningen als eenvoudiger en minder risicovol, omdat de invloed van de MRDH bij het verstrekken van leningen maximaal is. Bij garanties en borgstellingen is de MRDH immers afhankelijk van afspraken tussen derden en staat daardoor niet zelf aan het roer.</p>
<p>De raad heeft in haar vergadering van 26 mei 2020 met het ontwerp Treasurystatuut MRDH 2021 ingestemd.</p>	<p>Het algemeen bestuur dankt de gemeente voor deze instemming.</p>
Westvoorne	
<p>De gemeente Westvoorne kan instemmen met het Treasurystatuut 2021</p>	<p>Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.</p>

Opmerking	Reactie algemeen bestuur
Zoetermeer	
De gemeente heeft geen opmerkingen op het Treasurystatuut	Het algemeen bestuur bedankt de gemeente voor deze positieve reactie.
Na de vergadering van het Algemeen Bestuur op 10 juli 2020, waarin de begroting wordt vastgesteld, dient de gemeenteraad geïnformeerd te worden over wat er met deze zienswijze is gebeurd. Uw schriftelijke reactie op de individuele zienswijze van de raad ontvangen wij daarom graag zo spoedig mogelijk na die vergadering.	Na vaststelling door het algemeen bestuur op 10 juli 2020, stuurt het algemeen bestuur alle gemeenten zo snel mogelijk deze nota van beantwoording met daarin een overzicht met de reacties op de individuele zienswijzen per gemeente en het definitieve Treasurystatuut MRDH 2021.