

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE RIDDERKERK
d.d. 2 juli 2020

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Goedenavond allemaal, van harte welkom in deze eerste fysieke raadsvergadering sinds de Coronacrisis. U ziet dat we allerlei technische maatregelen hebben moeten nemen. De logistiek wordt ook zwaarbewaakt zodat het allemaal Corona proof is. Dat is allemaal in handen van onze griffier maar die heeft dan ook logistiek in zijn genen, heb ik begrepen. Het past allemaal net. Nieuwe geluidsinstallatie, dat is dus ook de geluidsinstallatie die we vanavond gaan gebruiken, niet die andere, die staat daar alleen maar mooi te wezen. We zijn met 28 raadsleden vanavond. De griffie heeft net alle briefjes geteld, 28. Mevrouw Ripmeester is helaas afwezig maar het is niet zo helaas, ze is bij de diploma-uitreiking van haar dochter en dat is dus een van de weinige goede redenen om hier niet aanwezig te zijn. Van deze plek af, gefeliciteerd. Ook van harte welkom, de kijkers thuis. Er is geen publiek op de publieke tribune maar u kunt het thuis wel allemaal volgen. Daar was ook nog even wat techniek voor nodig. De heer Van Neuren, inderdaad, u moet even zo doen. We moeten even bewegen om elkaar te kunnen zien. Het ziet er een beetje klassikaal uit, van harte gefeliciteerd met die geweldige geboorte van Job. Gefeliciteerd. Wat een mooie foto was het ook, prachtig. Nou, was dat ongeveer wat ik te delen had. De griffier zit heel ver weg dus als die fluistert, moet die hard fluisteren. Zodat iedereen het ook meteen kan verstaan. Dat zal toch wel enige problemen geven om te zien wie het woord wil voeren want ja de heer Kranendonk zit heel ver weg en hier is een rijtje recht achter elkaar. De heer Kardol, hoi. Dus nou ja, we zullen er wel aan wennen. Het belangrijkste is dat het zo kan en dat het Corona proof is en we zullen het een tijdje moeten volhouden zo met elkaar. De geluidsinstallatie doet het in ieder geval heel erg goed. U zit allemaal minimaal 1,5 meter van elkaar af. Gisteren is ons aangeboden een petitie en die ging over de fietsstraat op de Pruiwendijk, ondertekend door 71 omwonenden en daar was ook een brief bij en die, als het goed is heeft die u allemaal bereikt. We hebben dat met elkaar ontwikkeld deze gang van zaken. Dingen worden van tevoren aangeboden en de voorzitter vertelt dat dan ook in de raad. Dat was het wel ongeveer, he. Qua opening. Mag ik u dan meenemen naar het vaststellen van de agenda? We moeten even zien of we deze agenda vanavond afgewerkt krijgen. Als je alles wat er op staat bij elkaar opgeteld krijgt, dan gaat dat niet lukken. Maar misschien lukt het toch wel, je weet nooit hoe het loopt. We hebben wel afgesproken als we niet aan bijvoorbeeld het laatste agendapunt toe komen dan gaan die punten door naar de reserveavond op 9 juli. Hetzelfde geldt voor de vergadering van, wat is het Johan, 7 juli? Als daar agendapunten over blijven, worden ook doorgeschoven naar 9 juli. Dat is dus de reserveavond voor deze twee vergaderingen. Maar laten we eens even kijken hoe snel we dit met elkaar kunnen afwickelen. Het is wel een belangrijke vergadering met de jaarstukken erop en een paar mooie inhoudelijke agendapunten, u weet daar alles van. Iemand over de agenda? Niemand. Dan is hij vastgesteld.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Brengt ons bij het vragenuur. Door twee leden zijn vragen ingediend en de eerste is dan door de heer Rijdsdijk van de PvdA. Dan gaat het over die handtekeningactie over de fietsstraat op de Pruiwendijk die ons gisteren is aangereikt. De heer Rijdsdijk.

De heer Rijdsdijk: Dank u wel, voorzitter. Het verder inrichten van een deel van de Pruiwendijk als fietsstraat blijft de gemoederen bezighouden. Een handtekeningactie onder 71 huishoudens heeft 70 reacties opgeleverd, een bijna 100% score. Het besluit om van de Pruiwendijk een fietsstraat te maken is jaren geleden genomen. Omwonenden geven aan daarbij niet betrokken te zijn en draagvlak lijkt op dit moment te

ontbreken. Met een werkgroep praat de gemeente over de inrichting van de Pruimendijk als fietsstraat. Het aanleggen van die fietsstraat wordt mogelijk als de raad vanavond instemt met een wijziging van de bebouwde komgrens. De PvdA Ridderkerk heeft de volgende vragen aan het college. 1. Was u van de handtekeningenactie op de hoogte? 2. Welke mogelijkheden ziet u om de zorgen van bewoners en bezwaren tegen de fietsstraat weg te nemen? 3. De laatste vraag, bent u bereid om met een afvaardiging van bewoners in gesprek te gaan? En zo ja, op welke termijn? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. We hebben het net van de voorzitter gehoord, de handtekeningactie die is gisteren binnen gekomen, de petitie. Ik zag ook van de week iets via social media, dus inderdaad het was bekend bij het college. Welke mogelijkheden ziet u om de zorg weg te nemen? Met name door aan de bewoners duidelijk te maken dan invoering van een fietsstraat eigenlijk geen beperkingen voor het verkeer hoeft te betekenen maar juist voor meer veiligheid zorgt omdat het verkeer er rustiger wordt en dus de verkeersdeelnemers zich ook aan de regels houden. Op een fietsstraat gelden namelijk, net als op andere wegen, de verkeersregels met name dat fietsers maximaal maar met zijn tweeën naast elkaar mogen rijden. Op het grootste deel van de Pruimendijk, en dat is dan buiten de bebouwde kom, wordt de toekomstige fietsstraat verdeeld in twee rijstroken, twee rijlopers. Gescheiden door een smalle rammelstrook zoals dat genoemd wordt. Hierdoor worden de fietsers verleid om op de rechter strook te blijven fietsen, autoverkeer kan dan eventueel daar inhalen via de linker strook. Door deze indeling is het in de toekomst naar de verwachting een veel veiligere situatie dan nu want dat heb ik dacht ik ook weleens verteld, veel inwoners maken zich zorgen over de hoge snelheden, de grote landbouwmachines, ook leerlingen, meestal zijn het leerlingen maar in ieder geval fietsers die zich ook lang niet altijd aan de regels houden. De fietsstraat zorgt ervoor dat het een veel rustiger beeld wordt. Uw laatste vraag, bent u bereid met een afvaardiging van de bewoners in gesprek te gaan? Uiteraard.

De voorzitter: De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Wethouder, bedankt voor de heldere uitleg. Fijn dat u ook in gesprek wil met bewoners, althans met een afvaardiging daarvan. Op welke termijn zal dat gesprek plaatsvinden? Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder Meij.

De heer Meij: Als het kan nog voor de vakantie maar dan moet het dus zeg maar morgen over twee weken want dan begint in ieder geval mijn vakantie, en anders is het meteen eind augustus.

De voorzitter: Gaan we naar mevrouw Kayadoe van Leefbaar Ridderkerk en dan gaat het over het politiebureau. Mevrouw Kayadoe, waar zit mevrouw Kayadoe, oh daar.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Even, ik heb het juiste knopje. Op 20 juni 2020, dus eergisteren, hebben diverse partijen in de gemeente Barendrecht een motie ingediend in zake districts bureau politie Barendrecht. In deze motie wordt gesteld dat de nationale politie de status van het politiebureau Ridderkerk als centrale opkomstlocatie aan het heroverwegen is. Dat de beslissing of en zo ja waar dit districts bureau daadwerkelijk heen verplaatst wordt in de komende jaren genomen wordt en dat de verkennende gesprekken reeds gestart zijn. Aan de hand hiervan heeft Leefbaar Ridderkerk de volgende vragen. Is het college op de hoogte dat eerdergenoemde ontwikkeling aan de orde is? Is het college met ons eens dat het politiebureau in

de vorm van een districts bureau positief bijdraagt aan de veiligheidsbeleving van Ridderkerkers, tevens zorgt voor zichtbare politiebewegingen en kortere aanrijdtijden bij incidenten? Is het college voornemens om proactief gesprekken om het bureau te behouden voor Ridderkerk met de nationale politie aan te gaan? Als laatste, kan het college de raad op de hoogte houden van ontwikkelingen rondom de heroverweging van de nationale politie?

De voorzitter: Aangezien ik van de politie ben, mag ik het zelf beantwoorden. Oh nee, de politie is van mij, zo was het he. College is op de hoogte van die eerdergenoemde ontwikkelingen en zoals u al zei, vinden op dit moment verkennende gesprekken plaats. Die zijn een beetje opgeschoven vanwege het Coronavirus. Maar ik ga er toch even iets over uitleggen omdat het toch een beetje allemaal door elkaar loopt, het districts bureau en andere bureaus en hoe zit dat dan? Dus dat ga ik u toch even vertellen. De politie-eenheid Rotterdam die beschikt over vijf districts bureaus. Die staan in Rotterdam, in Schiedam, in Spijkenisse, in Capelle en in Dordrecht. Dat zijn de vijf districts bureaus. Wij, Ridderkerk, vallen onder het district Rijnmond Zuid West en die heeft drie basisteams. Twee ter Haringvliet Nissewaard en Oude Maas. Het bureau in Spijkenisse is dus ons districts bureau van het district Zuid West. In Ridderkerk op de Kievietweg staat het bureau van de basis van het basisteam Oude Maas en dat is het basisteam voor Barendrecht, Alblasserwaard, Ridderkerk, Hoogvliet en Pernis. Nou hoeft u niet echt een wiskundige te zijn om te zien dat het bureau aan de Kievietweg niet helemaal centraal gelegen is in die basiseenheid. Het ligt namelijk helemaal aan de rand dus het is wel met enige logica dat men daarnaar kijkt. Ik vind het wel heel bijzonder om een Barendrechtse motie bij ons in de raad te bespreken, maar goed we zijn flexibel genoeg om dat op te vangen. Het valt me wel op dat ook dezelfde terminologie wordt gebruikt als in de motie van Barendrecht. Wat voor Ridderkerk geldt qua veiligheidsgevoel, qua aanrijdtijden, dat geldt natuurlijk ook voor Barendrecht maar die zitten daar al een paar jaar tegenaan te kijken. Want zo was het en dat was min of meer toevallig dat het bureau daar stond en de juiste omvang had. Het zijn, maar dat is geen nieuws, niet de afzonderlijke colleges die gaan over de plek van het politiebureau. Gaan we doodgewoon niet over. Zoals gezegd, er vinden op dit moment verkennende gesprekken plaats, ook met ons maar u zult wel begrijpen niet alleen met ons. Hartstikke fijn dat wij het bureau hebben maar we gaan er niet over. Overigens, dat bureau dat heeft wel met aanrijdtijden te maken maar het maakt niet dat we dan geen politie meer zouden hebben in Ridderkerk, wees u niet bezorgd. Ook Barendrecht is vanuit Ridderkerk prima bediend. Als er ontwikkelingen zijn dan zullen we de raad in meenemen. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel. Heel verhelderend. Ik denk dat een hoop mensen ook gerustgesteld zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Ik wil helemaal niemand geruststellen. Nog anderen hierover? Toch maar even een reactie. Ik heb niet de ruimte om wie dan ook gerust te stellen want het is volkomen logisch dat men gaat kijken naar een centralere plek in deze, in dit basisteam. Dat moet iedereen ook logisch vinden en we zullen zien waar het terecht komt. Voorlopig staat hij aan de Kievietweg en zijn wij de spekkopers. Dit was het vragenuur, wat geen uur duurde. Dus dat schiet al mooi op.

3. Lijst van ingekomen stukken (zie afzonderlijke lijst) en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (art. 40 RvO)

De voorzitter: De lijst van ingekomen stukken. Iemand over de lijst van ingekomen stukken? Dan is dat vastgesteld.

4A. Jaarstukken 2019

4B. 1e Tussenrapportage 2020

De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 4. We bespreken A en B in een klap. A zijn de jaarstukken 2019 en B is de eerste tussenrapportage 2020. Dat ligt voor ter debat. Met een eerste termijn van maximaal twee minuten en we hebben uitgerekend dat we dan 20 minuten nodig hebben. Dat vind ik op zich ook wel knap. Er is een amendement ingediend en dat noemen wij het amendement Schaatsbaan met eerste ondertekenaar mevrouw Ripmeester maar die zit een feestje te bouwen. De heer Soffree. Ik ga eens even kijken wie er nog meer het woord willen voeren. De heer Soffree, de heer Westbroek, help je mee Johan, de heer Ros, mevrouw Fräser, gaan we het zo doen? De heer Soffree, de eerste twee minuten zijn voor u.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Ridderkerk mag zich gelukkig prijzen met de goedgevulde reserves en financiële weerbaarheid, structurele dekking van alle plannen blijft vooral een aandachtspunt. Er is over 2019 een positief resultaat geboekt, mede door tussentijdse winstneming uit de grondexploitaties. 2020 is een bijzonder jaar. Met de komst van het Coronavirus zijn we ons weer bewust van de kwetsbaarheid van ons bestaan en wat wel en wat minder belangrijk is in het leven. Het mooie is dat we elkaar belangrijk vinden, dat we elkaar graag ontmoeten en zien. De meeste evenementen, waaronder Radio NL, gaan dit jaar niet door. De horeca heeft het zwaar en binnen evenementen blijven vragen oproepen. Vandaar dat we een amendement indienen, samen met GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, SPG en twee raadsleden van Echt voor Ridderkerk, om initiatiefnemers en organisatoren een steuntje in de rug te geven voor een schaatsbaan in 2020. We hopen dat met deze steun er in december een schaatsbaan ligt, dat organisaties die de ambitie hebben en of de ervaring hebben daartoe gaan samenwerken, een goed begin is het halve werk. We zijn blij dat zoveel partijen dit voorstel steunen. Veel sponsors wachten vaak eerst af of de gemeente wel mee doet. Wanneer dit amendement wordt aangenomen dan is dat duidelijk en komen sponsors gemakkelijker over de brug. De schaatsbaan werkt verbindend tussen rangen en standen, tussen jong en oud, is iets dorps en zou een impuls moeten zijn voor alle horeca op het plein en de zaken in het centrum. Graag sluiten wij 2020 vrolijk met elkaar af, beter als dat het begon met een laagdrempelig evenement op het Koningsplan waaraan jong en oud plezier beleeft. Ik dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Westbroek, partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Wat betreft de jaarstukken kan ik kort zijn. Wij zijn blij met de goedkeuring van de accountant voor getrouwheid en rechtmatigheid en het positieve financiële resultaat. Dan wat betreft het amendement inzake een schaatsbaan. Partij 18PLUS is zoals bekend voorstander van evenementen in Ridderkerk, waaronder een schaatsbaan. We hebben getwijfeld of we het amendement wel of niet zouden steunen omdat twee raadsleden van partij 18PLUS in het bestuur van de stichting schaatsbaan Ridderkerk zitten. Voorzitter, de fractie steunt het amendement maar de twee raadsleden zullen zich bij stemming onthouden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. De fractie van GroenLinks stemt in met de goedgekeurde jaarstukken 2019. Wel willen wij de opmerking maken dat vorig jaar afgesloten met een positief saldo en enkel en alleen door forse eenmalige winsten uit grondverkoop. Vele evenementen kunnen geen doorgang vinden in 2020. Samen met de PvdA hebben we een motie opgesteld, of een amendement sorry, om geld vrij te maken om weer een schaatsbaan te organiseren dit jaar. Mits de Covid-crisis dit toelaat uiteraard. Hoe vaak heeft de

PvdA de afgelopen jaren niet gepleit voor een schaatsbaan? Ik heb zelf, ik heb het vanmiddag zitten tellen, meer dan een handvol moties ingediend om meer activiteiten op het plein mogelijk te maken. Maar ik vertrouw erop dat het vandaag goed gaat komen. De aanhouder wint. GroenLinks dankt het college en de hele ambtelijke organisatie voor het antwoorden van onze vele schriftelijke vragen rond de jaarstukken en de tussenrapportage. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66.

Mevrouw Fräser: Dank u wel, voorzitter. De financiële situatie van Ridderkerk is wat D66 betreft zorgelijk te noemen. We sluiten het jaar inderdaad af met een positief resultaat, in eerste instantie inderdaad ook wel heel goed nieuws maar aan de andere kant zien we dat het jaar 2019 door eenmalige opbrengsten uit grondexploitaties met een positief saldo wordt afgesloten en zien we ook dat de mogelijkheden voor incidentele positieve meevallers de komende periode natuurlijk kleiner is geworden doordat er minder grondexploitaties zijn maar ook omdat we de aandelen Eneco natuurlijk ook hebben verkocht. Een zorgelijke situatie wat ons betreft, met name ook omdat je ziet we hebben nu Corona, tenminste we hebben nu de situatie Corona die tot een financiële crisis kan leiden. Dus het lijkt allemaal positief, toch vind ik dat er zorgen zijn. Ik vraag hier aandacht voor aan het college en tegelijkertijd zou ik ook graag vragen als raad en commissie misschien om hierover in gesprek te gaan.

De voorzitter: Contactje wat ik net precies mis. Dit waren de sprekers in eerste termijn. Gaan we naar de wethouder van Financiën. Wethouder Oosterwijk.

De heer Oosterwijk: Dank u wel, voorzitter. Het is altijd hele bijzondere situatie dat je een heel jaar van hard werken en veel inzet in een hele korte periode eigenlijk met elkaar bespreekt, zo'n 20 minuten en als ik het zo een beetje aanhoor zelfs korter dan 20 minuten. Maar het neemt niet weg dat er een aantal opmerkingen zijn gemaakt waarbij ik graag even heel kort in ga. Het is inderdaad denk ik heel mooi om te zien dat we het jaar 2019 hebben kunnen afsluiten met een positief resultaat en er hoort natuurlijk ook gelijk achteraan de opmerking dat komt uiteindelijk, mevrouw Fräser merkte het goed op, door een incidentele uitnamen zeg maar uit de grondexploitaties want anders zouden wij in de min zijn geëindigd in 2019. Wat ook waar is, is dat zeg maar de mogelijkheden naar de toekomst toe om met incidentele baten zeg maar de jaarrekening resultaten recht te rekenen ook naar de toekomst zullen afnemen. Of je daar dan de woorden zorgelijk aan zou moeten verbinden of op een andere manier dat kwalificeert, dat is natuurlijk ook puur ook hoe je er een klein beetje tegenaan kijkt. Wat in ieder geval belangrijk is, is dat je zeg maar gewoon de situatie op zijn realiteit ook duidt. In die zin kan ik denk ik ook, voorzitter, al heel gemakkelijk ook de vraag van mevrouw Fräser beantwoorden ten aanzien van het aandacht vragen voor en het met elkaar in gesprek gaan over deze situatie. Want er ligt inmiddels, dat weten we allen ook, een kadernota voor die we volgende week al met elkaar zullen bespreken en dat is denk ik ook het eerst geëigende moment en misschien ook wel het meest juiste moment om daar elkaar een aantal zaken te adresseren. Dus in die zin wordt u op uw wenken bediend. Als het gaat om de andere opmerkingen die zijn gemaakt, denk ik dat dat vooral in de lijn van opmerkingen is en niet zo zeer in de zin van vragen. Ik zou u dan denk ik ook mee kunnen volstaan. Niks vergeet. Voorzitter, volgens mij heb ik daarmee ook alles gehad en ik dank u daarvoor.

De voorzitter: Ik denk dat we even naar de wethouder evenementen gaan qua amendement. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Voorzitter, dank u wel. Het college leest het amendement zo op deze wijze dat 15.000 uit de resultaten wordt gehaald en 26.000 die niet gebruikt wordt voor andere evenementen. Totaal stelt de raad

dus hiermee 41.000 euro beschikbaar. Graag hoor ik of dat in de geest van het amendement is. Verder wil ik nog zeggen, voorzitter, regulier is eerst een plan en dan geld. Dat zeggen we ook steeds tegen iedere initiatiefnemer. Maar laten we wel wezen, de tijd is niet regulier. Daar houden we ook rekening mee en derhalve staan we sympathiek tegenover dit amendement. Dank u wel.

De voorzitter: Tweede termijn. Vragen gesteld over het amendement. De heer Soffree.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Zoals ook onder vier aanpak uitvoering staat, willen we ook graag dat het college kijkt of er nog mogelijkheden zijn binnen het sport en cultuurfonds. Goed, we zijn heel content met de reactie van de wethouder verder.

De voorzitter: De heer Westbroek nog? De heer Ros. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. Fantastisch dat ik zo snel op mijn wenken word bediend. Gebeurt niet snel. Mijn voorstel was toch echt om ook in commissieverband over te spreken. Ik denk dat dat verstandig is. Natuurlijk kunnen wij altijd iets agenderen als wij dat willen maar een stukje voorbereiding vanuit ja het college zou hierbij ook wenselijk zijn. Dus dat was meer mijn oproep. Verder, het amendement, ik heb gehoord onze wethouder evenementen en om die reden zal ik hem ook steunen. Ik denk dat het een goed idee is om het hier te verlevendigen. Dank u.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten, SGP.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij dienen het amendement mede in. Misschien wat onverwacht maar het leek ons voor nu een goed idee en zeker ook omdat we onze suggestie om de scholen hier ook ruimhartig gebruik van te laten maken is meegenomen. Voorzitter, ik hoorde net een aantal mensen aangeven de resultaten zorgen baren. Net positief maar dankzij een uitnamen uit de grondexploitatie dat is natuurlijk zo. U weet als geen ander dat wij erg zijn van structureel in evenwicht. Aan de andere kant, voorzitter, ik denk dat we ook niet te krampachtig moeten doen als de jaarresultaten een keer een tekort laat zien. We zijn er als gemeente niet om winst te maken. Als je dan jaar op jaar een plus laat zien en je weet dat je gemiddeld ongeveer op nul uit moet komen dan is een verlies op zijn tijd natuurlijk statistisch gezien ook gewoon reëel en wellicht ook geen ramp. Het hoeft niet altijd maar een plus te zijn want dat is uiteindelijk niet waar we onze middelen voor krijgen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw De Wolff: Dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag...

De voorzitter: Wacht even, doe ik iets fout? Gaan we even naar mevrouw Fräser. Sorry, het is niet anders.

Mevrouw Fräser: Dank u, voorzitter. Fijn deze nuancerende woorden van de heer Van der Duijn Schouten. Het is inderdaad zo dat wij geen bedrijf zijn dus we hoeven geen positief saldo onderaan de streep over te houden. Sterker nog, het kan juist ook weleens een keer positief zijn dat je een negatief saldo overhoudt omdat je dan gewoon veel hebt gerealiseerd voor de gemeente. Waar het mij om gaat is dat het een, het is meer een toekomstgericht scenario. Als je dat structureel doet, kun je dat niet structureel vasthouden. Daar gaat het mij nu om. Er zijn nu een aantal, eigenlijk kenmerken of variabelen die in mijn beleving wat minder gunstig uitvallen. Ik heb het gehad over dat incidentele dat wat minder gaat worden qua opbrengsten en ik denk dat het goed is om wel daar alert op te blijven en je niet rijk te rekenen. Het valt inderdaad mee, het mag een keer

in de min, dat is helemaal niet erg maar wat betekent dit structureel voor de gemeente Ridderkerk? En laten we ervoor zorgen dat we de gemeente financiën op orde houden zodat we onze taak gewoon goed kunnen blijven uitvoeren.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, ik ben blij om te horen dat mevrouw Fräser met heel veel woorden bevestigd dat net zoals wij ze het structurele karakter ook belangrijk vindt.

De voorzitter: De heer Piena, VVD.

De heer Piena: Voorzitter, heel goed te horen dat D66 bij de kadernota ongetwijfeld structureel en goed gaat meedenken om een sluitende meer jaren begroting voor elkaar te krijgen.

De voorzitter: Mevrouw Fräser. Dan gaan we naar mevrouw De Wolff van de ChristenUnie.

Mevrouw De Wolff: Dank u wel, voorzitter. Ik had nog een vraag aan de indieners van het amendement. Wij hebben best wel gestruggeld met het amendement. En waarom? Ik denk dat het belangrijk is dat we de inwoners zelf met ideeën laten komen, die zijn er gekomen, er ligt een mooi initiatief om een schaatsbaan in te richten en nu komt daar een amendement en gaan wij dat in de politiek, gaan we daar iets mee doen zodat het bijna misschien, en ik ben benieuwd wat u daarvan vindt, overheidsbemoediging gaat worden. Dat zou ik zo jammer vinden en ik vraag me af hoe u daar tegenaan kijkt?

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij hebben wij al heel vaak over een schaatsbaan en andere evenementen op het Koningsplan gesproken hier en is het inderdaad een kat en muisspel maar soms is het inderdaad goed om hier het initiatief te nemen, als het initiatief er ligt om dat alvast te ondersteunen en daarvoor was dit bedoeld. Dus een flinke steun in de rug voor een organisatie die dit wil faciliteren.

De voorzitter: De heer Soffree, de vraag is aan u gesteld denk ik.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Het is een steun in de rug en de schaatsbaan is al eerder geweest. Er zijn heel veel mensen die het willen. Er zijn heel veel mensen die zich daarvoor in willen zetten en het grote probleem met dergelijke evenementen is het verkrijgen van steun van sponsors. Sponsors kijken altijd eerst wat doet de gemeente? Als wij vanavond dit amendement aannemen dan is dat pleit al geslecht en zullen sponsors eerder meegaan. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, wat mevrouw De Wolff schetst is ook bij ons nadrukkelijk besproken want ook wij willen absoluut die initiatiefnemers, wij hebben ook indirect contact gehad met een aantal van die initiatiefnemers om juist te voorkomen dat we hun hiermee in de weg zouden zitten. Dat leek niet het geval. Ik denk het feit dat de fractie van 18PLUS vanavond ook zegt mede in te stemmen wat wel aangeeft dat daar blijkbaar geen ruis op de lijn zit en dat je het eerder een samen optrekken moet zien in deze.

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, wij als VVD zijnde zijn we ook niet zo van subsidiëren van alles maar in dit geval gaat het om een eenmalige bijdrage voor iets wat wij dit jaar hebben moeten ontberen, daarom zullen wij er ook in mee gaan. Mits natuurlijk ook de Corona maatregelen daarvoor ruimte laten. Wat mij wel verbaasd, is dat er nu al een beetje van uit wordt gegaan dat de stichting die zich bezighoudt met de schaatsbaan deze revenuen krijgt en volgens mij kunnen er verschillende initiatiefnemers zijn en die openheid zou ik ook wel naar de markt willen laten dat de mensen die er in geïnteresseerd zijn om het te organiseren zich ook hiermee bezig gaan houden en dat het niet een stichting is want wie weet zijn er wel andere goede ideeën.

De voorzitter: De heer Soffree.

De heer Soffree: Dat staat ook duidelijk in het amendement meegenomen en ik denk vele handen maken licht werk. Succes zou ik zeggen.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar wethouder Financiën, nog behoefte aan reactie?

De heer Oosterwijk: Heel kort, voorzitter. Mevrouw Fräser doet eigenlijk een oproep om toch een keertje separaat apart in gesprek te gaan rondom, ik noem het maar even de Ridderkerkse financiën, lijkt mij wel een goed voorstel om eerst de bespreking volgende week van de kadernota maar eens even met elkaar mee te maken en dan kunt u vervolgens zelf ook net ophalen om te bezien of er nog aanvullend overleg vervolgens nodig gaat zijn en waar dat dan over zou moeten gaan. Wat overigens onverlet laat dat het college na de kadernota natuurlijk stevig aan de bak gaat om de begroting klaar te gaan maken. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Evenementen, nog behoefte aan een reactie? Ook niet over de motie achtig iets?

De heer Japenga: Ik heb een aantal dingen daarover gezegd en volgens mij is dat voldoende.

De voorzitter: Mooi dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is eerst het amendement, het onderwerp is de schaatsbaan en de raad wordt verzocht de realisatie van de schaatsbaan op het Koningsplein in 2020 te ondersteunen en daarvoor van het positieve jaarrekening resultaat 15.000 euro beschikbaar te stellen. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Aangezien ik betrokken ben bij die stichting schaatsbaan Ridderkerk, onthoud ik mij van stemming.

De voorzitter: De heer Stip.

De heer Stip: Voor mij hetzelfde. Ik onthoud mij van stemmen gezien de functie die ik heb bij de schaatsbaan Ridderkerk.

De voorzitter: De heer Van Neuren. U ook in die club?

De heer Van Neuren: Nee, ik ben als sponsor betrokken bij de schaatsbaan dus ik wil mij onthouden van stemming.

De voorzitter: De heer Soffree, de eerste sponsor is binnen, hoort u dat? Zijn er nog meer stemverklaringen? De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Het CDA zal voor het amendement stemmen omdat we het een mooie eenmalige steun in de rug vinden. Daarnaast kunnen we ons zeker vinden in de voorwaarden dat alle lagere klassen voor een keer kosteloos mogen komen schaatsen. Dank u.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen over het amendement? Mag ik de handen voor zien, ga ik ze opnoemen. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en PvdA. Meer hebben we er ook niet he? Met algemene stemmen is het amendement aangenomen. Gaan we naar de jaarstukken zelf. Eerst de jaarstukken 2019. Zijn daarover stemverklaringen? Mag ik de voorstemmers maar weer eens zien want het is zo leuk als er mensen voor stemmen. VVD, ik neem dezelfde route weer griffier, VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en PvdA. Jaarrekening staat vast. Brengt ons bij de tussenrapportage. Eerste tussenrapportage 2020. Stemverklaringen? Voorstemmen. Kan ik vaststellen dat dat ook met algemene stem is? Dan is ook de tussenrapportage vastgesteld. Hebben we er toch 20 minuten over gedaan mensen, echt waar.

5. Meerjarenprognose Grondexploitaties Ridderkerk 2020

De voorzitter: Agendapunt 5 Meerjarenprognose Grondexploitaties Ridderkerk 2020 ligt hier voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegen stemmers? Vastgesteld.

6. Wijziging Verordening Jeugdhulp Ridderkerk

De voorzitter: Agendapunt 6 Wijziging Verordening Jeugdhulp Ridderkerk 2020. Het ligt hier voor ter debat, alleen de PvdA heeft aangegeven hierover te willen spreken in een termijn van maximaal twee minuten. Wie van u mag ik het woord geven? De heer Soffree, gaat uw gang.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. De PvdA stemt in met het voorstel en vragen daarbij de aandacht voor het volgende. PvdA Ridderkerk is tegen fraude van voorzieningen en steunen het dat de gemeente middelen heeft om op te treden tegen fraude. Tegelijkertijd is een verordening normaal gesproken het sluitstuk van een uitgewerkt beleid. Dat beleid is nog in ontwikkeling. In dat beleid worden de uitgangspunten en ook de posities van de verschillende partijen meegenomen. Deze verordening zal zich vooral richten op het PGB-houders. Onderzoek toont aan dat in die groep fraude vooral bij de kantoren voorkomt. PGB mag in onze ogen niet ontmoedigd worden omdat met PGB meer eigen regie in de gezinnen mogelijk is dan met zorg in natura. De jeugdzorg staat onder druk door in decentralisatie, bezuinigingen en nu ook Corona. Onze zorg zit er vooral in dat niet weerbare huishoudens te maken kunnen krijgen met een overspannen systeem en goed bedoelde maar overvraagde medewerkers. Voor zorgvragers en de mantelzorgers geldt ook de uitgangspunten uit het rapport: weten is nog geen doen. Er gaan zaken mis maar dat hoeft niet meteen fraude te zijn. Zijn de belangen van de cliënten en de verzorgers wel voldoende geborgd? Is er wel voldoende training en coaching voor en controle op de toezichthouder? Het is een overbelaste, het is voor een overbelaste huishoudens een lange en moeizame weg naar de nationale ombudsman. Het is sowieso moeilijk om te klagen tegen hulpverleners en of tegen de gemeente waarvan je afhankelijk bent. Dat moet goed gemonitord worden. Wij denken graag mee. We geven voor nu het vertrouwen aan de wethouder dat hij oog heeft voor de ongelijke uitgangspositie en afhankelijkheid van cliënten en dat hij aan de organisatie zal vragen...

De voorzitter: Twee minuten zijn om, wil u afronden?

De heer Soffree: Fraude protocol pas na gesprekken en als laatste middel in te zetten. Ik dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer sprekers voor de eerste termijn? Wethouder Franzen, wilt u erop reageren? Het was meer een uitvoerige stemverklaring. Zo mogen we het wel samenvatten, de heer Soffree. Maar een uitgebreide stemverklaring. Zijn er nog meer stemverklaringen? Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Ik heb inderdaad wel een stemverklaring. Ik ondersteun de oproep van de PvdA. Het PGB mag wat ons betreft, wat D66 betreft, niet worden ontmoedigd. Sterker nog, het zou misschien zelfs moeten worden bemoedigd en ja dus oproep wil ik gewoon even onderschrijven, ondersteunen en een positieve push geven. Ik hoop dat anderen ook volgen.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen, VVD.

Mevrouw Verdiesen: VVD stemt in met de wijziging verordening jeugdhulp omdat we met aanstelling van de toezichthouder zorgfraude wordt voorkomen en bestreden. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-De Man, u zit op een plek waar ik nog niet aan gewend ben. Burger op1, gaat uw gang.

Mevrouw Van Nes: Dank u. Ik wil de oproep van mevrouw Fräser ondersteunen en bij deze mede haar stemverklaring ook ondersteunen in deze.

De voorzitter: Kijk, dat schiet mooi op. Nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Waar wijst u naar, de heer Slaa? Zijn er tegenstemmers? Dan is ook dit vastgesteld.

7. Benoeming leden commissie Ruimtelijke Kwaliteit per 1 januari 2020

De voorzitter: We gaan naar agendapunt 7 Benoeming leden commissie Ruimtelijke Kwaliteit per 1 januari 2020. Die ligt hier voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Dan is het vastgesteld.

8. Gezamenlijk aanbesteden accountactiedienstverlening 2021-2024 met optie eenmalige verlenging 4 jaar

De voorzitter: Agendapunt 8 Het gezamenlijk aanbesteden van de accountactiedienstverlening periode van 2021-2024 met optie tot eenmalig verlengen met vier jaar. Ligt voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Vastgesteld.

9. Mobiliteitsplan Ridderkerk

De voorzitter: Agendapunt 9, dat gaat allemaal voorspoedig en gezwind. Agendapunt 9 is het mobiliteitsplan Ridderkerk. Dit ligt hier voor ter debat. We hebben een eerste termijn met elkaar afgesproken van maximaal vijf minuten. Dat is ook het maximale wat we te verstrekken hebben in deze raad. Wij denken daar in totaal 75 minuten voor nodig te hebben. Het mobiliteitsplan. Wie van u wil hierover het woord voeren? Ik zie de heer Piena. Ik zie de heer Los. Ik zie, kan ik niet op zijn achternaam komen, de heer Kloos. U heeft dan allebei 2,5 minuut. Dat is u bekend he. De heer Kooijman. De heer Breeman. De heer Ros. De heer Rottier. De heer Westbroek. De heer Ouwens. De heer Rijsdijk. Mevrouw Van Nes- de Man. Heb ik ze nu allemaal? Ik geloof het wel. De eerste vijf minuten zijn voor u, de heer Piena, VVD. Gaat uw gang.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. De keuzevrijheid om zelf te bepalen hoe men aan het verkeer deelneemt is voor de VVD heel belangrijk. Wij zijn er dan ook geen voorstander van prioriteit te geven aan een bepaalde mobiliteit. Daarbij kan de keuze hoe men zich wil verplaatsen ook nog van diverse omstandigheden af hangen. De beste vorm van mobiliteit bestaat simpelweg niet. Die verschilt per keer. Verkeersveiligheid vinden wij veel belangrijker. Het veilig kunnen aankomen op de plek van bestemming is uitgangspunt en we zijn dan ook blij met een van de doelen van dit mobiliteitsplan, namelijk 0 dodelijke verkeersslachtoffers. Het liefst willen we uiteraard helemaal geen slachtoffers. Voor dit doel moet de infrastructuur voor, pardon, voor alle verkeersdeelnemers op orde zijn waarbij wel extra rekening gehouden moet worden met de kwetsbare groepen. Goede en veilige voet- en fietspaden en de juiste verbindingen zijn daarbij onmisbaar. Om de automobilisten daarvoor echter bijna overal maar als gast in Ridderkerk te laten rondrijden, gaat ons te ver. Hierdoor lijkt het dat automobilisten de veroorzaker van vrijwel alle problemen is. Voor de CO₂-uitstoot overigens is het ook geen goede zaak wanneer auto's vaak moeten stilstaan om fietsers voorrang te geven. Dit mobiliteitsplan heeft ook aandacht voor nieuwe initiatieven en dat juichen wij toe. Bedenk daarbij echter wel dat er ook nadelen aan verbonden kunnen zijn. Neem bijvoorbeeld de deelscooters zoals die er al in veel steden zijn. Die worden overal te pas en te onpas neergezet. Nemen daardoor ruimte in en kunnen voor rommelige en soms ook onveilige situaties zorgen. Dat is nu juist wat de automobilisten verweten wordt. Bij verschillende genoemde deelprojecten is het risico voor het zogenaamde waterbedeffect heel groot. Hierbij willen wij onder andere wijzen op de plannen met betrekking tot de infrastructuur rond het centrum. Voordat dergelijke plannen uitgevoerd worden zal dit goed uitgezicht moeten zijn om overlast in de desbetreffende gebieden te voorkomen. Wat namelijk de oplossing voor een deel van de inwoners betekent, kan voor overige inwoners enorm nadeel zijn. Gezond verstand moet bij deze keuzes dan ook voorop staan. Voorzitter, er zijn honderd duizenden euro's nodig voor onderzoek en voorbereidingskredieten en voor de uiteindelijk uitvoering zullen miljoenen nodig zijn. Investeren vinden wij als VVD zeker niet verkeerd, de investeringen die er dan wel over mogen en zinvol te zijn en ook gezien de nu nog onbekende financiële gevolgen van de Coronacrisis in de juiste verhouding te staan tot andere noodzakelijke uitgaves. Bij sommige mobiliteitsplannen hebben wij daar twijfels over. Zeker de enorme hoeveelheid geld die gemoeid is met onderzoek en voorbereiding doet de wenkbrauwen meer dan fronsen. Het mobiliteitsplan Ridderkerk is veelomvattend en daarom is het gezien de spreektijd lastig om er gedetailleerd op in te gaan. De VVD Ridderkerk ziet een aantal goede uitgangspunten in dit mobiliteitsplan staan en bij een aantal plannen hebben wij onze bedenkingen. Gelukkig wordt er per deelproject besloten of er tot uitvoering over gegaan wordt. Wij zullen voor dit mobiliteitsplan stemmen waarbij we echter nu al aangeven dat de kans groot is dat wij later tegen een aantal deelprojecten zullen stemmen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Al tijdens de Romeinse tijd was bekend dat mobiliteit een voorwaarde is om de economie naar een hoger plan te tillen. Aanleg van wegen was toen al op een behoorlijke schaal in gang. Daar is onophoudelijk vele eeuwenlang aan verder gebouwd met meer of minder succes. Dat alles zijn grenzen heeft is de laatste tijd duidelijk geworden. Een land dat uitsluitend is bedekt met infrastructuur is een ondenkbare zaak. Het gebruik van de infrastructuur en de effecten die het heeft op de bewoners van het land tonen aan dat de grenzen van het haalbare in zicht komen. Of wellicht als in overschrijden. Onze mobiliteit is toe aan een nieuwe visie, een nieuwe wijze van gebruik waardoor we misschien wel tot andere keuzes komen als we vervoer nodig hebben. De veiligheid mag daarbij als doorslaggevende factor dan ook nooit naar de achtergrond worden gedrongen, de inzet naar 0 verkeersslachtoffers kunnen we dan ook van harte onderschrijven. Dat snelheid daarbij een grote rol speelt is ook het inzicht dat allang, dat niet nieuw is. De reductie van de maximumsnelheid naar 30 kilometer in de wijken zou best wel het gestelde doel binnen

handbereik kunnen brengen. Jammer is wel dat nog een aantal wijken te maken blijven houden met intensief verkeer dat ook nog eens gewoon 50 kilometer per uur mag blijven rijden met een groeiend intensiteit. Overstekende kinderen naar diverse scholen lopen daardoor zeker een verhoogd risico. Gemakkelijk zal het niet zijn om recht te doen aan soms vele tegengestelde belangen van bewoners. Maar als het om de veiligheid gaat, hebben we daar allemaal belang bij? Volgend aan veiligheid zouden we het milieu aspect toch ook een plaats moeten geven, al maakt dat niet direct deel uit van dit plan. Daarbij komt de noodzaak van integraal beleid helder in de schijnwerpers te staan. Last but not least, er is geld voor nodig om deze plannen te realiseren maar een bestuur met hart voor de samenleving moet deze investering durven maken. Tot zo ver, voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kloos, Echt voor Ridderkerk.

De heer Kloos: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik denk dat we vrij kort en krachtig dit kunnen omschrijven. Als we naar de uitgangspunten kijken, betreuren we in hoge mate dat de sneldienst 245 door de bewoners in het centrum wordt ontnomen en de sneldienst 146 door Drievliet en Het Zand ook een achteruitgang betekent. Dus we vragen ons af wat willen we er mee? Als we de routes die we dan wel willen installeren, een mogelijke tijdwinst van twee tot maximaal vijf minuten oplevert, daar moeten we dan gigantische investeringen tegenover stellen? Wij worden er eigenlijk niet erg...

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten. Wil u even uw lichtje uit doen want de heer Van der Duijn Schouten heeft het woord.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, ik krijg de indruk dat de heer Kloos het debat over de HOV-busvarianten studie nog een keer over wil doen. Ik zou aan de heer Kloos willen vragen of hij weet dat er een ander punt op de agenda staat.

De voorzitter: De heer Kloos.

De heer Kloos: Ik heb de vraag niet helemaal goed gehoord. Zou u hem nog een keer kunnen herhalen?

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, ik kreeg op basis van de bijdrage van de heer Kloos de indruk dat hij vanavond het debat over de HOV-busvarianten studie nog een keer over wilde doen, terwijl volgens mij voor nu het mobiliteitsplan op de agenda staat. Dus ik vroeg me eigenlijk af of de heer Kloos zich dat realiseerde.

De voorzitter: De heer Kloos.

De heer Kloos: In dat mobiliteitsplan zit toch het openbaar vervoer inbegrepen?

De heer Van der Duijn Schouten: Nou voorzitter, als de heer, als ik mag tenminste voorzitter, als ik de heer Kloos nu hoor over de investeringen en de tijdwinst dan zijn dat volgens mij de stukken die we uitgebreid in onze vorige raadsvergadering hebben besproken dus ik vroeg mij een beetje af waarom dat daar nu nog weer een keer als een soort mosterd na de maaltijd hier ter sprake moet komen.

De voorzitter: Ik denk dat uw punt helder is. De heer Kloos.

De heer Kloos: Eigenlijk was ik al klaar met wat ik wou zeggen. Wij vragen ons af of de investeringen op het gebied van openbaar vervoer binnen dit mobiliteitsplan de moeite waard zijn. Dus we onthouden ons van. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, ik ben blij dat de heer Kloos al klaar was. Laten we het er maar bij houden.

De voorzitter: Dat lijkt mij ook. Dan gaan we naar de heer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Het mobiliteitsplan is een mooi geheel geworden. Ook in dit plan is te zien er gaat weer geïnvesteerd worden in Ridderkerk en dat is goed. Het geld is er en laten we dat dan ook verstandig inzetten. Meer aandacht voor fietsers, daar worden wij altijd blij van als fractie. Zonder autootje te willen pesten. Maar de balans mag best wat meer in evenwicht komen. Kijk nu eens naar de Ridderstraat naast de laad- en los zone van Action zeg maar. Aan de rand van ons centrum, krijgt de voetganger daar de ruimte? Heeft de fiets daar ook een plek? Nee dus. Dat is niet de kwaliteit waarover we in Ridderkerk tevreden zouden moeten zijn. Hoog tijd dus voor een nieuwe koers en een nieuwe balans. Met de Coronacrisis is het alleen nog maar meer van belang geworden. Zie eens hoeveel er gewandeld en gefietst werd en nog steeds wordt. Ook de bewustwording rond het verantwoord omgaan met onze aarde wordt steeds groter. Laten we de rode loper dan als gemeente ook maar uitleggen voor schone en duurzame mobiliteit. In commissieverband hebben we begrepen dat er inmiddels plannen zijn om de Donkerslootweg te voorzien van een goed trottoir en dat ook het fietspad aan de zijde van de Jong Intravakanties op het netvlies staat. Stuk voor stuk investeringen die van belang zijn omdat er nu simpelweg nog niks is. Wij zijn er erg blij mee want we vroegen er al even om. Wethouder Meij kon niet aangeven wanneer hij specifiek voor dit onderdeel naar de raad komt om krediet aan te vragen. Dat snappen we maar we hopen dat dit toch hoog op de prioriteitenlijst staat. Met de realisatie van extra woningen in het Zand wordt deze noodzaak alleen maar urgenter. Er zullen veel inwoners blij worden van deze verbetering. Veel aandacht gaat in het mobiliteitsplan ook uit naar verkeersveiligheid en dat is het tweede onderdeel om te onderstrepen. Na de zomervakantie wordt een apart verkeersveiligheidsplan opgesteld. Wethouder Meij gaf in de commissie aan dat er nog informatie wordt opgehaald bij de inwoners. Mogen we de wethouder als tip meegeven om eens te kijken naar het product Prikker op de Kaart. Dat is een digitale verkeersveiligheid enquête. Hierbij kunnen inwoners gevaarlijke situaties in de eigen woonplaats met een klik op de kaart pinpointen. Zo haal je snel goede informatie binnen. Wil de wethouder binnen dit verkeersveiligheidsplan ook specifiek aandacht schenken aan verkeersveiligheid bij rotondes? Zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid zijn dan van belang. Wie is er nu fout bij een aanrijding? Een fietser die voorrang neemt of een automobilist die geen voorrang verleent? Of beide? Ook vragen we aandacht voor de verkeersveiligheid onder zowel kinderen en jongeren als ouderen. Een aantal jaren geleden was ik bij een inspirerende lezing van Gil Penalosa. Gil is de voorman van de wereldwijde organisatie 8 80 Cities. De gedachte van deze internationale beweging is dat wanneer je steden ontwerpt voor een achtjarige en voor een tachtigjarige dat het ontwerp dan ook voor iedereen geschikt is. Laten we ook zo naar verkeersveiligheid kijken. Wanneer Ridderkerk veilig is voor een achtjarige en voor een tachtigjarige dan is het veilig voor iedereen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Breeman, CDA.

De heer Breeman: Dank u wel, voorzitter. Samen met het HOV en het centenplan is het mobiliteitsplan de verbindende schakel voor een toekomstbestendig Ridderkerk. De bevolkingstoename en de verdichting van

steden spoort ons aan om vanuit een nieuw perspectief naar de groeiende en veranderende mobiliteit te kijken. Als CDA zijn we optimistisch over de ingeslagen weg. Mobiliteit is een breed onderwerp waar vrijwel iedereen dagelijks mee te maken heeft. Wij vinden het belangrijk dat nieuwe voorzieningen niet alleen naast elkaar maar ook met elkaar verbonden zijn. De eerder behandelde HOV-visie maken hier deel van uit. Brede en veilige voet- en fietspaden moeten ook goede aansluiting geven met de opstapplaatsen van HOV-vervoer zoals het RNET en personenvervoer over water. Naast de faciliteiten voor het stallen van fietsen en scooters missen wij de mogelijke zienswijze voor een P&R voorziening als overstap van de auto op RNET. Deze voorziening zou een extra bijdrage kunnen leveren aan een sterk HOV-vervoer tussen de steden Rotterdam en Dordrecht. Zoals we in veel steden zien, gaat in het mobiliteitsplan meer aandacht uit naar het langzaam verkeer. Hierdoor krijgen fietsers en voetgangers meer voorrang en ruimte. Dit zal de veiligheid voor de fietsers zeker ten goede komen. Zo willen wij ook pleiten voor goede voorzieningen voor de voetgangers binnen onze gemeente. Vanuit de wijk Het Zand is er helaas geen goede en veilige verbinding voor voetgangers. Een soortgelijke situatie doet zich ook voor tussen Slikkerveer en Bolnes bij Huys ten Donck waar onvoldoende ruimte voor voetgangers is. Met deze nieuwe visie mobiliteit blijft het voor de komende periode van belang dat er naast de fiets voldoende ruimte blijft voor de auto. Minder toegankelijkheid van het autoverkeer en de geplande verlaging van de 50 parkeerplaatsen aan de Albert Heijn moet geen ontmoediging zijn voor winkelend publiek om het centrum te gaan bezoeken. Maar tegelijkertijd is het niet minder belangrijk om deze plaats zodanig te construeren ter verbetering van de veiligheid van alle verkeersdeelnemers. We zien ook graag hoe de automobilist beter kenbaar te maken worden om in de toekomst meer gebruik te maken van de parkeergarages om en in het centrum. Met de kennis van vandaag en de moeilijke positie van de gemiddelde winkelier die zich daar nu in bevindt, is het belangrijk om de detailhandel voldoende ruimte te geven. Tot slot zijn wij voorstander van het nieuwe plan die veel kenmerken heeft van actieve veiligheid. Het is een stevige ambitie om op 0 slachtoffers in te zetten maar met een sterk doel streven we naar zo min mogelijk ongevallen. Voorzitter, het CDA kan zich vinden in de uitvoeringsagenda van dit mobiliteitsplan en zal dan ook voor het plan instemmen. We kijken uit naar de verdere uitwerking van deze visie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Voorzitter, dank u wel. Het ergste van de eerste golf van de Covid-19 crisis lijkt achter ons te liggen. Maar de visie op thuiswerken en daar bijhorende minder mobiliteitsbewegingen lijkt toch wel iets structureler te zijn. Digitale overleggen zijn inmiddels gemeengoed, net zoals Webinars. Wellicht wel een blijvende verandering. GroenLinks pleit er al jaren voor de fiets, voetganger en ov meer ruimte te geven. Overall zie en zag je tijdens de Coronacrisis in Europese binnensteden de fiets en voetgangers enorm de ruimte krijgen en daar waren echt niet een hele rij onderzoeken voor nodig. Maar dit plan is een stap in de goede richting. We werken aan terugdringen van autoverkeer en om de luchtkwaliteit te verbeteren. In 2017 is een motie van mij unaniem aangenomen over de ov-fietsen in Ridderkerk, deze is ook toegevoegd. Dat de deelfiets en deelscooter in die paar jaar tijd zo'n vlucht heeft genomen, kon niemand voorspellen. Maar mooi dat de deelfiets nu onderdeel uitmaakt van dit plan. In Rotterdam is de deelfiets denk ik al bijna ingehaald door Felyx en andere elektrische scooters. Het zou mooi zijn wanneer hun servicegebied ook uitbreidt naar Ridderkerk. Maar waar stemmen we nou mee in bij dit mobiliteitsplan? We stemmen voornamelijk in met een visie om vooral veel te gaan onderzoeken. Met dit plan helpen we een hoop onderzoeksbureautjes de crisis door. Maar iets minder cynisch, het plan zit goed in elkaar en heeft ook wel wat open deuren. Zoals het verlagen van de snelheid op de Rotterdamse weg en dat soort zaken. Zo lang ik me inzet voor GroenLinks in Ridderkerk al regelmatig voorbij heb horen komen. Wij missen soms harde keuzes. Voorzitter, GroenLinks is voor het overgrote deel eens met de uitgangspunten van dit mobiliteitsplan. Vooral meer ruimte voor de fiets en voetganger. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Rottier, SGP.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. Het Mobiliteitsplan is een goed uitgangspunt voor de toekomst van Ridderkerk. Verkeersveiligheid vooraan en prioriteit voor HOV, fietsers en voetgangers met inzet van de auto waar nodig. De SGP staat achter de doelstellingen van het plan. Duidelijk is dat het plan eerst wordt uitgewerkt in een aantal noodzakelijke parallelle studies en voorbereidende werkzaamheden waarvan de uitkomst de concrete uitvoering verder vorm zullen geven. De SGP is bereid om de gevraagde financiën voor 2020 ter beschikking te stellen en voor 2021 en 2022 de voorbereidingskredieten in de begroting te laten opnemen. Na de uitkomst van de studies en voorbereiding zal terugkoppeling naar de raad plaatsvinden en zullen nog nieuwe investeringsvoorstellen worden voorgelegd. Het overgelegd financiële overzicht geeft een indruk van de omvang, van de verwachte investeringen zodat ook het verwachte financieel totaal effect inzichtelijk is. Zo staan we aan het begin van het jarenlang traject waarin verdere detaillering en stapsgewijze realisatie zal plaatsvinden. Dat alles voor een goed functionerend Ridderkerk waarin duurzame mobiliteit voor onze inwoners mogelijk is. Onze fractie waardeert dat het plan in integrale samenhang tot stand is gekomen met het centrumplan en de HOV varianten studie. Om als raad overzicht te houden is monitoring van voortgang en resultaten van belang en onze fractie vraagt om de mogelijkheid om een reactie of aanvulling te geven op het monitoring dashboard dat zal worden ontwikkeld. Onze fractie is ervan overtuigd dat de voorgestelde uitvoeringsplannen tot verbeteringen zullen leiden, zoals bijvoorbeeld terugdringen van de barrièrewerking van de auto en het toevoegen van ontbrekende fietsschakels. Of het idee van leef straten zal aanslaan en of stadslogistiek toepasbaar is in ons dorp zal de tijd leren. Onze fractie staat in ieder geval open voor renovatie. Wijzigingen in de infrastructuur raken onze inwoners soms rechtstreeks en het is van belang om met deze inwoners te communiceren en te zorgen voor draagvlak. Onze fractie vraagt om direct omwonenden en of andere betrokkenen zoals bedrijven tijdig te betrekken waar de infrastructuur wordt aangepast. Graag ook regelmatig aandacht voor het publiceren van de uitkomsten en ontwikkelingen in de Blauwkai zodat alle inwoners op de hoogte worden gehouden van logistieke ontwikkelingen die voor hen van belang zijn. Voorzitter, we hebben onze bijdrage geconcentreerd op de grote lijn en kijken uit naar de uitwerking en de opvolgende deelvoorstellen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Westbroek, partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. De afgelopen maanden van deze Coronacrisis kwam een groot gedeelte van het normale leven tot stilstand. Veel inwoners konden niet werken, werkten noodgedwongen thuis of maakten juist overuren. In deze periode werd de bewegingsvrijheid van velen een stuk kleiner. Wij mensen zijn innovatief en kunnen zich goed aanpassen aan nieuwe situaties. We zagen op het gebied van mobiliteit grote veranderingen, met een sterke focus op het lokale. Blij als je na een dag thuis door te hebben gebracht even naar de supermarkt kon, lopend, op de fiets of met de auto. Daarnaast zagen we een enorme toename van recreëren en sporten in de buitenruimte. De loop-, hardloop- en fietsroutes werden goed benut. Voorzitter, bereikbaarheid per auto is en blijft belangrijk. Of het nou gaat om het doen van je boodschappen, vanwege eventuele fysieke beperkingen, slecht weer of simpelweg voor het gemak. Het mobiliteitsplan behelst het verbeteren van loop- en fietsroutes, ov-haltes en de bereikbaarheid daarvan. We zijn blij dat er ook aandacht is voor het verbeteren voor de stallingsmogelijkheden met het oog op veiligheid. Het is immers lastig naar huis fietsen als je zadel of wielen ontbreken. Maar ook de sociale veiligheid en de verkeersveiligheid rondom de haltes wordt rekening mee gehouden. Het kunnen opladen van je elektrische fiets bij de halte of het pakken van een deelfiets dat zou wel fijn zijn, voorzitter. Voorzitter, er wordt gekeken naar het verbeteren van diverse loop- en fietsroutes, het verbinden van groene gebieden door middel van recreatieve verbindingen. Hiernaast zijn we blij met het oog voor vrachtverkeer. De mogelijke groei hiervan

door Dutch Transport en de overlast die hiermee gepaard kan gaan. We kijken niet enkel uit naar een innovatieve manier om voor bevoorrading van het centrum maar toch ook wel specifiek naar de mobiliteitsvisie voor Dutch Transport. Voorzitter, partij 18PLUS wil graag speciale aandacht vragen voor deelmobiliteit. In Rotterdam zijn er al wooncomplexen welke bijvoorbeeld een of twee deelauto's, al dan niet via autodealers, exclusief beschikbaar hebben voor hun bewoners. Kan de wethouder toevallig nog aangeven of hier in onze gemeente al dergelijke ontwikkelingen gaande zijn? Mocht dat niet het geval zijn, is de wethouder dan bereid zich in te spannen om ook met deze vorm van deelmobiliteit een begin te maken in onze gemeente? Voorzitter, ik ga afronden. Partij 18PLUS is blij met het nieuwe mobiliteitsplan. Het vervangt enkele plannen die inmiddels zo gedateerd zijn dat toen ze gemaakt zijn en vastgesteld door deze gemeenteraad, ikzelf nog iedere ochtend op mijn fiets zat naar het Gemini College. Laat ik dan als laatste nog aandacht vragen voor deze groep jongeren onder de 17, op de fiets omdat die volgens de cijfers relatief veel verkeersslachtoffers bevat. Voorzitter, stilstand is achteruitgang dus laten we in beweging komen. Lopend, fietsend, op skates of met de auto maar in ieder geval op het gebied van mobiliteit. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ouwens, Leefbaar Ridderkerk.

De heer Ouwens: Dank u, voorzitter. Het beoogde effect van het mobiliteitsplan waarbij wordt ingezet op Ridderkerk als plek waar iedereen in staat is om actief deel te nemen in Ridderkerk en de regio, is een gezonde ambitie. Veiligheid in het verkeer staat bij Leefbaar Ridderkerk met stip op nummer 1. Hierbij hoort ook sociale veiligheid. Nul verkeersslachtoffers is het doel, daar moeten we altijd maximaal voor gaan. De praktijk zal helaas weerbarstiger zijn. Maar we moeten er in elk geval alles aan doen om ongelukken te voorkomen. Ongelukken die in 30 kilometer zone gebieden plaatsvinden omdat deze niet als zodanig zijn ingericht is een groot aandachtspunt wat Leefbaar betreft. Dit moet hoge prioriteit gaan krijgen. Het programmaonderdeel 30 tenzij is daarin een belangrijke. Hierin is opgenomen om alle wegen een snelheidslimiet te geven van 30 kilometer per uur tenzij er noodzaak en voldoende ruimte is om de snelheid te verhogen. Belangrijk is dat deze dus ook echt als zodanig geloofwaardig en handhaafbaar wordt ingericht. Maar ook de belevingsveiligheid van de mensen onderweg, of dit nu op de fiets, de looproute of het wachten bij een halte is. Interessant ook vinden wij de visie om te kijken bij nieuwe gebiedsontwikkelingen naar deelmobiliteit, om zo het aantal parkeerplaatsen te verlagen en de duurzaamheid te verhogen. Het lijkt er ambitieus om bewoners van wijken met elkaar een vervoersmiddel te laten delen. We zien de inzet om dit voor elkaar te krijgen daarom ook vol verwachting tegemoet daar duurzaamheid ook hoog in ons vaandel staat. De logistieke centra's kunnen ook in onze ogen bijdragen aan veiligheid, voornamelijk met het ook op ruimtegebrek, er komen dan immers geen grote vrachtwagens meer het centrum in. Buiten het centrum slaan de grote vrachtwagens over in kleine, elektrische wagens staat er in de visie. Het lijkt echter wel alsof er dan extra verkeersbewegingen bij gaan komen. Het zou pas werken als er afstemming plaatsvindt tussen de verschillende winkeliers om vanuit de hub gezamenlijk een vrachtwagen te delen om te voorkomen dat er vervolgens alsnog halfvolle wagens het centrum in rijden. Wij zien daarom graag uit naar de uitwerking van de inzet van de hubs en zouden graag zien dat er ook gekeken wordt naar de gecombineerde vrachten maar ook dat er geleerd wordt van ervaringen van andere gemeentes om ons heen. We hoeven niet zelf het wiel wederom uit proberen te vinden. Een goed uitgewerkt plan eerder gaat het wat ons betreft niet werken. Bij veiligheid wordt ook de toegankelijkheid van openbare gebieden voor mindervalide. Ook dit vindt Leefbaar belangrijk, immers Ridderkerk moet toegankelijk zijn voor iedereen. Het mobiliteitsplan is het toekomstbeeld op het gebied van verkeer, vervoer en mobiliteit in Ridderkerk. Wij kijken uit naar de jaarlijkse update omtrent de uitvoering van het mobiliteitsplan waarbij alle facetten moeten worden geraakt op gebied van schoon, heel en veilig. Leefbaar zal instemmen met dit plan, daarbij gaan wij er wel van uit dat we een jaarlijkse financiële smart gemotiveerde update krijgen per deelproject zodat we de voortgang kunnen bewaken op resultaten en

kosten mede gezien ook dat de consequenties van Covid-19 momenteel nog niet inzichtelijk zijn en ook niet zijn meegenomen in de begroting. Deze zullen ongetwijfeld hun weerslag kunnen hebben en dus op de mobiliteit van Ridderkerkers. Tot zo ver.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Rijsdijk, PvdA.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Mobiliteit is een belangrijk onderwerp. Een onderwerp wat ons allemaal aan gaat. Van jong tot oud. In het mobiliteitsplan wil het college meer ruimte geven aan fietsers en voetgangers en het autogebruik stevig terugdringen. Het mobiliteitsplan heeft een looptijd tot 2030. Dit betekent dat de beoogde veranderingen niet vandaag of morgen gerealiseerd zullen zijn. De PvdA Ridderkerk is er een voorstander van om Ridderkerk aantrekkelijker te maken voor fietsers en voetgangers. Met ruime fiets- en wandelpaden die ook toegankelijk zijn voor mensen met een beperkingen. Bewegen is goed voor de gezondheid en inwoners die dat kunnen, moeten we zoveel mogelijk stimuleren om dat te doen. Maatregelen die er op gericht zijn om meer ruimte te geven aan fietsers en voetgangers mogen wat ons betreft niet uitmonden in autootje pesten. Het openbaar vervoer is lang niet altijd een goed alternatief, zeker niet nu mensen met de bus plannen van het college langer onderweg zijn naar de halte of moeten overstappen om binnen Ridderkerk op de plaats van bestemming te komen. Het is goed dat een aantal hardnekkige verkeersknelpunten aangepakt gaat worden, zoals de Vlietlaan, de kruising Rijnsingel-Kievietsweg, de kruising Sportlaan-Kievietsweg en de rotonde Vondellaan-Vlietlaan. De PvdA Ridderkerk heeft hiervoor al vaker aandacht gevraagd. Het afwaarderen van wegen van 50 tot 30 kilometer per uur zou weleens een averechts effect kunnen hebben als deze wegen niet als 30 kilometer weg worden ingericht en ook als er niet gehandhaafd wordt. Veiligheid wordt dan schijnveiligheid. Uit ongevalsdata blijkt dat in Ridderkerk minder verkeersslachtoffers vallen per inwoner dan gemiddeld in de regio. Uitgezonderd jongeren tot 17 jaar. 18PLUS maakte daar ook al een opmerking over. Vraag aan de wethouder: kunt u bij het aanpakken van de verkeersknelpunten prioriteit geven aan veilige schoolroutes voor de jeugd? Een straat die door inwoners als onveilig wordt ervaren is de Sint Jorisstraat. De bewoners van het historische centrum, het wijkoverleg centrum en de bewonersgroep centrumvisie zetten zich al lange tijd in om van de Sint Jorisstraat een eenrichtingsstraat of een autoluwe straat te maken met een goede ontsluiting elders. De PvdA Ridderkerk is en blijft daarvan een voorstander. Ondanks in het verleden gedane toezeggingen wil dit college daar niet aan. Een geschikt alternatief kan zijn om van de Sint Jorisstraat een fietsstraat te maken. Een motie van Burger op 1 om deze mogelijkheid te onderzoeken dienen wij mede in. Uiteraard is het wel belangrijk om daarbij ook te kijken naar het effect van deze maatregel op andere straten. Het college wil in het mobiliteitsplan komen tot een laad-en losregime voor vrachtwagens in het centrum. Het laden en lossen bij Dirk van der Broek op de hoek van de Havenstraat-Sint Jorisstraat Ringdijk- Westmolendijk leidt tot een onoverzichtelijke verkeerssituatie en wordt door inwoners als onveilig ervaren. Uit een eerder onderzoek van de gemeente bleek dat het niet mogelijk was om het laden en lossen naar de Noorderweg te verplaatsen. Omwonenden hadden daar om gevraagd. Vraag aan de wethouder: kunt u bij het laad- en losregime voor het centrum ook dit kruispunt betrekken? Wellicht dat er nu wel een oplossing mogelijk is. Naast het laden en lossen bij Dirk van der Broek in het centrum blijft ook het laden en lossen bij de Lidl in Bolnes een belangrijk aandachtspunt, evenals de overlast die bewoners van de Rijksstraatweg-Populierenlaan en Rijnsingel ervaren van het vrachtverkeer. Tot slot, over het openbaar vervoer hebben we de vorige raadsvergadering uitgebreid gesproken. Het standpunt van de PvdA Ridderkerk is daarover bekend. Voor nu merken we alleen nog op dat we het belangrijk vinden dat het openbaar vervoer alle wijken ontsluit dus ook Oostendam en dat het centrum en het ziekenhuis met het openbaar vervoer vanuit alle wijken zijn te bereiken, zonder dat het voor inwoners al te inspannend wordt gemaakt om op de plaats van bestemming te komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Burger op 1 had de HOV-visie van juni dit jaar, het mobiliteitsplan en ontwikkelperspectief centrum graag naar september verschoven. Dan was er meer gelegenheid geweest om met de bewoners over de plannen te praten en meer duidelijkheid over de financiële gevolgen van Covid-19 voor Ridderkerk. Al deze plannen kosten ons miljoenen. Mobiliteit raakt ons allemaal en terecht staat dat in het stuk dat mobiliteit inclusief moet zijn. Iedereen moet dus volwaardig deel kunnen nemen aan de samenleving, zo ook automobilisten. Wij vinden dit niet echt terug in dit plan. Er wordt verwezen naar de HOV-visie waarvoor de Ridderkerkse doorgaande straten in het centrum uitgebreid worden tot drie banen asfalt ten behoeve van de vrije busbaan. Dit maakt echter het oversteken voor voetgangers en fietsers niet gemakkelijker of veiliger. De bus heeft overal voorrang dus die rijdt door. De Vondellaan zou afgewaardeerd moeten worden naar 30 kilometer. Ook daar komt de vrije busbaan. Rijdt die bus daar dan ook 30 kilometer per uur? De rotondes moeten worden aangepast, dus voorrang die fietsers nu overal krijgen op de rotondes is dat dan ook verleden tijd? Is dat veiliger? Het enthousiasme voor de fiets deel ik, dat weet u. maar wat ik in al deze stukken mis is gewoon een samenhang, een overall look voor de mobiliteit in en om geheel Ridderkerk. Eerder vanavond zijn raadvragen gesteld over de Pruiwendijk die over de lengte van drie kilometer fietsstraat en snelfietsroute moet worden, waar dus 30 kilometer gereden kan worden. Dan moeten brommers en snel fietsers zich daar ook aan houden. De Geerlaan over de gehele lengte vanaf de rijksweg 30 kilometer, brommers op de weg om de vrij liggende fietspaden te ontlasten, gaan die dan ook 30 kilometer rijden? Beiden zijn wegen van Rijsoord naar Ridderkerk centrum. Mijn betoog valt van het een in het andere maar zo zien wij ook de voorstellen die de raad hierover krijgt. Het valt van het ene voorstel in het andere en het waterbedeffect van de maatregelen in de diverse stukken wordt niet meegenomen. De auto heeft ons meer vrijheid gegeven, bereikbaarheid onder andere met die auto maakt ook een woonplaats aantrekkelijk. Daarvoor zijn binnen de gemeente mooi geasfalteerde wegen. Het is dan ook echt bizar om deze mooie, brede doorgaande wegen de hoofdassen van de gemeente af te waarden tot 30 kilometer. Wij pleiten niet voor nog meer asfalt. Dat krijgen we toch al. Maar stop met automobilisten pesten. Burger op 1 is zeker voor veiligheid, dat is gewoon belangrijk voor iedereen. Daarom vinden we de inzet op gedragsverandering ook de enige manier om te kijken of we fietsveiligheid kunnen verhogen. Wij willen instemmen met het plan, met uitzondering van punt 5 en punt 6. Budgetten voor diverse investeringen.

De voorzitter: De heer Rottier.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. Ik heb de indruk dat mevrouw Van Nes van Burger op 1 toch een aantal zaken gemist heeft. Die 30 kilometer doorgaande wegen die heb ik nergens aangetroffen in het plan. Staat gewoon 50 kilometer per uur. Wat betreft het praten met de bevolking daar, deze plannen zijn niet van vandaag of gisteren dus er is al heel wat afgepraat.

Mevrouw Van Nes: Dank u. die 30 kilometer zones, ik zal u straks de pagina's doorgeven waar aan wordt gegeven dat onder andere de Geerlaan vanaf de rijksweg 30 kilometer zou mogen worden. Er is inderdaad met de bevolking vooraf goed gesproken maar nu de plannen er liggen, is het fijn als er nog een keer gesproken wordt, als er dan ook eens gekeken wordt naar hoe men daarin staat. Er is vooraf heel veel informatie opgehaald, dat is in een plan gegoten en dat is het plan, dat is het. Daar hebben wij moeite mee.

De voorzitter: De heer Rottier.

De heer Rottier: Voorzitter, daarom komen er dus deelplannen en die kunnen weer per stuk besproken worden dus het lijkt me een uitstekende aanpak.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man. Het is uw termijn nog, die loopt nog.

Mevrouw Van Nes: Nee. Mijn bijdrage is geweest, dank u.

De voorzitter: Goed zo, dank u wel. Gaan we naar, dat waren ze allemaal. Wethouder, wethouder Meij, gaat uw gang.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Ik had af en toe even zo in mijn armen te knijpen vanwege alle toch, vanwege de positieve reacties. Ik kan me nog goed herinneren, voorzitter, dat we dacht ik vorig jaar november het eerste concept naar buiten kwam en toen ook meteen een krantenartikel stond van de auto wordt in Ridderkerk geweerd of die mag er niet meer in. Dat was het beeld. Dan nu ruim een half jaar later, zo nu de reacties hoor overwegende reacties hoor dan hebben de meeste fracties het denk ik wel goed begrepen hoe die auto een plan krijgt maar ook vooral de fietsers en de voetgangers. Het is namelijk een heel ambitieus plan dus als ik dan even naar de heer Ros, voorzitter, kijk die zegt ik mis harde keuzes. Er worden juist wel harde keuzes gemaakt, vandaar ook dat sommige fracties er ook best wel moeite mee hebben omdat die keuzes gemaakt worden niet voor die auto maar voor die fietser en voor die voetganger. Dus maar u heeft gelijk als u zegt van dat zijn mooie woorden, dat moet natuurlijk nu ook gestand gaan doen. Dan ga ik in ieder geval met dit college daar nog twee jaar hard aan werken en daarna hoop ik, het is natuurlijk een plan voor de komende jaren. Maar dit plan is een beoordelingskader. Het ligt wel vast, die oude plannen gaan van tafel, dit is het nieuwe plan voor de komende jaren. Ik kan me echt niet voorstellen dat een nieuw college weer een nieuw mobiliteitsplan gaat maken dus deze uitgangspunten daar kan de raad ook een college aan houden. Dit staat ook voor de komende jaren vast dus dit zijn de zaken waar we ook in willen investeren. Waar ik heel blij mee was, nog steeds uiteraard ben, is bijna iedereen noemt een beetje verkeersveiligheid zo'n beetje als eerste aspect. Dat doet me echt goed. Dat snap ik ook. Je hoeft het maar mee te maken wat voor rampen er gebeuren als een kind of als iemand een verkeersongeluk meemaakt, laat staan als het heel ernstig is, de trauma's die daar levenslang vaak door ontstaan. Die worden, dat zie je vaak in rapporten niet, het aantal verkeersdoden neemt weet toe. Ik heb vorige week een boek gelezen van een die wordt dan de fietsprofessor genoemd en die gaf eigenlijk voor het eerst door, gok dat die man nu achter in de 30 is, dat zijn hele aandacht voor die verkeersveiligheid en ook zijn studie die hij gevolgd heeft in Amsterdam begonnen is toen hij als 9-jarig jongetje in zijn tuin met drie jongens aan het spelen was, moeder was boodschappen doen, zus van 12 zat thuis, vroeg hij: mag ik achter gaan spelen op het terreintje achter? Ze gingen met zijn drieën die tuin uit, hij dan achterop als laatste maar die vriend van hem die stond, die gaat die tuin uit, steekt de weg over en wordt aangereden door een auto die veel te hard reed en die jongen overlijdt. Wat dan gewoon gebeurt in zo'n gezin, degene die dat kind heeft aangereden, dat zijn enorme trauma's. Dus dat verkeersveiligheid heel centraal staat daar ben ik gewoon ontzettend blij mee. Vandaag ook landelijk dat streven naar 0 verkeersslachtoffers. Ik kan de heer Kooijman geruststellen, ik weet niet of hij het wist, maar u vraagt naar Prikker op de Kaart, daar zijn we nu mee bezig. Dus we hebben die analysedocumenten van Rotterdam hebben we overgenomen en dat wordt nu uitgezet dat we ook nog een keer naast wat we al weten ook nu nog van alle inwoners die erop kunnen reageren op die enquête precies horen op welke plekken ze Ridderkerk niet veilig vinden. Uiteraard die schoolzones, die zijn ook heel belangrijk want daar zijn de kwetsbare kinderen die vaak toch altijd gebracht moeten worden omdat er toch ook op allerlei plekken niet zo veilig is om over te steken, ook al ben je 10 dan moet je eigenlijk toch nog met je vader en je moeder soms de zebra's over geholpen worden omdat er toch hard gereden wordt. Dus ook gewoon te hard gereden wordt. Dus je kunt niet verkeersveiligheid noemen en tegelijkertijd zeggen dat auto's mogen doorrijden. Dat kan niet. 50 kilometer is op ontsluitingswegen noodzakelijk maar de rest moet echt naar 30 kilometer. Is een enorm verschil of je aangereden wordt met 30 kilometer of met 60. Met 30 heb je nog overlevingskansen, met 60

absoluut niet. Dus het is echt inderdaad van belang dat we naar 30 tenzij gaan, dat is natuurlijk een fout in het stuk. Die Vondellaan blijft wel 50 want daar gaat die bus overheen dus die bus gaat niet 30 rijden maar al die andere plekken door die wijken heen is 50 en 60 wat er vaak gereden wordt gewoon veel te hard. Maar het moeten wel 30 kilometer zones zijn die ook zo ingericht zijn dat je ook niet als automobilist harder gaat rijden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Vraagje aan de wethouder. De Geerlaan is naar mijn beleving, onze beleving gewoon ook een doorgaande weg in Ridderkerk. In het stuk staat dat die vanaf de rijksweg tot aan het centrum 30 kilometer moet worden. Dat strookt dan niet helemaal met hetgeen u net zegt.

De heer Meij: Klopt. Die gaat inderdaad is de opzet naar 30 kilometer maar dat gaan we ook uiteraard allemaal nog onderzoeken. Ik wil verder niet op allerlei straten in gaan. Het gaat om de richting en we gaan natuurlijk al die deelvoorstellen, wat u ook zelf al gezegd heeft, ook nog aan de raad voorstellen. Schoolzones blijven belangrijk, die 30 kilometer tenzij blijft heel belangrijk. Wat ook uit het stuk denk ik blijkt is de inclusieve maatschappij. We komen nu op al jaren voor de automobilist maar wat ik heb gezegd, telt 40% van de Nederlanders heeft geen auto dus die moeten echt andere vervoersmiddelen hebben. Ik vond ook, dat gaf de heer Kooijman ook mooi aan van het moet veilig zijn voor 8-jarigen maar ook voor een 80-jarige. Dat is een inclusieve maatschappij. Het is voor jong en oud, voor mensen die mobiel zijn maar ook wat minder mobiel zijn. Daar moeten we ook voor gaan zorgen. De wandelpaden, naast de fietspaden zijn er ook wandelpaden. We zijn nu hard bezig om inderdaad, ik heb al de eerste tekeningen gezien van een wandelpad langs de Donkerslootweg van de Vlietlaan tot en met de Rotterdamse weg. Zou kunnen als dat allemaal kan. Gaat natuurlijk ook geld kosten. Dat die misschien het najaar mogelijk naar het college en de raad gaat maar dat zijn natuurlijk allemaal fases. Maar ook daar vond ik wel een aardige anekdote. Als ik dat vertellen mag, voorzitter. Ik kan u niet zien maar. We geven heel veel geld uit aan HOV. Ik zeg het ook zo toch maar even. We hadden van de week dat voorstel voor dat wandelpad en was er toch een beetje de teneur van het advies van ja vindt u dat niet veel geld? Dus dat zeggen we nooit als we een miljoen uitgeven voor autowegen en een wandelpad dat geeft gewoon, ook voor mezelf, die dominantie van die auto die is gewoon echt heel sterk. Wat ik ook in het boek vorige week las van fileleed door ongeluk. Het wordt vanuit die automobilist wordt geredeneerd en dat er dus een dodelijk ongeluk is dat is dan blijkbaar bijkomende zaak. Dus die auto is heel dominant. We gaan die auto niet pesten. We gaan alleen ruimte geven aan de fietsers en de wandelaars en dat betekent inderdaad dat die auto soms wat langzamer moet gaan rijden maar dat willen we ook vanuit verkeersveiligheid en ook uit leefbaarheid. De Sint Jorisstraat is genoemd. Dat staat ook in het stuk dat we een onderzoek willen gaan doen naar het autoluw maken. Het blijft van twee kanten bereikbaar maar we kunnen het misschien wel iets anders inrichten waardoor het inderdaad veiliger wordt. De uitwerking komen in deelplannen dus de grote stukken worden allemaal aan de raad voorgelegd maar ook uiteraard aan de inwoners. Wat de heer Rottier zei klopt ook, voorzitter. Wijziging in infrastructuur dat zijn grote ingrepen. Dat zien we ook bij de Pruimendijk. Dat zien we ook een jaar geleden bij de Ringdijk. Dat zijn echt grote ingrepen maar als je populair wil worden moet je eigenlijk niet aan die dingen beginnen want automobilisten bewoners hebben daar best soms moeite mee. Later denk ik dat ze er eigenlijk altijd wel denken het is een goede ontwikkeling geweest dus het vereist inderdaad veel uitleg, goede participatie en tuurlijk leren we ook van elke ook weer van de Pruimendijk hoe dat ook gewoon beter had misschien had gemoeten. Maar dat geldt zeker ook voor alle voorstellen die hier worden genoemd.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Is de wethouder het dan misschien met mij eens als je goede participatie toe wil passen dat je misschien eerst met een probleem waar dan ook naar bewoners moet gaan en dan pas later met elkaar kijken of je tot een 30 kilometer zone of weet ik het wat voor straat of dat je daar met elkaar uit kan komen als dat opgelegd wordt van we hebben een besluit genomen, het wordt een 30 kilometer weg, het wordt een ander soort weg en daar mogen jullie nog van kijken naar de kleur van het toiletpapier. Dat is toch een bijzondere vorm van participatie.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Meij: Voorzitter, ik vind dat niet echt een heel serieus argument. Kijk, die 30 kilometer zone vloeit voort uit leefbaarheid en uit verkeersveiligheid. Dat staat gewoon niet ter discussie in dit plan. Dat gaan we ook niet voorleggen van wil u het niet? Dat is het uitgangspunt maar we gaan natuurlijk wel kijken en ik denk dat de meeste inwoners ook blij mee zijn. Ook die heb ik aan tafel gehad, die willen heel graag dat hun straat 30 kilometer wordt, die willen gewoon over kunnen steken, die willen niet die herrie van auto's die 50/60 rijden, die willen gewoon dat hun kind ook als ze tien zijn zelf naar hun basisschool kunnen. Dus daar verwacht ik geen enkel probleem mee. Dat dus, ik denk dat u daar de dingen misschien iets te somber ziet. Ik heb heel veel plekken gehoord ook vanavond in uw bijdragen dat ik hoor dat het soms niet altijd veilig is. Dat geeft ook maar aan hoe hard dit mobiliteitsplan nodig is. Zebra's, eigenlijk elke plek moet je altijd heel goed uitkijken omdat er zo hard gereden wordt dus eigenlijk komen bijna alle plekken in aanmerking om er nog eens goed naar te kijken en nogmaals vooral die kwetsbare deelnemers, de wandelaars met name en ook de jongeren tot 17 jaar want die komt ook uit het onderzoek daar scoren we bovengemiddeld binnen MRDH-gebied. Dat zijn onze fietsers. Die worden aangereden en nogmaals als het te hard is dan hebben ze gewoon echt grote kwetsuren. Voorzitter, hier wou ik het bij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Kijk ik even in de rondte. Ik ga ze gewoon even af dan kom ik ook vanzelf niet bij u maar bij de heer Rijdsijk uit. Dat zien we dan wel weer. De heer Piena schudt nee, de heer Los. Gaat uw gang.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Er moet iets gebeuren daar waren we toch eigenlijk allemaal wel over eens met veiligheid als nummer 1. Onlangs was op het nationale nieuws de knelpunten die in het land worden ervaren en dan is het toch wel heel erg leuk dat Ridderkerk vooroploopt als het gaat om die zaken in beeld te hebben. Nou, ik heb van alles langs horen komen, 30 kilometer, deelfietsen, deelmobiliteit. Gelukkig heeft de heer Kloos nog de bussen genoemd, dat was ik helemaal vergeten. Nou, de hub en de vrachtwagens, voorzitter, het is allemaal mooi. Ik denk dat we het over heel veel dingen eens zijn en dit plan dat gaat er komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kloos. De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel. Onze fractie wilde in deze tweede bijdrage beginnen met een compliment te geven aan de wethouder en de ambtenaren voor dit plan. We hopen dat snel het eerste kredietaanvragen hier in de raad weer besproken zullen gaan worden. We hebben gehoord dat er een aantal fracties hebben zorgen geuit over de beperking van het autoverkeer. Als ik naar de plannen kijk dan heb ik nergens gezien om straten voor autoverkeer af te sluiten of dingen onmogelijk te maken voor de auto. Volgens mij haalt men dan twee dingen door elkaar. Het terugdringen van de auto, dat betekent geen autootje pesten maar de alternatieven verbeteren. Geen prioriteit meer voor een doelgroep zoals de VVD al eerder zei maar geeft de mensen de keuze om ook de fiets te pakken of een keertje te voet naar het centrum te gaan. Ten aanzien van verkeersveiligheid. Verkeersveiligheid plan, zeker goed dat het wordt opgesteld. Maar we hadden het er in

commissieverband er ook al over, sommige onveilige plekken die weten we nu al. We hadden genoemd de Bachstraat en de Randweg bijvoorbeeld. De wethouder gaf aan dat deze twee wegen al vaker werden genoemd. Het is natuurlijk goed om te inventariseren welke problemen er nog meer zijn en lijstjes daarvan op te stellen maar daar wordt het nog niet veiliger van. Het gaat om die punten aanpakken. Gelukkig kan straks met die Prikker op de Kaart kunnen we snel inventariseren en daarna snel wat mij betreft naar de tekentafel en richting uitvoering om die plek echt daadwerkelijk weer veiliger te maken. Tot slot nog een vraag aan de PvdA. Die heeft de wethouder specifiek gevraagd om schoolroutes voor de jeugd veilig te krijgen, dat dat hoog op de prioriteitenlijst staat. Maar dat is toch precies wat er gaat gebeuren bij de Pruimendijk? Dan denk ik ook van ja steunen we deze wethouder nou om het voor fietsers veiliger te maken en zo'n mooie fietsstraat dan aan te leggen met 30 kilometer of vinden we dan de roep van bewoners die daar zijn en vinden we dan belangrijker en laten we dat prevaleren?

De voorzitter: U mag hem meenemen in uw eigen termijn. Ik ga even mijn rondje doen. De heer Breeman.

De heer Breeman: Dank u wel, voorzitter. Heel kort. We zijn blij om te horen dat ook zeg maar toch de auto nog zijn rol speelt. Dat er toch ook naast het openbaar vervoer en de fiets dat de auto ook belangrijk aspect blijft en met name ook, er wordt ook gekeken naar de mensen die maar 5 kilometer afstand van het centrum wonen. Ik denk dat we ook ons weleens moeten realiseren de mensen die toch die auto nodig hebben om die 5 kilometer te overbruggen dus laten we dat ook in onze beeldvorming meenemen dat mensen dat toch met de auto moeten overbruggen. Een ander punt waar wij aan gedacht hebben is park & ride. We hebben daar, we hebben het net gehad over het hoogwaardig openbaar vervoer en het zou misschien ook heel interessant zijn om mogelijk mensen die niet met de auto komen met de fiets komen, met de auto te laten komen. Daar heel de dag hun auto te laten staan en vervolgens met het RNET snel in Rotterdam te komen. Is daar ook in die visie iets meegenomen? Dat zijn eigenlijk onze punten. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Ros. De heer Rottier. De heer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Misschien dan de wethouder zometeen nog even kan ingaan op een stukje van deelmobiliteit bij grotere wooncomplexen in Ridderkerk en hoe hij daar tegenaan kijkt, dank u wel.

De voorzitter: De heer Ouwens. De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. De PvdA zal instemmen met het mobiliteitsplan. Maar dat betekent niet dat we ook met alle deelvoorstellen mogelijk zullen instemmen. Die gaan we kritisch bekijken en we zullen dan laten weten wat we daarvan vinden. Ik moet mezelf nog even corrigeren. Ik zei in de eerste termijn sprak ik over de motie van mevrouw Van Nes-de Man over de Sint Jorisstraat maar die is, die komt ter sprake bij het ontwikkelperspectief centrum. Het waren ook zoveel moties maar dan weet iedereen alvast hoe we daar tegenaan kijken. Mijn vraag over de kruising zeg maar over het laden en lossen bij Dirk van der Broek die is nog niet beantwoord. Als de wethouder dat in de tweede termijn zou willen doen. Dan nog een opmerking over de 30 kilometer wegen. De wethouder heeft daar hoge verwachtingen van. Maar is het ook echt de bedoeling dan die straten als zodanig ingericht worden dat daar ook echt op gehandhaafd kan worden? Gaan we dat dan ook doen? Want anders heeft het natuurlijk weinig toegevoegde waarde. Graag daar nog een uitspraak over. Dan sluit ik af met de Pruimendijk. De vraag of de opmerking van de heer Kooijman verbaast me toch een beetje want hij is verkeersdeskundige en dan weet hij ook dat er aan fietsstraten bepaalde eisen worden gesteld en dat een straat daar ook geschikt voor moet zijn. Nou ja, wij hebben twijfels ja of de Pruimendijk daar wel zo geschikt voor is omdat het over een lengte van drie kilometer gaat en daar toch ook

een advies ligt van de ANWB dat adviseert dat fietsstraten over het algemeen ja korter moeten zijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, ik zit hier vooral als raadslid van de gemeente Ridderkerk en in die hoedanigheid vraag ik me inderdaad af als we de wethouder opdracht geven of vragen om prioriteit te geven aan verkeersveiligheid en hij doet dat dan moet dat volgens mij de focus zijn en als er in de uitwerking blijkt dat er andere materiaalkeuze of andere inrichting nodig is om dat gedaan te krijgen dan steunen we hem daar van harte in maar volgens mij moet het doel zijn om daar de verkeersveiligheid te verhogen.

De voorzitter: De heer Soffree zag ik u?

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw De Nes-de Man gaf aan over het vooraf benaderen van bewoners. Ik schrok een beetje van het antwoord van de wethouder. Participatie dat kan op verschillende niveaus en vooraf mensen informeren dat is ook een vorm van participatie en als je daar dan heftige reacties op krijgt dan ja goed, dan dus zoals het verhaal van de wethouder was, was het van wij weten wat goed voor de mensen is en dus gaan we dat gewoon doen want iedereen is hier voor. Dat is de zienswijze van de wethouder, begrijpelijk maar wel paternalistisch. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man nog.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. De heer Soffree, ik haak even in op wat u net heeft gezegd. Ik had het ook op staan.

De voorzitter: Via de voorzitter he.

Mevrouw Van Nes: Wat ik bedoel met participatie is al u vooraf aan gaat geven bij bewoners er is een probleem, om vervolgens met bewoners of omwonenden een aantal opties te bespreken zodat zij daarin een stem hebben en eigenlijk zegt de heer Soffree dat ook, het moet toch niet zo zijn dat de wethouder zegt of eigenlijk is het ook een boodschap een beetje aan de heer Kooijman denk ik, dat wij hier zeggen van dit is de oplossing. Dat je voor verkeersveiligheid gaat is prima maar er zijn best meer mogelijkheden. Dat is, bedoel ik echt in het helemaal in het algemeen. Ga eerst bij bewoners praten van wat is er, wat speelt en wat zijn er voor opties mogelijk? Doe het op zo'n manier. Verder hoop ik ook dat er meer aandacht komt...

De voorzitter: De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, dat verbaast me toch enigszins deze reactie. Ik hoorde mevrouw Van Nes net zeggen dat ze nou ze noemde de toilet kleur van toiletpapier waar ze dan nog net over mochten beslissen. Dat zijn zulke details die hopelijk in dit plan niet naar voren komen. Maar volgens mij moeten we inderdaad op hoofdlijnen blijven en als dat mevrouw Van Nes bedoelt dan begrijpen we elkaar en dan steunen we wat mij betreft de wethouder om een verkeersveilige oplossing daar te bieden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u. ik hoef natuurlijk niet uit te leggen waarom je soms een kleur van wc-papier erbij haalt in een debat. Volgens mij gebeurt dat wel vaker. Die staat inderdaad niet in het stuk. Wat de heer Kooijman zegt, onderschrijf ik ook. We moeten voor verkeersveiligheid zijn maar er zijn meer opties. Leg

bewoners dan een keuze voor, de bewoners wonen in die straat, die hebben we dagelijks mee te maken. Wat ik nog meer mee wilde geven is toch meer aandacht voor het waterbedeffect. Bij het treffen van de maatregelen, zeker waar het gaat om de integraliteit van al deze plannen want die missen wij nogal eens. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar de wethouder.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Nog een paar opmerkingen. Even over die auto's, wat we willen is natuurlijk automobilisten verleiden. We gaan geen autootje pesten, we gaan geen straten afsluiten maar we proberen die andere plekken, de fietspaden en wandelpaden zo comfortabel te maken met bankjes om soms uit te rusten dat mensen verleid worden om te denken hé dat is ook een manier om toch naar het centrum te komen. Voor de heer Breeman, we gaan niet om een inwoner die naar een HOV-halte wil, daar gaan we geen P&R voor auto's maken. Dat betekent dat je ook, dat kan niet. We gaan natuurlijk wel goed nakijken hoe mensen die soms 5-600 meter kunnen overbruggen maar het kan niet door daar weer een grote parkeerplaats aan te leggen. Deelmobiliteit bij grote wooncomplexen. De eerste insteek was deelmobiliteit bij HOV-haltes omdat je daar veel mensen hebt die misschien vervolgens een deelfiets kunnen gebruiken. Maar ik zal het zeker ook meegeven. U heeft het duidelijk gezegd, er staan een paar grote woontorens. Daar zou het zeker bij helpen want alles moet daar ook toch uiteindelijk via die Ringdijk Ridderkerk in. Het laden en lossen wat u noemde, dat is inderdaad ook wel een zaak die uitgezocht gaat worden. Stads logistiek wordt het dan hier genoemd. Dus we gaan echt kijken hoe kunnen we samen met de BIZ want dat is eigenlijk ook belangrijk want je praat over winkeliers, ondernemers, wat kunnen we in de komende jaren, want het is natuurlijk iets van langere termijn, energiezuinige auto's, kleinere auto's gebruiken, bepaalde sloten gebruiken waarin geladen en gelost wordt om dat echt te coördineren waardoor de rest van de dag gewoon ook weer verkeersveiliger is. Ook voor de bewoners die nu toch altijd daar ook last van hebben. Dus dat is wel zeker een punt waar we aandacht voor hebben want er komen steeds meer busjes, er komen ook steeds grotere vrachtwagens, dubbele assen, vier assen, dus het is echt zaak om daar zaken te gaan sturen. Dan nog even over de 30 kilometer. Misschien heb ik het net iets te wout gezegd maar 30 kilometer is essentieel voor verkeersveiligheid. U moet eens een keer spreekuren hier bijwonen, het gaat eigenlijk altijd om dat er te hard gereden wordt. Ze willen altijd dat die automobilist dus in een woonerf 15 gaat rijden, soms dan 30. Daar zouden ze ontzettend blij mee zijn. Politie handhaaft niet, heeft andere prioriteiten. We moeten het zo inrichten dat een automobilist ook niet harder kan. Denk ik als we het complete plaatje, tuurlijk gaan we het natuurlijk ook gewoon uitleggen maar we gaan niet vier opties voorleggen. 30 kilometer is echt een keuze voor verkeersveiligheid.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik word even getriggerd over uw opmerking, de opmerking van de wethouder u moet eens kijken wat bij mij bij die spreekuren komt. Het is u toch ook bekend dat meeste mensen in de eigen straat te hard rijden? Ik vind dat altijd een beetje dubbel.

De voorzitter: Dat was hem? Komen wij tot besluitvorming over het mobiliteitsplan Ridderkerk. Er zijn geen amendementen en ook geen moties dus we kunnen in een keer het plan in stemming brengen. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Wij willen instemmen met het mobiliteitsplan met uitzondering van punt 5 en punt 6.

De voorzitter: Dat had u opgemerkt. Dat is een van de opmerkingen. Nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmers? Dan is het mobiliteitsplan vastgesteld. Dat doen we keurig. Het is 10 over half 10. Zullen we even een plaspauze inlassen? Sanitaire stop. Ik schors de vergadering voor een kwartier en de griffier geeft aan hoe u deze zaal kunt verlaten.

SCHORSING

10. Ontwikkelperspectief Centrum 2035

De voorzitter: Ik heropen de vergadering om met u te bespreken het ontwikkelperspectief centrum 2035. Dat staat hier ter debat. Eerste termijn van maximaal vijf minuten, in totaal 75 minuten oftewel een uur en een kwartier. Het is nu pakweg tien uur. Dan wordt het kwart over 11. Dat kan net. Het is eigenlijk een beetje over mijn grens heen dus we gaan het niet langer maken dan nodig. Er zijn, u heeft aangetroffen op uw desk wat amendementen en wat moties. Drie amendementen en vier moties. Het is een goed gebruik om dan die ook als eerst het woord te geven. Het amendement waterornament met ondertekenaar mevrouw Ripmeester. Dat gaat de heer Rijsdijk overnemen. Amendement vergroenen winkelgebied van mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1. Amendement ontsluiting parkeerplaats ook mevrouw Van Nes-de Man van Burger op 1. Motie blauwe parkeerzone van de Burger op 1, mevrouw Van Nes-de Man. Motie blauwe zone van de partij 18PLUS, de heer Westbroek. Wil u nu meteen iets zeggen? Doe dat dan maar.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Dat klopt niet helemaal want de naam van mevrouw Stip stond erop en mijn naam maar het is de motie van mevrouw Stip.

De voorzitter: Oké, mevrouw Stip. Moet ik er wel mevrouw voor zetten want anders zit ik ineens bij John dat kan natuurlijk niet. Dan heb ik aangetroffen een motie uitbreiding terrassen van de heer Kardol, SGP. Klopt he? Dan nog een motie van Burger op 1 over de Sint Jorisstraat. Wie van u wil nog meer het woord voeren? De heer Piena. Een vraag, de heer Piena, vraagt u het maar.

De heer Piena: Niet om lastig te zijn maar ik zie dus het amendement van de PvdA voorliggen met de naam van mevrouw Ripmeester en volgens mij moet het dan de naam van de andere spreker worden die dit waarneemt want de vorige keer toen de VVD dit wilde en de spreker niet aanwezig was, was dat niet toegestaan. Dus dat is mijn vraag.

De voorzitter: Ik heb even ernstig overleg gehad onder vier ogen met de griffier en die zegt de heer Piena heeft helemaal gelijk, de heer Rijsdijk u moet hem ondertekenen.

De heer Rijsdijk: Dan gaan we dat doen, voorzitter.

De voorzitter: Goed zo, opgelost. Gaan we door. Wie van u wil nog meer het woord? Toch de heer Piena ook gewoon, goed. De heer Ros, de heer Mijnders, de heer Los, mevrouw Van Vliet, ook deze keer allebei 2,5 minuut. De heer Kooijman, mevrouw Kayadoe. Dan hebben we ze? Vijf minuten de man. Als eerste de heer Rijsdijk van de PvdA, gaat uw gang.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Veel Ridderkerkse winkeliers en ondernemers hadden het voor de Corona uitbraak al moeilijk vanwege te hoge huren en doordat steeds meer aankopen online worden gedaan. De Corona uitbraak heeft dit er voor hen niet makkelijker op gemaakt. De leegstand in het winkelcentrum was al duidelijk zichtbaar en neemt door de recente faillissementen van Delifrance en Smit mode verder toe.

Daarmee verdwijnen er weer twee bedrijven die voor zover ik het mij kan herinneren kleur hebben gegeven aan ons winkelcentrum. Het ontwikkelperspectief centrum is een document wat richting geeft bij toekomstige ontwikkelingen rondom het winkelcentrum. De stip op de horizon gaat tot 2035. Dat is ver weg. Om precies te zijn vier colleges en even zoveel gemeenteraden verder. Op de korte termijn verandert er nog niet zo veel. Terwijl de nood bij veel winkeliers en ondernemers nu hoog is. Daarom is het belangrijk dat er ook op kortetermijnmaatregelen worden genomen om winkeliers en ondernemers te ondersteunen. De PvdA Ridderkerk zet zich al langer in voor meer groen in het centrum en voor een evenement met een schaatsbaan waarvan ook alle horecaondernemers profiteren. Daarvoor is een goede stap gezet. Een andere maatregel die wij graag genomen zien worden, is het tijdelijk afschaffen van betaald straat parkeren. Dit is ook een nadrukkelijke wens van de verenigde ondernemers in de BIZ Winkelhart. Zij hebben aan ons allemaal de oproep gedaan om het betaald straat parkeren tijdelijk af te schaffen en te vervangen door een proef met gratis parkeren in een blauwe zone. Het tijdelijk afschaffen van betaald straat parkeren staat gastvrijheid uit naar het winkelend publiek en stelt ondernemers in staat om wat extra's te verdienen. Tijdens de vorige raadsvergadering is er door ons samen met Burger op 1 en Leefbaar Ridderkerk ingediende motie om deze proef mogelijk te maken ingetrokken. Omdat er toen geen meerderheid voor was. Vanavond dienen we de motie met dezelfde partijen opnieuw in, met twee aanpassingen. Ten eerste stellen we nu een proef voor van een jaar in plaats van een half jaar. Ten tweede vragen we ook nadrukkelijk om bij het uitwerken van de proef de vastgoedeigenaren en de parkeergarages te betrekken. Met dat laatste punt komen wij tegemoet aan de opmerkingen die diverse fracties de vorige keer hebben gemaakt. Wij roepen dan ook op tot brede steun voor de motie. Het is mooi dat dit ontwikkelperspectief ene stip op de horizon geeft. Maar dan moeten we tegen die tijd nog wel winkels zijn. Het is duidelijk dat het geen 5 voor 12, geen 5 over 12 maar kwart over 12 is voor onze ondernemers en winkeliers in het winkelcentrum. Het Koningsplein kan levendiger en aantrekkelijker. Het burgerinitiatief waterornament, winkeliers en horecaondernemers willen het Koningsplein letterlijk laten bruisen met een waterornament in de vorm van bedriegertjes. Het burgerinitiatief heeft ruim 1300 handtekeningen opgehaald van Ridderkerkers die enthousiast zijn over dit idee. Waaronder ook die van verschillende raadsleden. Een waterornament is sfeer verhogend en leuk voor spelende kinderen terwijl ouders toekijken vanaf het terras. De PvdA Ridderkerk dient daarom samen met het CDA, Leefbaar Ridderkerk, de ChristenUnie en Burger op 1 een amendement in dat het mogelijk maakt om een waterornament op het Koningsplein te realiseren. Uiterlijk bij het ontwerp tot herinrichting van het plein maar liefst al veel eerder. Het CDA willen we bedanken voor de prettige samenwerking bij de totstandkoming van dit amendement. Ik ga afronden. Het winkelperspectief centrum richt zich op de winkeliers en ondernemers in het centrum. De PvdA Ridderkerk vindt het echter belangrijk dat we ook de wijkwinkelcentra in de winkel strips niet vergeten. Zij vervullen een belangrijke sociale functie in de wijken, ook voor ouderen die niet meer zo makkelijk in het winkelcentrum kunnen komen. De winkeliers en ondernemers in de wijkwinkelcentra en winkel strips verdienen ook hulp en ondersteuning vanuit de gemeente. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1. De heer Kardol, was dat een interruptie?

De heer Kardol: Ja, op het betoog van de heer Rijsdijk van de PvdA. Hij gaf daarin aan dat de ondernemers graag willen dat het op het Koningsplein bruist of gaat bruisen. Nu is de aanleiding van het ontwikkelperspectief onder andere de leegstand. Het verbaast mij ergens als ik dan het amendement lees dat het Sint Jorisplein wordt benoemd als het hart van het centrum, daaromheen is sprake van heel veel leegstand. Als ik dan de zin zie staan: hierdoor staan er rondom het plein praktisch geen winkelpanden meer en dan de vervangende tekst is die zin weg. Dan denk ik van ja is daarmee het niet wat makkelijk onder het tapijt geschoven omdat wat SGP betreft het Sint Jorisplein zou moeten bruisen en dat de plek zou moeten zijn voor...

De voorzitter: Begint wel heel erg op een betoog te lijken, de heer Kardol, in plaats van een interruptie. En uw vraag aan de heer Rijsdijk luidt nu?

De heer Kardol: Deelt hij mijn betoog?

De voorzitter: Ik ga u beter in de gaten houden, de heer Kardol.

De heer Rijsdijk: Ik vond het wat lastig te volgen, voorzitter, maar misschien dat we er in de tweede termijn nog wel met elkaar over te spreken komen. Dank u wel.

De voorzitter: Straks gaat hij het nog een keer doen, hou op schei uit. Mevrouw Van Nes-de Man. De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Die is al achter het schermpje. Als ik dan zo vrij mag zijn om even te reageren op het betoog van de heer Kardol want ik ben degene geweest die ook richting de indiener van de motie heeft gevraagd om dat zinnetje eruit te halen. Dat had wel degelijk een reden. Had er mee te maken dat wij het lastig vonden om...

De voorzitter: Ik vind dat u dat maar in uw eigen termijn moet doen want nu gaat het wel heel erg betogerig worden in interrupties. Onthoud hem maar. In uw eigen termijn. We gaan naar mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Het is goed dat er een ontwikkelperspectief is gemaakt. Hierin is duidelijk op papier gezet wat er is en wat er speelt in en om ons winkelcentrum. Daaraan zijn plannen gekoppeld die er een geheel van maken met op de kop het Koningsplein. Daarom ontbreekt het eigenlijk alleen nog maar aan een waterornament, dan zou dat af zijn. Maar daarvoor is een motie ingediend die wij van harte ondersteunen. Verderop staat dat het winkelcircuit naar het mobiliteitsknooppunt Schoutstraat kan om met de buurtbus naar oma in Rijsoord te gaan. Goed dat dit aan je toebedacht is want om naar oma te gaan want als oma met een rollator naar het winkelcentrum moet komen, wordt dat erg lastig met de nieuwe bus 601 die daar helaas niet meer voor is ingericht. Verder wordt het mobiliteitsknooppunt in de HOV-visie verlegd naar de Vondellaan en dat is een behoorlijk stuk lopen van of naar het winkelcircuit. Waarschijnlijk ook een probleem voor oma met of zonder rollator. Ik hoorde recent van een dergelijk plan dat er wat meer bankjes op die route waren gezet om de 100 meter dus misschien is dat een idee om dit te ondervangen. Zie ook onze bijdrage in de mobiliteitsvisie, de overall look ontbreekt in al deze plannen. Het plan wordt uitgevoerd in deelvoorstellen, die komen terug in de raad. We zullen straks instemmen met het voorstel behoudens een aantal punten waar we ons echt niet in kunnen vinden. Het betreft hier onderzoeken maar deze benoemen we wel bij de vaststelling. Voor de andere voorstellen hebben we amendementen gemaakt en moties ter aanvulling. Verdere suggesties om het winkelhart aantrekkelijk en de leegstand terug te dringen zou kunnen zijn Ridderhof 2 helemaal ombouwen tot appartementen. Bewoners hebben dan hun eigen parkeergarage er al onder en we hebben ook een probleem minder bij het afschaffen van het betaald parkeren. Dan wil ik ook mijn amendementen en moties, want het zijn er nogal veel, toelichten. Amendement ontwikkelperspectief vergroening. Ook in de lifestyle analyse wordt hier nadrukkelijk aandacht voor gevraagd en het is goed dat dit het ontwikkelperspectief bij pijler 1 wordt benoemd. Het centrum moet vergroend worden en de aanwezige groengebieden moeten met elkaar verbonden worden. Dit wordt doorgetrokken vanaf het Jorispark naar de Blaakwetering, het Jorispark, de begraafplaats en de Kerkensingel. Voor het doortrekken van deze groenstructuur is de gemeente verantwoordelijk. De gemeente stelt in het plan dat de winkeliers en de horeca op de plekken er zijn om de plekken in het winkelcentrum aan te kleden met bloemen en planten. Burger op 1 stelt nu voor in een amendement samen met de PvdA, Leefbaar Ridderkerk, VVD,

ChristenUnie en CDA, ik moet het even terugnemen, ChristenUnie en CDA die hebben niet mede-ingediend. Dat is iets wat er in een eerder stadium ingezet is en niet. Burger op 1 dient een amendement in samen met de PvdA, Leefbaar Ridderkerk en de VVD. In het amendement staat dat het goed zou zijn als de gemeente...

De voorzitter: Heleboel handen in eens. De heer Piena.

De heer Piena: Wij zijn altijd bereid om moties en amendementen mee in te dienen maar volgens mij wat mevrouw Van Nes-de Man nu noemt, staan wij er niet bij en heb ik ook niet aangegeven dat we dat zouden doen. Wil niet zeggen dat we tegen zijn maar mede-indienen, ik vraag het me af.

De voorzitter: De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. We hebben het voorstel ook niet mede ingediend. We zullen het wel steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Kunt u het allemaal nog.... Ik denk ook dat het op het amendement zelf wel goed staat.

Mevrouw Van Nes: Ik benoem, ik heb altijd de neiging dat te vergeten, partijen te benoemen, ik ga het nu ook gelijk nooit meer doen. In het amendement staat dat het goed zou zijn als de gemeente ook het winkelcentrum en dan de hoofdstraten het Jorisplein en het Baljuwplein met bomen en vaste planten in zou richten. We moeten er alles aan doen, en dat zien we ook in andere moties en amendementen op dit plan terug, om het winkelen, het eten, drinken, het centrum in Ridderkerk weer aantrekkelijk te maken en te houden. We hebben een regiofunctie, die moeten we koesteren in deze tijd. Dan heb ik motie, of amendement ontsluiting parkeerplaats Ridderhof. De parkeerplaats wordt anders ingericht met meer ruimte voor voetgangers en fietsers. De plaatjes in het plan laten dit mooi zien. Er komen duidelijke wandel- en fietsroutes, onderscheidend door kleur, bomen, planten. De markt wordt dichterbij het centrum gesitueerd, de voorgenomen afsluiting van de parkeerplaats aan de zijde Lagendijk geeft naar ons idee echter een gevaarlijke situatie. Mensen rijden dit deel in om te parkeren, er is geen plek en men moet weer terug. Dit geeft daar twee richting verkeer en komt de veiligheid niet ten goede. Door daar een richting verkeer van te maken met bijvoorbeeld een fietsstraat...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man, uw vijf minuten zijn om. Wilt u afronden?

Mevrouw Van Nes: Oké. Fietsstraat kan daar omdat de straat maar 200 meter lang is, kan dit ondervangen worden en het geeft minder verkeersdruk in de Frans Hals straat. Dan doe ik mijn moties straks wel, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Gaan we naar mevrouw Stip, partij 18PLUS.

Mevrouw Stip: Voorzitter, partij 18PLUS heeft met veel genoegen het ontwikkelperspectief centrum 2035 gelezen. We hebben met dit document iets om naar uit te kijken. Want dat er iets moet gebeuren in ons centrum is wel duidelijk. De leegstand in ons centrum is velen al jaren een doorn in het oog. De term bruingoed zegt u ongetwijfeld nog iets, voorzitter, maar in Ridderkerk is er geen winkel meer te vinden waar men een nieuwe televisie of geluidsinstallatie kan kopen. Wat te denken van de vele videotheken en muziekwinkels die Ridderkerk heeft gekend. Door onder andere Netflix, Disney+ en Spotify zijn deze allemaal uit het straatbeeld verdwenen. Dit zijn slechts enkele voorbeelden waardoor het winkellandschap de afgelopen decennia flink is veranderd. Uiteraard speelt de verschuiving van offline naar online aankopen ook een grote rol. Moeten we dan maar afscheid nemen van ons winkelcentrum? Partij 18PLUS denkt van niet.

Ons centrum heeft nog steeds potentie om een gezellig winkelcentrum te worden met een gevarieerd aanbod aan speciaalzaken, horeca en supermarkten. Groen en beleving moeten daar een integraal onderdeel van zijn, als ook bereikbaarheid. Transformatie van overtollige vierkante meters naar wonen zou de levendigheid ook ten goede komen. Partij 18PLUS ziet dit en nog veel meer terugkomen in het ontwikkelperspectief centrum 2035. Dit kunnen wij echter alleen realiseren als alle stakeholders bereid zijn om te investeren. Die bereidheid lijkt er zeker te zijn en dat is al een groot compliment waard. Zoals gezegd, heeft partij 18PLUS het ontwikkelperspectief met genoeg gelezen. Maar enkele kritische punten hebben we ook. Allereerst het waterornament. Partij 18PLUS heeft nooit en te nimmer aangegeven voorstander van een waterornament op het Koningsplein te zijn. Wellicht dat de voorstanders nog eens het befaamde bitterballendebat terug moeten kijken. Al eerder heeft partij 18PLUS de gezondheidsrisico's benoemd maar is nog een goede reden om geen waterornament te plaatsen. Vandaag hebben we in de combinatie een ingezonden brief van Leefbaar Ridderkerk mogen lezen. In de brief stond dat Leefbaar Ridderkerk medelijden heeft met de omwonenden van het Koningsplan. Als de terrastijden gelijk worden getrokken met de openingstijden van de horeca. Er zou tot twee uur overlast kunnen zijn volgens Leefbaar Ridderkerk. Als Leefbaar Ridderkerk nou eens in contact zou staan met de ondernemers op het Koningsplan dan zouden ze weten dat alle horeca op het Koningsplan doordeweeks uiterlijk om 11 uur sluiten en in het weekend uiterlijk om 1 uur. Maar voorzitter, omwonenden van het Koningsplein welke in de zomer lekker op hun balkon zitten krijgen dankzij Leefbaar Ridderkerk straks wel te maken met gillende kinderen bij het waterornament. Misschien moeten wij ook eens een brief gaan sturen aan de combinatie. Voorzitter.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Volgens mij, sorry voorzitter, volgens mij gaat het niet om de keuze van de ondernemer of die open gaat zijn, het gaat om dat het mogelijk is. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld op zondag. Dus de ondernemer, als er een ondernemer is die open wil, waar ik voorstander van ben, tot twee uur 's nachts dan zou dat mogen.

Mevrouw Stip: Wat de ondernemer mag dat ligt aan de horecaverunning die ze hebben en of zij de mogelijkheden hebben om later open te gaan en dat verschilt over de horecalocaties door Ridderkerk heen en die zijn op het Koningsplein verschillend. Maar ik zal verder gaan met mijn bijdrage. Voorzitter, de Coronacrisis heeft een enorme impact...

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Ik leer altijd graag maar hebben wij verschillende horecaopeningstijden in Ridderkerk?

Mevrouw Stip: Voorzitter, als ik het woord mag nemen, die hebben we. Maar misschien dan een ander moment om daar verder over te leren. Voorzitter, de Coronacrisis heeft een enorme impact op onze samenleving maar is ook iets positiefs uit gekomen. Het Koningsplein ziet er door de grote terrassen veel levendiger uit. Dat mag wat partij 18PLUS betreft zo blijven. Dat betekent sowieso geen plaats voor een waterornament. De motie van de SGP om de horecaondernemers de mogelijkheid te bieden om de terrassen zo te houden, dienen wij mede in. Een ander punt van kritiek...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik hoor net dat het een wens is van partij 18PLUS om de terrassen uitgebreid te houden op het Koningsplein, is het ook de wens van de horecaondernemers?

Mevrouw Stip: Dank u wel. Wij hebben inderdaad ook veel positieve geluiden, zowel van ondernemers gehoord wat ten eerste erg belangrijk is maar daarnaast ook veel enthousiaste inwoners die het heel graag zouden zien en we zijn blij dat veel ondernemers daar ook positief over zijn.

De voorzitter: Ik wou net voorstellen, mevrouw Stip, maakt haar betoog af want haar vijf minuten zijn bijna om. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Een ander punt van kritiek hebben we over het in stand houden van het parkeerbeleid. Ondanks dat we de lijn om meer mensen uit de auto te krijgen vanuit duurzaamheid en verkeersveiligheid kunnen volgen, is partij 18PLUS van mening dat juist de detailhandel gebaat is bij een optimale en aantrekkelijke bereikbaarheid. Ook per auto. Daar maakt parkeren ook onderdeel van uit. Uit het parkeeronderzoek en uit eigen waarnemingen blijkt dat er veel langparkeerders staan op de gratis parkeerplaatsen bij de Ridderhof. Hoogstwaarschijnlijk zijn dit medewerkers van de winkels, medewerkers van de ambtelijke organisatie en enkele omwonenden. Partij 18PLUS is van mening dat parkeerplaatsen bij het winkelcentrum voor winkelend publiek bestemd zijn.

De voorzitter: Wil u afronden?

Mevrouw Stip: Daarom dient partij 18PLUS samen met de SGP, Echt voor Ridderkerk en GroenLinks een motie in om middels een proef met een blauwe zone te bezien of langparkeerders geweerd worden. Om tegelijkertijd te voorkomen dat langparkeerders in de wijk gaan staan, vragen we de wethouder om de toezegging dat hij zowel met de par organisatie als met de ondernemers in het centrum het gesprek aangaat over langparkeerders. Als we meer mensen uit de auto willen krijgen dan moeten we bij onze eigen organisatie beginnen. Het laatste deel van de motie vraagt het college om met de stakeholders overleg te voeren over een toekomstbestendig parkeerregime in het overige deel van het centrum.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kardol, SGP.

De heer Kardol: Dank u wel, voorzitter. In de ogen van de SGP zijn de ondernemers de trekpaarden van onze economie. Hoe mooi is het dan om als ondernemende winkeliers, vastgoed eigenaren en andere betrokken partijen te werken aan, zoals wij dat in ons verkiezingsprogramma hebben verwoord, toekomstbestendige winkelcentra. Anno 2017 hebben wij het college gevraagd met een ontwikkelvisie te komen waarin het toekomstperspectief wordt beschreven voor het gehele centrumgebied van Ridderkerk. Vandaag kunnen we na een intensief voortraject het ontwikkelperspectief centrum vaststellen. Wat de SGP betreft hoog tijd. Had de ondernemer het al moeilijk door de situatie rond Covid-19 zijn de uitdagingen alleen maar groter geworden. Belangrijk is dan ook dat elke partij die in het document wordt aangesproken de handschoen oppakt en de schouders eronder zet om het geschetste toekomstbeeld mogelijk te maken. Elk puzzelstukje dat kan worden gelegd is er een. Om als gemeente de daad bij het woord te voegen, heeft de SGP samen met partij 18PLUS en GroenLinks een motie ingediend waarin het college wordt gevraagd met de horecaondernemers op het Koningsplein in gesprek te gaan om te bezien wat er voor nodig is de tijdelijke uitbreiding van de terrassen om te zetten in een permanente voor zover dat haalbaar blijkt. De uitbreiding is gelet op de impact van de voortdurende Covid-19 maatregel onzes inziens niet alleen gewenst maar zorgt ook nog eens voor mee gezelligheid. Daarnaast is de SGP mede-indiener van de motie van partij 18PLUS waarin wordt gevraagd zo snel mogelijk te starten met een pilot blauwe zone voor het gebied waar nu al gratis geparkeerd kan worden. Wij vinden het van belang dat de gratis parkeerplekken worden gebruikt waarvoor ze zijn bedoeld. Namelijk voor de mensen die hun geld willen uitgeven in het winkelcentrum en dus niet voor langparkeerders. De SGP spreekt in het bijzonder de hoop uit dat met de uitgestoken hand die de gemeente

aanbiedt, vastgoedeigenaren de weg naar de gemeente vinden om in samenspraak met betrokkenen de transformatie mogelijk te maken die broodnodig is, namelijk de ontwikkeling van minder vloeroppervlak naar meer woningvoorraad in het centrum en dan het type woningaanbod dat geschikt is voor ouderen en als het even kan ook voor jonge starters. Met name de groep ouderen heeft baat bij een woning op en rond het centrum. Wij zouden nog op tal van thema's zoals groen, verkeer, historie in kunnen gaan maar dat voert te ver. Het ontwikkelperspectief is helder genoeg om te weten waar wij als SGP naartoe willen. Een centrum hart dat weer sneller klopt en om het betoog voor de heer Rijdsijk nog een keer te herhalen want hij vond het niet duidelijk wat betreft het amendement. Wij zien het Sint Jorisplein als centrum hart en dat is in het plan als zodanig ook zo benoemd. Daaromheen concentreert zich de meeste winkelleegstand. Onzes inziens is het nodig dat juist dat gedeelte gaat bruisen. Nu wordt met het amendement voorgesteld het waterornament daar niet te realiseren maar op het Koningsplein. Wat ons betreft zijn daar in ieder geval alternatieven voor in de zin zoals ze dat voorstellen met de motie. Maar een ander aspect is bijvoorbeeld dat er is aan de gele lijn die er nu loopt al best wel veel geld uitgegeven en wij zijn het ook met die mensen eens die zeggen van er hoeft daar niet nog meer geld geïnvesteerd te worden. Doe dat op een andere plek als het puur om dat waterornament gaat. Een ander belangrijk punt, dat wil ik noemen, dat is volgens mij ook nog niet eerder genoemd, dat is de veiligheid.

De voorzitter: De heer Rijdsijk.

De heer Rijdsijk: Dank u wel, voorzitter. Ik snap de tegenstelling tussen het Koningsplein en het Sint Jorisplein niet zo goed zoals de heer Kardol die maakt. Volgens mij zouden beide pleinen kunnen bruisen. We hebben gesproken met ondernemers rond het Sint Jorisplein. Zij geven aan, dat heb ik ook uit eigen waarneming gezien, dat er van het speeltoestel dat er nu is heel veel gebruik gemaakt wordt en zij zouden bijvoorbeeld heel graag zien dat er een ander speeltoestel of meer speeltoestellen komen. Dat lijkt ons ook, dat lijkt ons bijvoorbeeld ook een prima invulling. Dan heb ik nog, het was een reactie op. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de woorden van de heer Kardol en die doet nu net alsof het dan, als het waterornament naar het Koningsplein gaat dat er helemaal niet meer geïnvesteerd gaat worden in het Sint Jorisplein maar als ik hier in de stukken kijken, ze verwachten investeringen op het Sint Jorisplein ook nog eens twee miljoen euro. Dus u moet niet doen alsof het niet meer geïnvesteerd gaat worden op het Sint Jorisplein.

De voorzitter: De heer Kardol.

De heer Kardol: Reactie op het CDA, voorzitter. Gaat even sec om de investering in een waterornament. Die investering zien wij gewoon graag op het Sint Jorisplein plaats hebben. Op reactie op de heer Rijdsijk van de PvdA. Dat is een speeltoestel wat ons betreft te mager en dan heb ik het belangrijkste, of belangrijkste, een heel belangrijk argument nog niet genoemd en dat is namelijk de veiligheid. Als een gezin met kinderen op het terras bij Bregje zit te eten en die kinderen willen aan de andere kant van de Willem Dreesstraat gaan spelen, dan kan ik me zo voorstellen, ook als vader van kinderen, dat ik dan niet meer rustig mijn bakje koffie zit te drinken want die weg is gewoon...

De voorzitter: De heer Kardol die rondt zijn betoog af want zijn vijf minuten zijn om.

De heer Kardol: Dus dat punt veiligheid vind ik ook een zwaarwegend argument om niet voor een waterornament te kiezen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: U mag hem meenemen in uw eigen termijn. De heer Piena, VVD.

De heer Piena: Dat is jammer. Doen we in de tweede termijn. Onthoud hem, voorzitter. Voorzitter, in het winkelcentrum is de aanblik de laatste jaren door het toenemende aantal laagstaande winkelpanden alleen maar treuriger geworden. Veel ondernemers in Ridderkerk en zeker ook in het centrum hebben nu ook nog eens zwaar te lijden onder de gevolgen van het Coronavirus. De menselijke, maatschappelijke en financiële gevolgen van deze crisis zijn voor Ridderkerk op dit moment nog niet te overzien. Juist daarom had de VVD Ridderkerk de behandeling van dit raadsvoorstel naar de tweede helft van dit jaar willen verplaatsen in de verwachting dat de impact van het Coronavirus nog meer duidelijkheid zou hebben verschaft. Er is naar onze mening geen enkele noodzaak om dit voorstel nu te behandelen. Op dit moment is het veel belangrijker om ondersteuningsmaatregelen voor de korte termijn te nemen. Het ontwikkelingsperspectief centrum beschrijft kansen en mogelijkheden voor ondernemers en bewoners van het centrum en voor bezoekers aan het centrum. Veel van die mogelijkheden moeten nog nader onderzocht en uitgewerkt worden. Hiervoor wordt 560.000 euro uitgetrokken. Naar onze mening heel veel geld in deze onzekere tijden, wetende dat voor de uitvoering van deze plannen ook nog eens een investering van veel miljoenen euro's verwacht wordt. Het voordeel is wel dat door die onderzoeken de eventueel door het Corona gewekte veroorzaakte veranderingen in de samenleving daarin meegenomen kunnen worden. Voorzitter, het verbaast ons enigszins dat het participatietraject nadrukkelijk wordt benoemd maar dat bijvoorbeeld de wens van de BIZ en het burgerinitiatief voor een waterornament op het Koningsplein niet worden gehonoreerd. Bij zwaarder wegende algemene belangen zouden we ons dat kunnen voorstellen maar dat is in dit geval van het waterornament niet aan de orde. Het amendement om een waterornament op het Koningsplein mogelijk te maken zonder dat de gemeente daar in principe daar financieel aan bij hoeft te dragen, zullen wij dan ook steunen. Het aantal andere ingediende moties en amendementen laat zien dat er over diverse onderdelen van het ontwikkelperspectief verschillend gedacht wordt. Ook de VVD ziet een aantal zaken anders maar wij geven er de voorkeur aan eerst de uitwerking van diverse deelplannen op zich en in samenhang met elkaar te kunnen beoordelen voordat wij een definitieve mening over de diverse investeringen geven. Zonder het op alle punten met het ontwikkelperspectief eens te zijn, zullen wij het raadsvoorstel steunen. Hierbij hebben wij wel het verzoek om de onderzoekskosten zoveel mogelijk te beperken en eventueel diverse onderzoeken te combineren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, toen op 31 december 2019 China het eindelijk nodig achtte een cluster longontstekingen te melden aan de WHO konden we niet voorspellen wat ons te wachten stond. Toen een week later de waarschuwingen richting alle landen van de wereld ging, was het centrumplan al grotendeels klaar. De economie draaide op volle toeren. Wat GroenLinks verbaast in dit plan, nu een half jaartje later, in een compleet andere realiteit dat het plan compleet ongewijzigd is. Er staat geen letter in over Corona. Terwijl voor winkeliers de wereld er compleet anders uit ziet. Het star vasthouden aan een eerder plan voor de middellange termijn terwijl de ondernemers die wij spreken snakken naar maatregelen op de zeer korte termijn. Het getuigt van bijzonder weinig flexibiliteit dat de wethouder niet eens de moeite heeft genomen om bijvoorbeeld een briefje of een bijlage te schrijven over de eerste gevolgen van analyse en een aantal maatregelen die de detailhandel nu helpt. Uiteraard is het goed dat er een visie is voor iets langere termijn. Of hiermee de leegstand wordt opgelost, dat denk ik niet. Zelfs wanneer de geruchten kloppen dat de

Lidl van Drievliet naar het centrum verhuist, verplaats je het probleem en vul je tijdelijk vierkante meters op in het centrum. De visie om te komen tot een doorgaande hoofd winkelstraat met meer groen en een verlevendig van het Jorisplesin en het Koningsplein steunt GroenLinks van harte. Wij zijn dan ook voor de uitbreiding van terrassen en voor het waterornament op het Koningsplein. Maar wanneer we met zijn allen meer horeca willen op het Sint Jorisplesin zullen we deze horeca niet als winkels moeten behandelen maar als horeca qua openingstijden. Voor horecazaken is het essentieel op zondag open te kunnen. Dat mag in heel Ridderkerk behalve op het Sint Jorisplesin. Is de wethouder bekend met deze situatie en is de wethouder bereid om te kijken of voor deze paar horecaondernemers deze oneerlijke situatie is aan te passen? Voorzitter, 18PLUS en GroenLinks zijn het niet altijd eens. Maar in mobiliteit vinden we elkaar. Vorige week een forse investering in het ov, net bij mobiliteit een forse investering in de fiets. Zelfs dat gaat 18PLUS niet ver genoeg. Het getuigt van lef dat 18PLUS nu ook het gratis parkeren wil beperken en zelfs tegen de wil van de winkeliers en tegen hun eigen verkiezingsprogramma in. Tot slot voorzitter, toen ik vanmiddag dit aan het voorbereiden was vanuit mijn thuiswerkplek en een prachtig uitzicht over de bibliotheek heen, dan zie ik zo de Singelkerk. Wil ik even opmerken dat ik geen mening heb of zal hebben over de woningen die daar gerealiseerd worden. Op de plek van de bibliotheek en de woonlagen daarboven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mijnders, CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt het ontwikkelperspectief centrum 2035 met als beoogd effect, zoals verwoord in het voorstel, een centrum met een winkelgebied dat qua omvang, levendigheid en voorzieningenaanbod past bij de gemeente. Dit is verder uitgewerkt aan de hand van drie pijlers en deze willen we als CDA dan ook graag even langslopen. In de eerste plaats de openbare ruimte. Daarover zijn we als CDA zeer content mee. We hebben al langer de wens om het centrum aantrekkelijker te maken door onder andere meer ruimte te bieden aan groen, dat komt duidelijk terug in het ontwikkelperspectief. Het betrekken van het Sint Jorisplesin bij het centrum steunen wij daarom ook van harte. Daarnaast zet het ontwikkelperspectief in om ontmoetingsfunctie van het centrum te versterken met extra aandacht voor jongeren en ouderen. Als CDA zijn we benieuwd naar de verdere uitwerking van deze ontmoetingsplekken. In het ontwikkelperspectief komt ook duidelijk naar voren dat het centrum nu niet open genoeg is. Je kan om het centrum heen rijden zonder te merken dat je langs een heel winkelcentrum rijdt. Positief om te zien dat ook op de zichtbaarheid van het centrum ingezet wordt en waar mogelijk ruimte wordt gemaakt voor een zichtbaar winkelcentrum. Betreft de mobiliteit houden we het centrum goed bereikbaar voor ov en blijft het goed mogelijk om met de auto het centrum te bereiken. Daarnaast bieden we fietsers en voetgangers meer veiligheid om het centrum te bereiken en dat weer meer de aandacht richten op fietsers en voetgangers, steunen wij als CDA van harte. Daarnaast zal er ingezet worden om de toegangswegen naar het centrum veiliger en overzichtelijker te maken. Hiermee wordt ook de lang verwachte wens van het CDA opgepakt om de oversteek bij de entree van de Lagendijk veiliger te maken. Betreft de gebouwen kunnen we als CDA kort zijn. Heel goed dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden om meer woningen te realiseren voor jongeren en ouderen. Op deze manier kunnen we het centrum levendiger maken en bieden we ook voor vele Ridderkerkers een kans op een woning in tijden van woning schaarste. Als CDA vragen we wel aandacht dat wanneer deze woningen er komen een groot gedeelte van de bewoners hun auto zullen moeten parkeren en dat kan in het centrum een uitdaging worden. Kortom, als CDA zien we onze speerpunten terug in het voorstel en zijn we zeer positief over dit ontwikkelperspectief. Complimenten hiervoor richting de wethouder en de ambtenaren die zich hiervoor hebben ingezet. Maar voorzitter, als CDA missen we alleen nog een ding in het ontwikkelperspectief centrum. Namelijk een waterornament in de vorm van bedriegertjes op het Koningsplein. In het ontwikkelperspectief is een mogelijk waterornament namelijk alleen opgenomen op het Jorisplesin. Maar net zoals de BIZ en het burgerinitiatief heeft het CDA een voorkeur voor een waterornament

in de vorm van bedriegertjes op het Koningsplein. Daarom hebben wij samen met de PvdA een amendement opgesteld en ingediend om op dit onderwerp het ontwikkelperspectief centrum aan te passen en ook de PvdA dank voor de goede samenwerking. Mooi dat ook Leefbaar Ridderkerk, ChristenUnie en Burger op 1 dit amendement mede-indienen. In het amendement hebben we rekening gehouden met de planning van het voorliggende voorstel. Wij willen er wel op aandringen bij het college dat realiseren van het waterornament ook eerder mag. Hiervoor moet het amendement wel eerst aangenomen worden en wij hopen daarom op brede steun vanuit de raad. Betreft de moties zal ik terugkomen in de tweede termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Een formule die 40 jaar geleden als groot succes kan worden ingeboekt, is vandaag de dag niet meer dan een vergeten schim. Zo erg is het met de winkelcentra nog niet gesteld maar er moet wel iets gebeuren. Dat is duidelijk. Wederom kan een blik in de geschiedenis verhelderend zijn. Vooral het ziek Griekse karakter van maatschappelijke ontwikkelingen komt duidelijk in beeld. Mocht een rondje winkelen in de Dordtse Voorstraat 60 jaar geleden een mooie beleving zijn, nee overdekte winkelcentra waren enige jaren later toch heel veel beter. Of je nu in Groningen, Maastricht of Ridderkerk zo'n centrum bezoekt, de verschillen waren klein. De winkels in de rol van efficiënte productuitgevers missen sfeer. Bezorgen langs de deur was ook niet meer nodig. De overdekte winkelcentra nam alle taken over. We gingen het gewoon met de auto halen. Nu is bezorgen langs de deur een wereld business geworden. Uitgevoerd door beursgenoteerde bedrijven. Nu ineens speelt sfeer weer een grote rol. In alle gemeenten is de omgekeerde beweging al groot in gang gezet. Ook in Ridderkerk gezien dit voorstel. Voorzitter, het is niet zo moeilijk om te zien wat de situatie van nu is. Veel moeilijker is het om te sturen op een situatie die in de toekomst verborgen ligt. Het voorstel zou best weleens de goede richting kunnen zijn. Ambitie is toch waar bijna alles mee begint. Daar is in dit voorstel zeker sprake van. Het kost ook geld. Het kost best wel veel geld. Het zijn bedragen die we gelukkig wel ons kunnen permitteren en dat mag toch wel luxe heten. Alhoewel ik er toch wel voor pleit om enige terughoudendheid te hebben in het uitgeven van geld. Of we de juiste keuze maken zullen we mogelijk pas in 2035 weten. Je zou dan kunnen horen wat hebben deze bestuurders visie gehad of misschien we het omgekeerde. Wij denken dat dit voorstel onze steun verdient, we gaan er voor. Over de moties en amendementen in mijn tweede termijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Er ligt een mooi ontwikkelperspectief centrum 2035 voor. Daar is heel veel werk in gaan zitten maar dat was dan ook broodnodig. Onze complimenten zowel naar de wethouder als de ambtenaren en de betrokken partijen die hieraan hebben meegewerkt. EVR is altijd voorstander geweest van het goed faciliteren van onze inwoners en ook onze ondernemers. Vandaar dat wij onder andere al in de vorige raadsperiode hebben voorgesteld om gratis parkeren in het centrum mogelijk te maken. Dat was ook een van onze standpunten tijdens de verkiezingen. Helaas is het ons destijds niet gelukt om de raad voor gratis parkeren mee te krijgen. Maar nu pleiten we wel voor een pilot. Een pilot met een blauwe zone, een blauwe zone die beidt namelijk een bepaalde tijd gratis parkeren aan maar werkt ook zeker regulerend. Dus het mes snijdt aan twee kanten. De heer Kloos en ik ondersteunen daarbij wel de visie en het advies van BIZ Winkelhart op dit onderwerp. Verder is het een grote uitdaging om de leegstand in het centrum te kenteren, flexibiliteit en innovatie zijn daarvoor nodig. Maar als alle partijen samenwerken zijn er vast mogelijkheden. In het gesprek met de BIZ Winkelhart dat Kloos en ik hadden, gaven zij aan dat zij graag voor beleving gaan en grootschalige evenementen in het centrum en voor groen en aankleding met bankjes, kortom beleving. Bedriegertjes op het Koningsplein in plaats van het Sint Jorisplein heeft alles met beleving te

maken aldus de BIZ. Waterornament of de bedriegertjes kunnen het centrum mede verlevendigen. Dat is ook onze mening en wij zien dat ook graag op het Koningsplein geschieden. Maar daarom willen we ook even aan de wethouder een vraag stellen over de motie met betrekking tot de uitbreiding van de terrassen. Als je naar die motie kijkt en je ziet die terrassen uitgebreid, als je daarmee in zou stemmen, is er dan nog voldoende ruimte voor een ruimteornament op het Koningsplein? Dat is even een vraag aan de wethouder. Daarom zullen we op de andere voorliggende moties en amendementen straks in de tweede termijn nader terugkomen. We zien met belangstelling naar de reactie van de wethouder uit. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, hoe groot is ons centrum eigenlijk? Nou, in ieder geval veel groter dan een parkeerplaats en een waterornament en toch lijkt de discussie zich daar vaak op te focussen. Ook vanavond komt dat weer uitgebreid terug. Die discussie laat ik voor nu graag aan anderen en over de amendementen en moties kom ik daar ook in de tweede termijn op terug. Ik wil de spotlight op een heel ander deel van het ontwikkelperspectief plaatsen. Wellicht denken nu een aantal: daar komt de ChristenUnie vast weer met de fiets als stokpaardje. Nee voorzitter, daar hoeft ik vanavond weinig aandacht meer aan te geven. Dat is al goed aan bod gekomen bij het vorige agendapunt. Vanavond wil ik het graag hebben over de impuls die dit perspectief geeft aan de kwaliteit van de buiten ruimte. Al zijn het wellicht vergezichten die in het perspectief geschetst worden. Wij zien het al helemaal voor ons. Veel meer groen, meer sfeer, meer gezelligheid, meer verblijfskwaliteit en daarmee meer bezoekers. Als je daar energie en geld in stopt dan krijg je zeker meer bezoekers voor terug. Samen met de ondernemers en projectontwikkelaars van het grootste winkelcentrum staan we voor een grote uitdaging om een ommezwaai te maken in de beleving van ons centrum. Wanneer ieder zijn eigen rol en verantwoordelijkheid pakt, kunnen we er echt wat moois van maken. Daarvan zijn we als fractie overtuigd. Een punt wil ik nog uitlichten uit het ontwikkelperspectief. Nadat in 2018 voor een tweede keer een dodelijk ongeval had plaatsgevonden bij de laad-en los zone van de Albert Heijn was voor ons de noodzaak om hier een flinke ingreep te laten plegen wel duidelijk. Het liefst wil je dat binnen enkele weken of maanden. Maar soms kun je beter toewerken naar een structurele en fraaie oplossing. We zijn blij dat er in de geplande uitwerking als eerste een voorstel komt voor deelgebied 1 waar onder andere ook die laad- en los zone valt. In het ontwikkelperspectief hebben we al mooie beelden gezien hoe het kan gaan worden. Veel meer ruimte voor beleving en verblijven en veiligheid. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat omhoog en het wordt veiliger. Met het verplaatsen van de weekmarkt naar een locatie dichterbij de winkels voorkom je de wekelijks aanwezige onveilige situatie met voetgangers, auto's, fietsers en grote vrachtwagens die door elkaar heen moeten krioelen. We begrepen in de commissie dat er achter de schermen al hard wordt gewerkt aan de uitwerking van deelgebied 1 en dat er zelfs in september al een voorstel voorgelegd krijgen. We zijn zeer benieuwd en hopen dat het daarna snel tot een uitvoering kan worden overgegaan. Tot slot voorzitter, ik heb iets meegenomen. Het is een, ik had misschien een veel grotere versie moeten maken maar het is een A3 formaat bord geworden. Het bord, ik zal het hier neerzetten dan kunnen straks misschien mensen kijken nog, het bord is een verkeersbord wat hangt aan een lantaarnpaal bij de weekmarkt. In 2001 was onze weekmarkt gekozen tot beste weekmarkt van Nederland en sinds die tijd, tot op vandaag toe, hangt het bord daar. Inmiddels wat in de vergetelheid geraakt en voorzien van krassen en butsen. Voorzitter, zullen we er met elkaar voor strijden dat we dit bord in 2021, 20 jaar na die mooie vorige prijs, weer opnieuw kunnen ophangen op de nieuwe locatie? Dat zou nog eens mooi zijn en mooi ontwikkelperspectief. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Het spreekwoord vooruitzien is regeren is er een die voor eenieder van ons tot de juiste verbeelding zal spreken. We kijken met het perspectief namelijk een behoorlijke periode vooruit naar een toekomstbeeld met als doel een aantrekkelijk, goed functionerend en toekomstbestendig centrum. Het is ook hard nodig dat hieraan gewerkt gaat worden, de leegstand hebben we allemaal kunnen constateren. Een totale investering mocht alles zoals nu voorgesteld is en er geen onvoorziene uitgaven bij komen van zeker 14 miljoen. We zijn het aan de inwoners van Ridderkerk verplicht om weloverwogen naar elke vervolgstap te gaan kijken. Daarnaast dienen we ook rekening te houden met de ontwikkelingen welke we niet in de hand hebben. De economische gevolgen van Covid-19 beginnen al zichtbaar te worden en niemand heeft een glazen bol wat het verdere verloop ervan zal zijn. In de rapportage van 2 maart 2020 wordt opgemerkt dat het hard van Ridderkerk niet bruist en weinig sfeer heeft. Een stenige, ongezellige uitstraling heeft. Mooie aanvulling om dit tij te keren is dan ook het amendement van Burger op 1 om de verantwoordelijkheid en het beheer van de openbare ruimte verbijzonderen met onder andere seizoensgebonden bloemen en planten. Wij zullen dit amendement dan ook steunen. Wellicht helpt het ook door het betaald parkeren af te schaffen in de openbare ruimte te vervangen door een blauwe zone. Ook om mensen over de streep te trekken om op het dorp te komen winkelen. Er staat in het coalitieprogramma dat betaald parkeren teruggedrongen moet worden.

De voorzitter: De heer Kardol.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. Ik hoor mevrouw Kayadoe zeggen seizoensgebonden planten maar dat zie ik in het amendement niet staan in deze versie.

Mevrouw Kayadoe: Dan heb ik waarschijnlijk de, even kijken, ja inderdaad de seizoensgebonden niet maar bloeiende vaste planten. Correctie, dank u wel. Fijn. De stappen welke tot op heden zijn gedeeld met de raad zijn voor Leefbaar echter wel duidelijke stappen. Behalve de plaatsing in het document van het waterornament op Sint Jorisplein in plaats van op het Koningplein. De toevoeging van het kunstwerk Desire Lines heeft onzes inziens niet bijgedragen aan het verlevendigen van het plein. Het blijft een stenige uitstraling hebben. Een waterornament maakt het in ieder geval spetterend en hopelijk kan in zwaar weer verkerende horeca hiervan profiteren. Hoe mooi zou het zijn op een zwoele zomeravond, kleine kinderen spelend bij de bedriegertjes en ouders die vanaf de terrassen hun kroost in het oog kunnen houden? Het voorliggend document ontwikkelperspectief centrum inclusief mogelijk vanavond aangenomen wijzigingen zal de aanneme leidend gaan worden bij introduceren en uitvoering van nieuwe ontwikkelingen en gaat fungeren als beoordelingskader voor het college in de gemeenteraad. Leefbaar ziet ernaar uit de komende periode waar tal van voorstellen tussentijds zullen worden voorgelegd aan de raad ter besluitvorming. Waarbij wij nadrukkelijk aandacht vragen voor gevolgen van wijzigingen met betrekking tot inrichting van het gebied. Een voorbeeld is het afsluiten van entreeplein Lagendijk. Alleen ontsluiting via de Frans Halsstraat lijkt niet wenselijk. Voor alle onderzoeken wordt veel geld vrijgemaakt. We zijn benieuwd naar daadwerkelijk output. Het mag geen geheim zijn dat tal van adviesbureaus advieskosten in rekening brengen waarbij de uitkomsten niet altijd inhoudelijk over naar huis zijn te schrijven en dat is doodzonde. Dus advies vanuit Leefbaar is dan ook om de adviesbureaus goed langs de lat te leggen waarbij op voorhand een goede uitvraag ten grondslag zal moeten liggen. Een andere kanttekening die Leefbaar nog op voorhand wil maken is dat wij ons wel zorgen maken over de vastgoedeigenaren die bezit hebben in het centrum. Om zaken met elkaar voor elkaar te krijgen in de toekomst zullen we met elkaar deze relatie niet moeten onderschatten. Los van participatie met winkeliers en burgers is de participatie tussen de vastgoedeigenaren wellicht de belangrijkste. We zien uit naar de vervolgstappen. Tot zo ver, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dit was de bijdrage uit de fracties in de eerste termijn. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Het is vanavond inmiddels de derde keer dat we in een openbare vergadering praten over het ontwikkelperspectief centrum. Dat mag ook wel met zo'n veelomvattend document. Het gaat immers om de toekomst van ons centrum, ons dorp. Een centrum wat al jaren gekweld wordt door veel leegstand. Een leegstand welke door de Coronacrisis alleen maar zien toenemen. Enkele fracties refereerden er al aan. Dit ontwikkelperspectief komt op het juiste moment, blijkt ook uit de roep van ondernemers en vastgoedeigenaren. Nog voordat de raad vanavond het ontwikkelperspectief hopelijk vaststelt, zijn marktpartijen al druk aan het tekenen en rekenen om de gewenste ontwikkelingen straks uit te voeren. Ook onze maatschappelijke partners denken al na over de invulling als het gaat om cultuur, evenementen en welzijn. Het enthousiasme spat ervan af en dat komt, naar de mening van het college, door het zeer uitgebreide participatietraject. Dat participatietraject gaat vanavond verder. Het aantal moties en amendementen zegt wel hoe betrokken de raad bij ons centrum is. Dank daarvoor. Voorzitter, hoe mooi zou het zijn als we de komende jaren ons centrum gaan transformeren naar een toekomstbestendig centrum zonder leegstand, met een gevarieerd aanbod aan winkels en horeca, met veel groen en levendigheid, een centrum waar iedereen welkom is en zich veilig voelt? Als het aan het college ligt dan staan we aan de vooravond van grote investeringen in ons centrum maar vanavond is de gemeenteraad aan zet. Voorzitter, tot zo ver mijn inleiding en reageer ik graag nog even in mijn eerste termijn op de ingediende moties en amendementen en probeer ik daarbij de volgorde aan te houden zoals die ook op de bureaus van de raadsleden liggen. Als eerste het amendement inzake het ontwikkelperspectief centrum en het waterornament. Het zal de raad denk ik niet verbazen dat het college dit amendement gaat ontraden. Ik denk dat de heer Kardol van de SGP duidelijk heeft aangegeven waarom het college dat ook zou willen en dat is met betrekking tot de leegstand, die bevindt zich vooral op het Sint Jorisplein en wij denken dat de levendigheid, de bezoekers, winkelend publiek daar moeten zijn. Het Koningsplein heeft gelukkig nog geen leegstand. De horeca die is denk ik ook gebaat nu bij de ruimer opgezette terrassen en dat mensen gewoon hun weg naar het Koningsplein weten te vinden en dat is helaas nog niet het geval bij het Sint Jorisplein.

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Is de wethouder van mening dat een waterornament het enige is dat een plein kan verlevendigen? Want het lijkt er wel op alsof een waterornament straks het zorg voor draagt dat we weer volle winkelpanden hebben en volgens mij zijn er zat andere mogelijkheden om een gebied te verlevendigen.

De voorzitter: De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Hoe kijkt de wethouder er dan tegenaan dat bijvoorbeeld de BIZ Winkelhart en de horecaondernemers aan het Koningsplein heel graag daar dat waterornament gerealiseerd willen zien en dat zij bij het Sint Jorisplein ja pleiten voor andere oplossingen en maatregelen? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ja, de VVD geeft aan dat als het waterornament zou helpen om de leegstand weg te werken dan hadden we dat waterornament tien jaar geleden denk ik al geplaatst op het plein. Maar dat helpt ook niet om de leegstand voor de horeca op het Koningsplein tegen te houden. Daar is gewoon een bezoeker voor nodig op het horecaplein en daar is straks gewoon het winkelend publiek voor nodig op het Sint Jorisplein en dat kunnen we zeker met allerlei maatregelen, waterornament, eerder is het al

over een soort muziekkoepeel gesproken op het Koningsplein, de draak wordt veel gebruikt op het Sint Jorisplein en er zijn zeker nog meer mogelijkheden in de openbare ruimte om het aantrekkelijker te maken. Dus als het waterornament de oplossing zou zijn dan denk ik dat we allemaal bij het kruisje zouden tekenen vanavond. Inderdaad, er is een heel participatietraject geweest van de indieners voor burgerinitiatief voor een waterornament, de BIZ heeft enkele brieven gestuurd aan de gemeenteraad. Alleen het college heeft hier gewoon in haar eigen standpunt en wij denken dat de leegstand in Sint Jorisplein, rondom het Sint Jorisplein dat dat tegengegaan moet worden en dat we daar meer levendigheid moeten brengen op het Sint Jorisplein. Voorzitter, dan ga ik verder met het amendement inzake van het vergroenen van het winkelgebied van Burger op 1. Ik denk dat Burger op 1 heel blij zou zijn dat wij dat al gaan doen want zo staat het ook gewoon verwoord in het ontwikkelperspectief. Dus het amendement is wat het college betreft overbodig. We gaan heel veel inzetten op groen, de mensen vragen er ook om. Als we de enquêtes van inwoners, ondernemers, andere belangstellenden mogen geloven dan is groen echt wel hetgeen wat terug moet komen in het centrum.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. De wethouder zegt dat gaan we al doen, als dat echt zo is dan zou ik zeggen dan haal ik hem direct terug maar in het ontwikkelperspectief staat nadrukkelijk dat de gemeente is voor inrichting van de buitenruimte en dat de winkeliers verantwoordelijk worden gesteld voor bloemen en planten in de Jorisstraat, in het winkelcentrum, Jorisstraat en die andere straten en de feestverlichting. De vraag is en die wordt ook van harte ondersteund door de BIZ om die twee op te knippen. Zij zeggen laat ons nou die feestverlichting doen een deel en vraag of kijk of de gemeente bereid is om vaste planten neer te zetten in het centrum, het zij potten, het zij in de volle grond, daar is al keus genoeg in. Als zij dan te zijner tijd van het eenjarige plan te willen wat meer bloeit, de Geraniums en dingen, dan zouden ze dat zelf kunnen doen maar als ze die vaste basis hebben van wat meer bomen, wat meer groen. U geeft het aan dat is hard nodig maar het staat niet zo in het ontwikkelperspectief benoemd.

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Ik denk dat mevrouw Van Nes van Burger op 1 dan het amendement in kan trekken want zo staat het weldegelijk benoemd in het ontwikkelperspectief. Alleen wat de BIZ heeft gevraagd in eerdere brieven aan de raad dat gaat om seizoensgebonden planten en daarvan zeggen we dat kan de bus zelf voor zorgen maar die vaste bomen, die vaste planten die komen straks gewoon bij de herinrichting van de openbare ruimte terug. Meer groen in het centrum van Ridderkerk. Voorzitter, er is ook door Burger op 1 nog een amendement ingediend met de betrekking tot de ontsluiting van de parkeerplaats van de Ridderhof. De heer Kooijman refereerde er al aan dat we in september proberen een voorstel in de raad te brengen voor deelgebied 1. Uw amendement dat betreft ook deelgebied 1. Onderdeel van deelgebied 1 zou zijn dat de markt ook een plekje krijgt tussen Sport2000 en Albert Heijn in. Dat zou wel een groot probleem zijn als we daar op dit moment nu eenrichtingsverkeer gaan inrichten want dan komt de auto gewoon straks niet meer weg als de markt op vrijdag op die plaats staan. Daarnaast komt er ook nog een verkeersonderzoek voor heel het centrum en daar willen we als college ook niet op vooruit lopen dus daarom ontraden we dit amendement.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Je kan ook natuurlijk zeggen van maak hem eenrichtingsverkeer want waar het meest om gaat is dat er een ontsluiting blijft houden aan die kant wat ons betreft. Je kan ook zeggen van op marktdagen is die niet voor eenrichtingsverkeer, is die afgesloten, dat soort regels worden natuurlijk wel meer genomen, in meer straten, meer pleinen, meer parkeerplaatsen en laat hem dan voor de rest van de

week gewoon een eenrichtingsverkeer zijn. Je hebt ruimte genoeg om hem royaal in te richten als fietsstraat of wat ook om fietsen en voetgangers meer veiligheid en prioriteit te geven en wat je dan ook ziet is als doordeweeks auto's daar willen parkeren, ze rijden dat dan doodlopende straatje in...

De voorzitter: Dit wordt wel een betoog dus uw vraag aan de wethouder is want anders moet u het gewoon in uw eigen termijn doen zometeen.

Mevrouw Van Nes: Of dat het mogelijk is om de weg dan wel af te sluiten op dagen dat het markt is en dat hij de andere zes dagen in de week wel open is als eenrichtingsverkeer en ontsluiting van de parkeerplaats?

De heer Van Os: Ongeveer, voorzitter. Bij het vorige agendapunt mobiliteitsplein was het Burger op 1 die aangaf dat we niet het een en ander al in moeten kleuren als raad zijnde. Dus het college wil dat al helemaal niet doen en willen gewoon het onderzoek voor het verkeer rondom het centrum afwachten en ontraden we dit amendement op dit moment. Voorzitter, er is een motie binnen gekomen van Burger op 1 met betrekking tot de pilot blauwe zone op de betaalde straatparkeerplaatsen. We hebben ook inmiddels begrepen dat het een verzoek is van de BIZ maar toch gaan we deze motie ontraden. We weten denk ik wel allemaal als we betaald parkeerplaatsen gratis maken, ook al is het voor een pilot van een jaar, dat het uiteindelijk tot een structurele oplossing leidt en momenteel biedt onze begroting daar gewoon geen financiële ruimte voor. Nog een motie, voorzitter, die is van partij 18PLUS en heeft ook betrekking op een blauwe parkeerzone. Hier is het net andersom. Hier gaan we van gratis parkeerplaatsen gaan we over naar gereguleerde parkeerplaatsen om langparkeerders te weren en dat vinden wij een sympathieke motie. Voorzitter, een motie...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Heel leuk dat u dat sympathieke motie vindt, ik had hem in kunnen kleuren zelf ook, blauw waarschijnlijk. Maar waar blijven dan die auto's van die langparkeerders? Want links of rechtsom we mogen ze als vervelend zien of wat ook, het is 26% geloof ik van alles wat er staat. Het zijn wel mensen die hier der werk hebben of bij de gemeente of bij het winkelend publiek. Je kan zeggen is gezegd van wijs hun meer op de mogelijkheden van openbaar vervoer, lijkt me prima. Maar dat gaat je nooit lukken om al die mensen uit de auto te krijgen en dan gaan ze toch de woonstraten in daar zijn mensen helemaal niet blij want daar hoor je al klachten over op zaterdag.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, het is zo fantastisch om van deze wethouder te horen dat hij het gratis parkeren wil inperken. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Partij 18PLUS vroeg net de toezegging of we in gesprek willen gaan met de winkeliers maar ook met de BAR-organisatie met betrekking tot medewerkers die met de auto komen. De raad heeft net het mobiliteitsplan aangenomen waarin we juist willen inzetten om mensen uit de auto te krijgen dus ik denk dat er wel een opgave is voor dit college om dat gesprek aan te gaan en zoveel mogelijk mensen op de fiets te krijgen naar het werk toe, of lopend of met openbaar vervoer. Als ze dan toch met de auto komen, wijzen op de mogelijkheden van ondergrondse parkeergarages of van parkeervergunningen. Voorzitter, er is nog een motie van de SGP met betrekking tot de uitbreiding terrassen van het Koningsplein. Nou, vanaf mijn kantoor kijk ik op het Koningsplein en ik moet zeggen dat dat er echt heel levendig uit ziet op

een mooie dag, grote terrassen, ruim opgezet, ondernemers zijn er zelf ook blij mee dus wij vinden dit een sympathieke motie. Voorzitter, dan de laatste.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, hoe staat de wethouder tegenover om niet alleen het Koningsplein hierbij te betrekken maar juist alle terrassen in Ridderkerk om gelijkheid te creëren?

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Is de wethouder van mening dat alle horecaondernemers hier op het Koningsplein die uitgebreide terrassen willen behouden?

De heer Van Os: Dank u, voorzitter. Ik denk hetgeen wat geldt voor ondernemers op het Koningsplein dat dat voor alle horecaondernemers in Ridderkerk moet gelden. Als zij, en dat blijkt wel tijdens de Coronacrisis, de behoefte hebben om terrassen uit te breiden, is het college, de gemeente bereidwillig om eraan mee te werken. Dat zien we nu al terug in meerdere wijken en als ook zij daar een permanente oplossing voor willen dan staat we daar zeker open voor. Alle horecaondernemers op het Koningsplein zijn niet gesproken dus of ze het allemaal zo willen dat weten we niet maar degene die we gesproken hebben die zijn heel blij met de opstelling van het terras zoals dat nu is. Voorzitter, dan ga ik naar de laatste motie en dat is een motie van Burger op 1. Gaat over Sint Jorisstraat als auto te gast weg. Wij willen een verkeersonderzoek doen voor het hele centrum en daar willen we de Sint Jorisstraat ook in meenemen. Wel aan de voorkant gezegd dat het tweerichtingsverkeer voor de auto blijft op de Sint Jorisstraat. Wij gaan deze motie toch ontraden en wel omdat wij als college dan aan de wensen van de bewoners van het oude centrum tegemoet moeten komen maar er zijn ook bewoners van het oude centrum die juist tegen een fietsstraat van de Sint Jorisstraat zijn. Dus laten we daar nu eerst onderzoek doen en dan de bewoners betrekken en dan zullen we wel zien wat er uit komt. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Die bewoners van het oude centrum hebben juist in een van de stakeholdersbijeenkomsten in december aangegeven dat zij enorm voorstander zijn van daar een fietsstraat. Het is ook dat ik via hen de suggestie heb gekregen. Zij roepen dat al jaren in alle plannen die over de Sint Jorisstraat aan de orde geweest zijn waar zij over gesproken hebben, hebben zij steeds de suggestie aangegeven kan je er geen fietsstraat van maken. Dus daar komt de motie vandaan. Dus dat zit wel goed.

De voorzitter: De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Betreft de motie van rondom de Sint Jorisstraat. We begrijpen inderdaad wat de wethouder zegt maar wij verzoeken het college, dat is eigenlijk in tweeën opgebouwd, enerzijds om een onderzoek te doen en het tweede wordt een gedeelte gezegd over wat de wensen van de bewoners zijn. Stel, wethouder, dat die tweede zin in het tweede gedeelte wordt verwijderd rondom de wens van de bewoners, kan het college dan wel instemmen met deze motie?

De heer Van Os: Het is het college bekend dat er al jaren voorstanders zijn van de fietsstraat aan de Sint Jorisstraat, omwonenden van de Sint Jorisstraat maar het is het college ook bekend dat er tegenstanders zijn van een fietsstraat aan de Sint Jorisstraat. Dat willen we juist in dat onderzoek betrekken en we kunnen er wel

iets uit halen met betrekking tot de omwonenden maar dan blijft het nog steeds hetgeen wat we gaan doen als college zijnde en als de raad dat als een steuntje in de rug ziet dan is dat aan de raad. Dank u wel.

De voorzitter: tweede termijn. Behoeftte aan een tweede termijn? Ja. Zelfde volgorde. De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. De PvdA zal instemmen met het ontwikkelperspectief maar eigenlijk geldt hetzelfde als bij het mobiliteitsplan. Alle deelvoorstellen zullen we ook weer kritisch beoordelen en instemmen met dit plan betekent niet dat we met alle deelvoorstellen zullen instemmen. PvdA vindt het ook belangrijk dat het centrum voor jong en oud is. In dat kader vinden we het op zich goed dat er mogelijkheden worden onderzocht om ontmoetingsplekken voor de jeugd in het centrum te realiseren maar we vinden ook dat andere en dat ouderen en andere wijkbewoners recht hebben op een plek in het centrum. We vinden het dan raar dat in het raadsvoorstel onder punt 4 de derde, de laatste bullet staat dat er dan gekeken wordt of er voor ouderen en andere wijkbewoners of het centrumgebied daar de juiste plek voor is. Voor ons is het centrum voor iedereen dus als er woningen in het centrum gebouwd worden, zien we ook graag dat het voor jongeren en ouderen gedaan wordt. Voor alle Ridderkerkers. Over de leegstand dan toch nog even. Ik ben het wel eens met de heer Ros die zegt van dit ontwikkelperspectief lost niet 1,2,3 de leegstand op. Ik zou de wethouder toch nog eens willen vragen, ik heb dat in de commissie ook gedaan, om te kijken naar een plan van aanpak voor de leegstand. Andere gemeenten hebben daar echt zeg maar goede ervaringen mee, we kunnen dit niet ja alleen meer overlaten aan de winkeliers en de vastgoedeigenaren. Het is echt een veelkoppig monster geworden en enige regie van de gemeente kan daarbij zeker geen kwaad. Dan over de moties en de amendementen. De moties en amendementen zullen we steunen op twee na. De motie van partij 18PLUS over het invoeren van de blauwe zone op het gratis parkeren, dus het gratis parkeren wordt eigenlijk gereguleerd ingeperkt, zullen we niet steunen. We zijn echt verbaasd dat partij 18PLUS met deze motie komt omdat, ik heb het voor me, bij de speerpunten op de website nog steeds staat het afschaffen van betaald parkeren. Wij willen het nu tijdelijk afschaffen dus dat gaat niet eens zo ver. Ik ben echt wel verbijsterd welke afslag er dan blijkbaar gemist is.

De voorzitter: Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Dan zal ik de zin ook even volledig maken van wat er in het verkiezingsprogramma staat. Afschaffen betaald straatparkeren bij sommige zones reguleren door middel van blauwe zones. In onze motie staat ook verzoekt het college om met stichting BIZ Winkelhart Ridderkerk en haar deelnemers et cetera te kijken naar een toekomstbestendig parkeerregime. Hier kan wellicht gekeken worden naar het Zwijndrechts concept. Daarbij zou het een mogelijkheid zijn dat betaald parkeren misschien afgenomen kan worden en daar vragen wij om voor een onderzoek. Op dit moment wat PvdA in de eerste bijdrage ook aangaf, wat kunnen we eigenlijk allemaal doen om direct al eigenlijk te doen nu in deze tijd om het centrum levendig te maken? Ik denk dat het belangrijk is dat daar dan ook minder langparkeerders zijn zodat het winkelend publiek voorrang heeft voor de economie op dit moment.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Het is mij niet helemaal duidelijk. Het Zwijndrechts parkeermodel bij het winkelcentrum Walburg is gewoon vrij parkeren. Ik begreep niet helemaal wat u daar nou precies over wilde zeggen. De BIZ Winkelhart vraagt heel nadrukkelijk van alsjeblieft doe dat niet, het is de nekslag voor ons winkelcentrum als u alles blauwe zone parkeren maakt want dan blijven de mensen maar 2/2,5 uur hangen. Je hebt een aantal die zullen hem in de parkeergarage zetten...

De voorzitter: Het wordt een betoog. Dat moet u in uw eigen termijn doen.

Mevrouw Van Nes: Maar dan wel blijft de vraag staan van wat bedoelt u met parkeermodel Zwijndrechts parkeren?

De voorzitter: Zeker. Die is al aangekomen. Mevrouw Stip, uw wil nog reageren op mevrouw Van Nes?

Mevrouw Stip: Even reageren.

De voorzitter: Dit is allemaal in de termijn van de heer Rijsdijk.

Mevrouw Stip: Ik zal het snel zeggen. In het Zwijndrechts model zijn de vastgoedeigenaren, gemeente en winkeliers hebben voor een aantal jaar een deel van de derving van de parkeerinkomsten voor haar rekening genomen om zo uiteindelijk langzamerhand naar vrij parkeren te gaan en dat is een interessant model waarnaar gekeken kan worden. Dat is zomaar een optie.

De voorzitter: Antwoord op de vraag. De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, maar dat vraagt u helemaal niet. Dat vraagt mevrouw Stip helemaal niet in de motie. Mevrouw Stip die beperkt gewoon het gratis parkeren. Dat is het enige wat ze doet.

De voorzitter: Mevrouw Stip komt daarop terug in haar eigen termijn. De heer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd over het parkeren. Ik herhaal dan toch nog maar even wat om de standpunten op de website van partij 18PLUS afschaffen betaald parkeren. Dat is volgens mij duidelijk genoeg. Het zou goed zijn voor die winkeliers en ondernemers als die proef er kwam. Het straalt ook gastvrijheid uit naar het winkelend publiek en als allerlaatste, voorzitter, de terrassen motie. De terrassenmotie zal de PvdA niet steunen. Niet alle horecaondernemers op het Koningsplein zijn daar een voorstander van. Men is ook niet aan de voorkant betrokken. We vinden eigenlijk ook dat als je naar zoiets over gaat dat het dan bijvoorbeeld ook voor terrassen elders in de gemeente zou moeten gelden. Bijvoorbeeld dichtbij voor Njoy maar ook voor Bardot of de Dil in Slikkerveer. Dank u wel.

De voorzitter: Nee, we gaan niet meer interrumpen want de heer Rijsdijk is ver over zijn vijf minuten heen en dan wordt de tweede termijn nog langer dan de eerste termijn en dan wordt het alsnog nachtwerk. Dus ik ga even wat strenger dit akkefietje aanpakken. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik kom toch even terug op mijn amendement ontwikkelperspectief vergroenen van het winkelgebied. De wethouder gaf aan dat ik hem anders zou moeten lezen en dat de basisinrichting zoals het in het voorstel staat van het beheer van de openbare ruimte ook inhoudt dat er bomen en planten worden gezet, vaste bomen en planten. Dan wil ik straks misschien even schorsen en dan is het wellicht een optie om hem dan in te trekken want dan is hij inderdaad overbodig. De motie van mevrouw Stip van 18PLUS over blauwe zone parkeren. U geeft zelf al aan Zwijndrechts model werkt in overleg met allerlei stakeholders. Gratis parkeren in ieder geval wat het winkelend publiek daarvan merkt is gewoon dat het gratis parkeren is. Dus wat er achter zit is prima maar dat zal achter de schermen plaats moeten vinden. Wat u bewerkstelligt met uw motie is compleet het tegenovergestelde. De BIZ vraagt nadrukkelijk om dit niet te doen want dit is de noodsteek voor het winkelcentrum. Mensen die net even boodschappen doen, die pakken als je gewoon vrij parkeren hebt daar en je kunt er blijven staan, die spreken af, die eten daar een

broodje, drinken wat, die blijven er lekker zitten. Als het mooi weer is blijf je wat langer zitten. Nu zeg je gewoon na 2,5 uur van ja jongens mijn parkeerschijf is op ik ga naar huis. Dus je beperkt dat enorm. Je maakt dat mensen op de klok moeten gaan zitten kijken.

De voorzitter: De heer Kardol.

De heer Kardol: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Van Nes, de BIZ stelt ook dat er ruimte genoeg is in de garage en dan is het ernaast misschien nog wel aardig om te weten dat om te parkeren bijvoorbeeld voor een ambtenaar in de parkeergarage dat is iets van 15, 50 per maand.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dat zou dan een prachtig idee zijn als dat al die ambtenaren gaan doen want de wethouder gaf aan ze komen op de fiets of lopend. Hij heeft ooit zelf een lijstje aangevraagd waar onze medewerkers vandaan komen. Het gros komt hier niet op fietsafstand vandaan, laats staan op loopafstand. Het OV, met de bus van Barendrecht station hierheen valt ook niet mee. Al die dingen dat hoef ik helemaal niet uit te leggen. Het is heel makkelijk om met de auto te komen. Als dat slechts 15 euro per maand kost dan moet de wethouder dat gaan promoten. Dan zijn we die vaste parkeerders al kwijt. Van die 26% die er altijd staan dus dat maakt, als dat, zeg eens dat het de helft is dan is die 13% die gratis parkeert de hele dag ook geen enkel probleem meer. Dan blijven er genoeg plekken over voor het winkelend personeel, of winkelend publiek. Dan hoeft die hele blauwe zone op het vrij parkeren niet gedaan te worden en dan zouden we voor mijn motie kunnen gaan. Ik houd het hier even bij.

De voorzitter: Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Dan begin ik gelijk even over het afschaffen van het betaald parkeren zodat dat voor iedereen helder is. Wij zijn voor het invoeren van een grote blauwe zone en voor het afschaffen van betaald parkeren. Echter is er nu geen financiële ruimte voor en daarom vragen wij in een motie met partijen in gesprek te gaan en daar ook het financiële aspect te bespreken. Wellicht dat het Zwijndrechts model daar mogelijk is. Dan wil ik graag nu reageren op...

De voorzitter: Er zijn een paar reacties in de zaal. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u. Kan mevrouw Stip dan nog eens goed uitleggen waarom een blauwe zone parkeren over het hele gebied van Ridderkerk waar veel parkeerplaatsen zijn waarom dat hun voorkeur heeft terwijl de BIZ en alles heel hard roept alsjeblieft niet?

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Partij 18PLUS zou ik graag willen weten deze motie dan iets anders in te kleden en te zeggen dat er daar een blauwe zone komt op het moment dat er overeenstemming is met de omwonenden en de BIZ want dan heb je ook een breed gedragen besluit wat genomen kan worden door die mensen en niet een ad hoc besluit omdat wij vinden dat het wel goed is terwijl er heel veel tegenstrijdige berichten over zijn.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Gelijk ook richting de heer Piena. Nee, als mede-indiener van deze motie, wij zijn juist heel blij om het vrij parkeren verder in te perken.

De voorzitter: Dat gaat niet goed komen zo, we gaan naar mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Wij denken dat het bevorderend is voor het winkelend publiek om langparkeerders te weerhouden dat er meer plek is dichtbij de winkels om te kunnen parkeren voor de klant. Wij denken dat dit erg belangrijk is vandaar. Even kijken, nog een vraag ben ik heel eventjes kwijt van de VVD om het anders in te kleden. Wij zeggen namelijk, wij verzoeken ook om uiteindelijk naar een parkeerregime om daar in overleg met verschillende stakeholders te gaan en dat noemen wij in punt D van de motie. Voorzitter, dan ga ik graag in op de ingediende amendementen en moties waar ik in mijn eerste termijn nog niet aan toe ben gekomen. Als eerste het amendement ontsluiting parkeerplaats van Burger op 1. Partij 18PLUS voelt hier weinig voor. Er komt een verkeersonderzoek voor de gehele centrumring. Om nu al een keuze te maken voor een andere verkeersafwikkeling is de verkeerde volgorde. Wij wachten eerst het verkeersonderzoek af. Voorzitter, partij 18PLUS ziet de toegevoegde waarde van meer groen in Ridderkerk. Ook bij winkelcentra en bedrijventerreinen. We hebben Burger op 1 de suggestie gedaan om het amendement niet in te dienen en later deze maand bij de groenvisie met een amendement te komen om het subsidiepotje voor ondernemers voor groen op te hogen. Daar denken we graag over mee. Dan kunnen alle ondernemers in Ridderkerk hier gebruik van maken en niet alleen de BIZ. Als het amendement toch blijft staan dan steunen we deze niet en komen dan waarschijnlijk zelf met een motie of amendement om dit bij de groenvisie in te dienen. Over de motie autoluw maken Sint Jorisstraat kan ik kort zijn. Hier zijn wij zeer op tegen en niet alleen omdat we hem pas gisteren hebben gekregen en niet in de fractie hebben kunnen bespreken maar ook omdat ons standpunt al jaren helder is. De winkels in en nabij het centrum dienen goed bereikbaar te zijn en te blijven. De Sint Jorisstraat is een belangrijke toegangsweg. De motie blauwe zone van Burger op 1 zullen we ook niet steunen. Als laatste willen we nog alle betrokken inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, ambtenaren en college bedanken voor dit mooie ontwikkelperspectief. Partij 18PLUS kijkt uit naar de deelvoorstellen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kardol.

De heer Kardol: Dank u wel, voorzitter. Ik begin er mee om de moties en amendementen langs te gaan. Wat betreft het waterornament ben ik denk al helder genoeg geweest. Die steunt de SGP niet, die ontraden we ook sterk zelfs. Wat betreft de vergroening winkelgebied, er is al genoeg over gesproken, die is overbodig. Steunen we niet. Eenrichtingsverkeer parkeerplaats. Nou goed, de wethouder heeft dat al helder toegelicht. Die steunen we ook niet. Het amendement blauwe zone daar is natuurlijk al in een eerdere vergadering over gesproken. Ook nu zijn de argumenten uitgewisseld en voor ons nog steeds geen reden om dat amendement te steunen. Onze eigen, het amendement wat we zelf mee indienen steunen we uiteraard.

De voorzitter: Motie mevrouw Van Nes wil even reageren.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik hoorde uw zeggen de motie blauwe zone steunen we niet maar er liggen er twee dus misschien kunt u iets meer duidelijkheid geven.

De heer Kardol: Richting mevrouw Van Nes-de Man, het zijn natuurlijk twee amendementen maar uw amendement steunen we niet om de net genoemde redenen. Ons eigen amendement dat we in ieder geval mee indienen dat steunen we wel. Dan hebben we nog terras uitbreiding dat lijkt me ook voor zichzelf sprekend. Dan wat betreft de Sint Jorisstraat die steunen we niet, ook daar was de toelichting van de

wethouder helder en ook trouwens van wethouder Meij bij het vorige agendapunt. Dan nog even algemeen. Ik steun de oproep van de VVD om de onderzoekskosten te beperken en deze...

De voorzitter: De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Richting de heer Kardol, u had het over de motie rondom het Sint Jorisstraat. Wethouder nu ook toegezegd en aangegeven van als de tweede zin overwegende dat op het college geschrapt wordt, kunnen we het steunen en zien we het als een zetje in de rug. Hoe ziet de SGP dat?

De heer Kardol: Richting de heer Mijnders, volgens mij heb ik de wethouder horen zeggen dat die dan nog overbodig is. Dan om in mijn termijn af te maken wat ik over de VVD wilde zegge. Die oproep en die steunen waarvan onderzoekskosten beperken en combineren, ik vind het een mooi streven om het bordje beste weekmarkt 2021 te halen. Al mag het ook een jaartje later zijn maar het is zeker een goed streven. Wat betreft het ontwikkelperspectief. GroenLinks zei daarover van die korte termijn is belangrijk en dat is ook zo, korte termijn is belangrijk maar lange termijn is net zo goed belangrijk en wat de SP betreft is het zo dat het juist nu een periode is om niet op je handen te gaan zitten maar anticyclisch in die zin te handelen. Dus dat richting GroenLinks. Dat waren nog de opmerkingen die ik nog wilde maken.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik heb juist gezegd dat de lange termijn belangrijk is maar dat ondernemers nu de vraag hebben wat wij op korte termijn voor hen kunnen doen.

De heer Kardol: Ik dacht dat het meer in relatie was tot de gebeurtenis rond Covid-19 en als het daarover gaat dan is de SGP juist van mening dat het juist belangrijk is om nu te beginnen met dit plan beet te pakken en te kijken wat we kunnen bereiken stap voor stap. Daarmee wil ik de tweede termijn afronden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Misschien het handigst om ook de amendementen en de moties even door te nemen. Voor het waterornament, even kijken, daar zijn wij voor. Mede omdat de BIZ en het burgerinitiatief daarop aandringen. Wij denken dat het een mooi plekje kan krijgen. Daarmee gelijk overstappend op de motie van de SGP over de terrassen uitbreiding. Die steunen wij ook. Wij vinden dat dat samen moet kunnen gaan dus wij verzoeken het college om deze twee bij elkaar te brengen zodat we een heel mooi, vol, levendig Koningsplein krijgen. Dan het vergroenen van het winkelgebied van Burger op 1, zo uit mijn hoofd, een amendement. Ondanks dat de wethouder heeft gezegd van ja het zit er allemaal in, beschouwen wij dit dan toch maar even als een steuntje in de rug dit amendement. Hoewel wij ook van mening zijn dat het eigenlijk binnen de groenvisie hoort en dat daar de financiën vandaan moeten komen omdat het om openbaar groen gaat. Maar we zullen hem wel steunen. Dan hebben we het amendement ontsluiting parkeerterrein Ridderhof. Die zullen wij niet steunen. En waarom steunen wij die niet? Dan ga ik eens even kijken wat we daarover opgemerkt hebben. Wij zijn ook hier nog bang, en dat hebben we in onze bijdrage ook genoemd, voor het waterbedeffect. Laten we eerst dat eens goed onderzoeken voordat we dit soort maatregelen nemen. Vandaar dat wij hem niet steunen. Dan komt de volgende, raadsleden Van Nes-de Man, Rijdsdijk, Kayadoe, nummertje vijf. Gelukkig waren het er niet zo veel, voorzitter. Het ontwikkelperspectief centrum, ja de pilot. Daar hebben wij het heel lastig mee gehad, mogen we wel zeggen. Wij zijn natuurlijk voor het afschaffen van betaald parkeren. Ik denk dat dat een goede ondersteuning is voor de ondernemers. Echter zien wij ook de grote financiële gevolgen en we kunnen al heel veel financiële gevolgen niet inschatten op dit

moment vandaar dat we niet mee gaan, op dit moment, met het afschaffen of tijdelijk inzetten van een blauwe zone op dit gebied. Datzelfde geldt dan ook voor wat partij 18PLUS wil, ook daar zien we op dit moment meer nadelen van dan voordelen. Al steunen wij uiteraard wel de oproep aan de wethouder om in goed overleg te treden om te kijken op welke wijze daar het parkeren gereguleerd kan worden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Ik hoor de heer Piena zeggen dat hij tegen het openhouden van de Lagendijk is waarvan in principe in het centrumplan wordt gesteld van die gaan we dichtmaken, dus het is de ontsluiting van de parkeerplaats aan de zijde van de Lagendijk die nu gewoon twee richtingen open is. Dan geeft u aan, ik ben bang voor het waterbedeffect. Welk waterbedeeffect is er dan? Dat is veel groter in mijn idee als je hem dicht maakt zoals nu voorgesteld?

De heer Piena: In onze bijdrage hebben we al aangegeven dat wij een aantal plannen dat wij daar niet zo vrolijk van worden en een van die plannen is om eenrichtingsverkeer aan te leggen op bepaalde straten. Dat kan tot een waterbedeeffect leiden en om dan nu ad hoc heel kort door de bocht gezegd maar iets af te sluiten of eenrichtingsverkeer te maken, lijkt ons gewoon niet verstandig. Laten we hier nou eerst even onderzoek naar doen. Het zal voor het winkelcentrum niet extra of minder bezoekers genereren. Dan ga ik nog even door, voorzitter, ik was bijna klaar.

De voorzitter: Ik maan ondertussen wel tot enige spoed want eigenlijk zit onze behandeltijd er op. Het is ruim kwart over 11 dus ik maan tot spoed.

De heer Piena: Voorzitter, ik heb nog helemaal niets gezegd en alleen maar de moties en amendementen aan het behandelen. Ik heb andere hele betogen horen houden dus ik voel me wel een beetje aangevallen in deze. Ik vind het niet helemaal netjes. De Sint Jorisstraat auto te gast daar zijn wij op tegen. Het helpt niets op het aantal auto's, het autoverkeer blijft daar navenant groot en een fietsstraat zal daartoe niet aan bijdragen om het minder te maken. Dan heb ik nog een paar kleine opmerkingen, dat is richting partij 18PLUS. Ik heb toch nog maar even de APV opgezocht. Gelukkig staat daarin dat voor alle horecagelegenheden dezelfde sluitingstijden gelden, voor de terrassen overigens ook. Het is natuurlijk aan de horecaondernemer tot hoe laat hij open blijft maar vordering technisch gezien klopt dat. Naar de heer Ros kan ik zeggen dat ik uiteraard begrijp dat hij heel blij is met die parkeervisie van partij 18PLUS op dit moment dus dat hij dat steunt is niet raar. Ik zie dat mevrouw Ripmeester is gearriveerd en de VVD heeft net aangegeven dat ze dan niet op een amendement kan staan maar misschien dat PvdA alsnog mevrouw Ripmeester weer aan het amendement wil toevoegen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wat blij dat u dat allemaal regelt. De heer Ros.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Even een opmerking. Jammer dat de discussie zich eigenlijk voornamelijk richt op het parkeren en de plek van het fonteintje, moet ik heel eerlijk zeggen in dit. Ben ik zelf ook debet aan. Ik vind het toch wel belangrijk te zien dat het een perspectief is voor de middellange termijn en ik denk dat er best wel een mooi document ligt om dat te realiseren. Dat mag ook wel gezegd worden. De wethouder gaf aan dat hij ondernemers en horeca wil stimuleren op het Sint Jorisplein maar ik heb nog geen vraag gehad op mijn eerste termijn. Naar mijn weten mag alle horeca in Ridderkerk zeven dagen per week open, correct me if I'm wrong. Maar niet op het Sint Jorisplein. Is de wethouder bekend met deze situatie en bereid om te kijken of voor deze paar horecaondernemers deze oneerlijke situatie aan te passen is? GroenLinks vindt het jammer dat er geen harde keuzes worden gemaakt over bijvoorbeeld het afsluiten van Sint Jorisstraat en

Koningsplein, of het eenrichtingsverkeer. Er ligt een duur rapport waar de conclusie is, even in mijn eigen woorden, wanneer het afsluiten of iets met eenrichtingsverkeer doet dan worden andere straten drukker. Joh. De vraag had moeten zijn van de voorkant hoe kunnen we de Sint Jorisplein of Koningsplein autovrij maken of eenrichtingsverkeer? Dan had je een heel ander rapport gehad. Ik loop even de moties en amendementen ook door. Waterornament, daar gaan we weer. Al vaak heeft GroenLinks aangegeven voorstander te zijn van een waterornament op het Koningsplein en deze motie steunen we nu maar bij die volgens mij ook een meerderheid heeft. Vergroenen winkelgebied. Uitstekende motie om juist nu iets te doen en wanneer het voor vergroening is, snapt u dat GroenLinks deze graag mede indient. Ontsluiting parkeerplaats. Wij steunen dit niet omdat wij dit entreeplein liever autovrij willen houden en wellicht is deze motie ook wat voorbarig. Uitbreiding gratis parkeren, dat is duidelijk. GroenLinks steunt het stimuleren van fiets en ov en niet het verder stimuleren van de auto. Daarom steunen we dus ook het beperken van het gratis parkeren door middel van blauwe zone. Terrassen Koningsplein, prima deze dienen we ook mede in. Wat ons betreft blijft het niet bij het Koningsplein en dank voor de toezegging van de wethouder dat hij ook wil kijken naar andere ondernemers in Ridderkerk, uitstekend. Jorisstraat uitstekend idee maar wellicht dat deze ook wat voorbarig is de motie, maar we zullen hem wel steunen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. In de lijn van de heer Ros willen we ook richting de wethouder zeggen voordat het alleen maar over moties en amendementen gaat, nogmaals het is een ontzettend goed plan en we steunen het van harte. Dank daarvoor. Ik zal even de moties en amendementen langsgaan. Amendement rondom waterornament, dat mag duidelijk zijn dat we voor zijn. Betreft het vergroenen van het winkelgebied willen we de oproep ondersteunen om deze terug te trekken en deze in te dienen bij de groenvisie. Betreft het ontsluiten van de parkeerplaats Ridderhof zijn we tegen. Het wordt al meegenomen in deelgebied 1 en daarnaast worden al een paar aannames, paar voorstellen gedaan en lijkt het CDA toch erg verstandig dat heir goed onderzoek naar gedaan wordt omdat de gevolgen groot zijn. Dus hier zullen we tegen stemmen. Betreft de pijler blauwe zone van mevrouw Van Nes en anderen, hiervoor zullen we tegen zijn omdat we op dit moment geen financiële ruimte om betaald parkeren af te schaffen. Betreft de motie van partij 18PLUS betrekking tot de blauwe zone. Hier zijn we ook tegen omdat we meer nadelen zien dan voordelen op dit moment. Betreft de motie van de SGP als het gaat om terrassen vergroten. Vind ik ook persoonlijk vind ik het een lastige omdat het lijkt als je hier dan tegen de motie stemt dat je dan ook gelijk tegen deze grotere terrassen bent. Laat het duidelijk zijn, het CDA een voorstander is dat zolang de 1,5 meter regel geldt dat wij ook een groot voorstander zijn om de terrassen uit te breiden en zo te laten op het Koningsplein. Maar om nu al meteen nou ja voor de toekomst altijd zo groot te doen, naar onze mening is het aantal bij wijze van spreken het neerzetten van lege stoelen niet een verfraaiing van het Koningsplein. We vinden het een mooie oproep maar we zullen tegen de motie stemmen. Betreft de motie over de Jorisstraat. U heeft me al een paar keer gehoord, ik vind het zelf ook een lastige. Ik zie er een voordeel in, ander weer een nadeel. CDA zouden we toch wel graag een onderzoek willen naar de Sint Jorisstraat. Dat wordt ook gedaan. Kijken wat de mogelijkheden zijn. Maar ook als CDA zijn we niet in eerste instantie een voorstander om bij wijzen van spreken hem autoluw te maken of in eenrichting. Dat heeft ook petitie met 1200 ondertekenaars ook wel duidelijk gemaakt dat er voor- en tegenstanders zijn. Dus laten we hier ook binnen het centrumplan/mobiliteitsplan eerst een goed onderzoek doen maar we zullen deze niet steunen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Los.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb het al gezegd ambitie dat blijkt uit het stuk en zit zeker in moeilijke tijden is inventiviteit nodig en dat blijkt uit het stuk. Verder er staan natuurlijk nog wat moties op het programma waarvan ik toch wel zeg dat je kan niet alles hebben wat je wil. You can't always have what you want dat zeggen de Rolling Stones in een hele mooie presentatie. Maar ik zal beginnen met het waterornament. Het waterornament en de terras uitbreiding, ik vind dat ze met elkaar in tegenspraak zijn. Zeker in die warme tijden zoals nu heb je al een heel belangrijke en dat is Legionella. Als je straks op het terras zit en je gaat dan een niet besteld broodje Legionella eten, ik denk niet dat dat goed is. Dus ik denk dat daar...

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, begrijp ik nou dat Echt voor Ridderkerk, of dit deel van Echt voor Ridderkerk dan tegen elke vorm van een waterornament is of is Legionella dan alleen op het Koningsplein vervelend?

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, de heer Ros heeft de vraag voor mij al gesteld.

De voorzitter: De heer Los.

De heer Los: Voorzitter, ik denk dat er heel erg losjes mee om moet worden gegaan. We zijn overvallen nu door Covid en de problemen met de fontein die zijn ook legio. Ik zeg niet dat ik tegen alles ben, ik denk alleen dat als je een terras hebt waar gegeten wordt, waar gedronken wordt en waar gespeeld wordt door kinderen dat je daar ontzettend voorzichtig mee moet zijn en je moet alle aspecten heel goed nakijken. Bovendien is het natuurlijk zo waar de fontein staat, waar de bedriegertjes staan, daar kunnen geen tafels staan. De Amerikanen zeggen het zo goed: You can not have the cake and eat it. Je kan het niet allebei hebben.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Dan ben ik toch heel erg benieuwd op het Sint Jorisplein staat nu een waterornament gepland, daar heb je juist kleine horeca waar heel veel kinderen van genieten. Die hebben dus een grotere kans op Legionellabesmetting?

De heer Los: Voorzitter, dat is precies wat ik net gezegd heb, dat we er heel voorzichtig mee moeten zijn en dat de bij effecten niet moeten worden onderschat. Er wordt nu ook gezegd viruswaanzin. Ja, het is geen waanzin, in Amerika lopen de besmettingen ook alweer op en Legionella problemen die zijn ook groot. Zeker met het warm wordende klimaat is dat echt een factor die je in de gaten moet houden. Dus daarom hebben wij gezegd maak die terrassen maar groter.

De voorzitter: De heer Los maakt even zijn termijn af.

De heer Los: Maak die terrassen maar groter en vergeet het waterornament. De vergroening van het winkelgebied, ja dat doet het voorstel al. Bovendien komen we volgende week nog over de groenvisie te spreken. De blauwe zone van 18PLUS kunnen wij steunen. Ook hier zeg ik you can not always have what you want. Natuurlijk, gratis parkeren het zou mooi zijn maar het is ook al een aantal keren verwoord ook door de wethouder. Het is op dit moment niet haalbaar. Nou, de blauwe zone van Burger op 1, die steunen we dan niet. Eenrichtingsverkeer op de parkeerplaatsen en de Sint Jorisstraat. Ja, daar heeft de wethouder ook al iets

van gezegd. Het is lastig, een onderzoek is misschien goed maar op dit moment steunen we dat niet, voorzitter. Dat was wat mij betreft de tweede termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter: Nogmaals, er ligt een prachtig stuk voor met veel ambitie. Jammer dat ik van de wethouder geen antwoord heb gekregen op mijn vraag over het effect van de motie van de terrassen op het waterornament op het Koningsplein. We weten, wij weten dat niet alle horecaondernemers die uitbreiding namelijk wensen. Ik loop de amendementen en moties langs mede namens de heer Kloos. Amendement waterornament van de PvdA steunen wij. Amendement vergroening winkelgebied Burger op 1 steunen wij niet meer omdat het college aangeeft dit al te zullen doen want we vertrouwen de wethouder die over het groen gaat. Die maakt zich daar altijd heel erg hard voor. Amendement ontsluiting parkeerplaats Ridderhof steunen wij niet. We laten daar zoals de wethouder al antwoordde het onderzoek eerst even afwachten. Motie pilot blauwe parkeerzone van Burger op 1 steunen wij wel. De motie pilot blauwe parkeerzone in het centrum van partij 18PLUS steunen wij niet. De motie uitbreiding terrassen Koningsplein steunen we niet. We zien daar dus graag het waterornament en meer beleving. De motie Sint Jorisstraat als auto te gast wachten we ook graag het onderzoek af zoals de wethouder al antwoordde. We kijken met grote belangstelling uit naar de deelvoorstellen maar vinden het wel jammer dat er zoveel onderzoeken voor nodig zijn, waren het niet te combineren waardoor er wat minder geld nodig is. De VVD en de SGP spraken daar ook al over. We benadrukken ook graag dat er maatregelen nodig zijn om het te hard rijden in de Willem Dreesstraat tegen te gaan. Zeker vanwege alle horecabezoekers en straks ook bezoekers van de bibliotheek. Ik weet dat het ook onderdeel is van mobiliteitsplein maar ja het hoort toch ook wel een beetje bij het centrum. Het raakt elkaar. We wensen de wethouder en ambtenaren veel succes toe met de verdere uitwerking. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Voorzitter, ik zal proberen het kort te houden maar u stelt me wel voor een onmogelijke opgave om en een tweede termijn bijdrage en moties en ook nog vragen te stellen aan andere fracties. Maar ik ga mijn best doen. Ik zal eerst beginnen met de moties. Waterornament dienen we mede in. We hopen als ik zo goed geteld heb dan gaat deze ook een meerderheid halen. We hopen dat het college hierin samen optrekt met de mensen van het burgerinitiatief en de BIZ waarbij alle partijen met een open houding naar elkaar zich samen inzetten om er wat moois van te maken. We hebben het al eerder aangegeven, we verwachten daarin ook de handen uit de mouwen van de initiatiefnemers zelf. De heer Los die zie ik normaalgesproken als een man die geen uitdaging uit de weg gaat, als je zegt van kan je met een duikboot in de Waal dan zeg je nee dat kan niet maar de heer Los die zegt dat kan wel. Maar nu even niet.

De voorzitter: De heer Los.

De heer Los: Voorzitter, ik heb net gezegd you can't always have what you want en dat is precies de strekking. Je kan een virus of een bacterie die kun je misschien wel wegdenken maar dan is hij nog niet weg en ik denk dat het een reëel gevaar en ik denk dat je daar ontzettend voorzichtig mee moet zijn en dat zijn woorden daar zult u misschien nog weleens aan denken als het een keer fout gaat.

De voorzitter: De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik hoop zeker niet dat het fout gaat en ik verwacht ook dat in de uitwerking dat hier ook nader wordt aandacht aan wordt gegeven. Maar er zijn legio, en niet Legionella, maar legio voorbeelden in het land waar het wel succesvol al jaren werkt. Dan over het amendement met vergroenen. U zult het verwachten, de ChristenUnie zal daarmee instemmen. Die is er wel voor. Helaas moeten we op dit moment in deze vorm moeten we tegen stemmen en dat heeft er vooral mee te maken dat er nu wordt opgeroepen dat de bomen ook door de ondernemers moeten worden onderhouden en ja wat ons betreft is dat niet mogelijk omdat daar heb je echt vakkennis voor nodig. De blauwe zones...

De voorzitter: Mevrouw Van Nes.

Mevrouw Van Nes: Dank u, voorzitter. Daar wil ik graag even op reageren. Je kan bomen kiezen, ik heb het u ook al in de mail getracht uit te leggen, is altijd wat lastig, die betrekkelijk weinig onderhoud hebben. De grootste vraag naar de ondernemers is geef ze vooral water in droge tijden. Dat is iets wat de gemeente of wie dan ook...

De voorzitter: Dit vind ik wel heel erg uitvoerig worden nu. Ik denk dat er al het nodige gewisseld is over de motie en soms ben je het eens en soms ben je het niet eens.

Mevrouw Van Nes: Het is nog niet duidelijk.

De voorzitter: Ik denk dat het wel duidelijk is. De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Voor mij was het heel duidelijk en bomen zonder verzorging die bestaan volgens mij niet. Ze bestaan wel maar dan gaan ze dood. De blauwe zone. In zijn algemeenheid, ik hoor het zeggen ja blauwe zone straalt gastvrijheid uit. Nou, natuurlijk niet als je dat gratis parkeren gaat opheffen en daar blauwe zones van maakt dus dat zou dan al geen goede keuze zijn. Voor ons is het ook onduidelijk welk probleem je daar nou precies gaat oplossen want doordeweeks is er overdag bijna altijd wel een plekje vrij en tijdens de markt dan is er helemaal geen plek vrij en dan staat iedereen in de wijk. Maar goed, als we de markt gaan verplaatsen, hebben we in een keer op vrijdag als het al wat drukker is in het centrum, hebben we heel veel vrije parkeerplaatsen beschikbaar. Dan houd je alleen de zaterdag over en dan zijn er volgens mij al weinig ambtenaren die op dat moment daar parkeren dus ook daar verwacht ik weinig van. Ik begrijp ook dat de BIZ hier helemaal niet op zit te wachten. Dan de blauwe zone van betaald parkeren. We snappen de intentie, we zijn ook dankbaar dat PvdA ook iets heeft gezegd nu over het parkeren van de garages. Alleen ja, we hebben er wel lang mee geworsteld, wij denken toch van joh de bus die zou er ook zelf de voortour in kunnen pakken en niet alleen naar de gemeente te kijken. Kijk naar de Jumbo waarbij je van een bij een besteding van 25 euro, 1 euro parkeerkosten vergoed krijgt, voor een uur parkeerkosten vergoed krijgt. Oftewel dat is nog geen 50 cent korting die je dan geeft. Dat zou je als BIZ ook gezamenlijk kunnen organiseren wellicht. Nou dan kun je de kosten kun je met elkaar verdelen en dan zorgt de BIZ voor korting bij het parkeren en zorg je als gemeente bij het investeren van een goede buitenruimte, bereikbaarheid en stallingsmogelijkheden.

De voorzitter: U interrumpeert heel erg vaak en ik vind echt dat het nu veel en veel te laat wordt. U wil ook nog schorsen dus misschien is het wel goed als mensen gewoon even uitleggen wat ze wel en niet willen. De heer Kooijman.

De heer Kooijman: Dan ga ik verder. Motie eenrichtingsverkeer bij parkeerplaats die zullen we ook niet steunen. Al begrijpen we, moet ik eerlijk zeggen, die gedachte begrijpen we wel maar voor nu is het nu te vroeg. Het is een ontwikkelperspectief waar het nu in staat en we zien vanzelf wel de detaillering daar naar

voren komen en dan kunnen we ook de actuele verkeerssituatie meenemen. Uitbereiding terrassen Koningsplein. Begrijpen we de intentie maar wat ons betreft is deze motie nu te vroeg. De vraag is of de horeca structureel zit te wachten op die terrasuitbreiding, ook wanneer de 1,5 meter samenleving voorbij is en niet meer hoeft. Daarnaast was voor ons een groot probleem van hoe moet je nou omgaan met evenementen die straks weer komen? We zouden het jammer vinden als er allerlei problemen ontstaan, als de avondvierdaagse of een keer een beachvolleybalveld of wat dacht je van de openluchtdienst op zondag, die vinden wij ook erg belangrijk. Die doen we graag op het Koningsplein houden. 18PLUS gaf ook al aan dat als je voor deze motie stemt, het waterornament niet meer mogelijk is. Dat zou ook een reden moeten zijn om nu niet voor deze te kiezen volgens mij. Tot slot voorzitter, vanavond gaat het niet om een blauwe zone of een waterornament, het gaat om een perspectief om ons centrum weer nieuw elan te geven. Dit college heeft samen met de BIZ, de ondernemers en de ontwikkelaars, ieder heeft zijn eigen rol met een eigen belang maar wel met dezelfde bereidheid en motivatie. Als we dat vasthouden, hebben we hier over tien jaar nog steeds een heel gezellig dorp en wellicht over een jaar de mooiste markt van Nederland. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik zal ook als eerst de amendementen en moties doorlopen. Met betrekking tot het waterornament die dienen wij mede in dus wat dat betreft de horeca staat erom te springen. We hebben ook een burgerinitiatief gehad die heel veel handtekeningen heeft opgehaald dus dat dien je te prijzen, wat ons betreft. Beheer openbare ruimte, de wethouder heeft wel aangegeven dat dat al goed vermeld staat in het plan maar toch als mevrouw, als Burger op 1 hem in stand houdt, we zijn mede-indiener dan vragen we hem af te staan. Ontsluiting parkeerplaats Ridderhof, ja daar wilden we toch liever nog eventjes afwachten wat de onderzoeksresultaten zeggen. Dus die steunen wij op dit moment niet. Met betrekking tot blauwe parkeerzone van Burger op 1 die dienen wij mede in, we weten zeker dat de winkeliers gaan staan juichen als deze aangenomen gaat worden. Met betrekking tot de motie blauwe parkeerzone 18PLUS. Wij zien daarvan alleen maar dat de langparkeerders in de wijken gaan parkeren. Ik denk dat we dan heel veel uit hebben te leggen op straat als volksvertegenwoordigers, zitten we niet op te wachten. Uitbreiding terrassen, wij vinden dit ook veel en veel te vroeg. Ons bereiken heel veel signalen dat heel veel horecaondernemers hier vooralsnog niet op zitten te wachten dus dat zouden we dan liever op een later moment alsnog eens bekijken. Sint Jorisstraat zelfde als de andere verkeerstechnische moties. Ook daar zouden we graag eerst even het onderzoek af willen wachten, verkeersonderzoek. Dus die steunen wij op dit moment niet. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder, tweede termijn.

De heer Van Os: Voorzitter, u wilt waarschijnlijk dat ik het kort ga houden. Maar toch voorzitter, ik denk dat de complimenten wel deze raad toebehoren. Mooi debat, verschillende meningen maar allemaal een warm hart voor ons centrum en dat is mooi. In mijn tweede termijn wil ik toch nog even reageren op hetgeen wat fracties in de eerste termijn hebben aangedragen. PvdA geeft aan dat het een mooie stip op de horizon is en de wijkwinkelcentra die moeten we niet vergeten. Nou, ze worden op de wenken bediend bij de kadernota. Volgens mij staat er een flinke investering voor het Dillen burg plein in. Een van onze wijkwinkelcentra en zeker vier pleinen en Bolnes de werf die vergeten we ook niet. Burger op 1 geeft aan Ridderhof 2 alleen woningen. Zoals ik al eerder heb aangegeven zijn wij geen eigenaar van het vastgoed en zijn we afhankelijk van de vastgoedeigenaren. Ridderhof 1 en 2 zijn in handen van vastgoedeigenaar sectie 5. We hebben afgelopen vrijdag nog een sessie gehad met de architecten van sectie 5 want ik heb eerder gezegd hopelijk heugelijk nieuws te hebben over een grote speler die hier komt. Nou, dat heugelijke nieuws hoop ik nog

steeds ooit eens te hebben, als die handtekening is gezet dan is de raad de eerste die dat te horen krijgt. Maar architecten zijn wel momenteel bezig wat er mogelijk is hoe Ridderhof 2 in ieder geval getransformeerd kan worden voor de komst van mogelijke grote speler. Partij 18PLUS vroeg om de toezegging om in gesprek te gaan met de winkeliers en met de barorganisatie. Nou, die toezeggingen heb ik al gedaan. Weten de vastgoedeigenaren de weg te vinden naar de gemeente, vraagt SGP. Nou, ik noem net het voorbeeld van sectie 5 maar ook de eigenaren van het Joris hof die weet zijn weg zeker te vinden. Is ook momenteel druk aan het tekenen en rekenen wat te doen als de bibliotheek straks in het gemeentehuis zit en daar niets meer zit. Daar komen woningen voor terug en ik denk dat dat ook een mooie ontwikkeling is die de raad goed omarmt. De VVD, ja treurig aanzicht door de leegstand. Ik denk dat we dat wel onderschrijven allemaal. Er wordt 560.000 euro gevraagd, uitgetrokken maar een hoop van dat geld gaat ook naar het rekenen en tekenen vanuit de organisatie, er worden wat onderzoeken gedaan. Leefbaar Ridderkerk vroeg er ook al om, uiteraard gaan we kijken hoe we dat zo efficiënt mogelijk in kunnen vullen en we moeten zuinig omgaan met gemeenschapsgeld en dat er uiteindelijk wel een goed product komt. GroenLinks geeft aan er staat geen letter over Corona. Ik denk dat we daar wel in de tussentijd tijdens de Coronacrisis echt wel maatregelen hebben genomen op korte termijn. Ik vond het ook een beetje teleurstellend van GroenLinks dat zo aangegeven werd alsof er niks gedaan was. We hebben de precariobelasting dit jaar niet doorbelast, we hebben de huren voor maatschappelijk vastgoed kwijtgescholden, we hebben uitstel van andere belastingen gegeven, ik denk dat Ridderkerk echt wel vooruitstrevend was als gemeente in Nederland voor wat betreft kortetermijnmaatregelen voor Corona. Er werd nog de vraag gesteld over zondagse opening van de horeca op Sint Jorisplein. Dat is bestemmingsplan technisch zo door de raad vastgesteld dat dat niet mag, dat is de situatie, daar heeft het college uiteraard weet van. CDA geeft nog aan dat het een uitdaging is met betrekking...

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, is de wethouder bereid om met een voorstel te komen om dit te veranderen om deze horeca daar los van te zien zodat deze uitzonderingssituatie niet meer bestaat?

De heer Van Os: Voorzitter, tot op heden is er nog geen horecaondernemer van het Sint Jorisplein mijn kant op gekomen om aan te geven dat ze daar moeite mee hebben dat ze op zondag dicht zijn. Als dat het geval is, gaan we zeker het gesprek aan met de horecaondernemers. CDA geeft aan dat het een uitdaging is parkeren voor omwonenden. Inderdaad, als er meer woningen komen, dat is ook onderwerp van gesprek met vastgoedeigenaren. Als ze woningen willen realiseren, dan staan ze ook aan de lat om de parkeerbehoefte op te lossen. EVR, de heer Los geeft aan dat het een ambitieus document is. Nou, dat is het zeker. Maar ook op korte termijn komen we met voorstellen naar de raad om die ambities waar te maken. Mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk geeft aan of er voldoende ruimte is voor dat waterornament. Dat was nog een vraag als ook de motie wordt aangenomen voor de terrassen. Dat durf ik gewoon op dit moment niet te zeggen. Als we zo nu uit het raam kijken en we zien al die ruime terrassen van de Griek tot aan Bregje dan is het gewoon heel ruim en is er weinig plaats op het Koningsplein momenteel voor een waterornament in de grootte die de initiatiefnemers voor ogen hebben. ChristenUnie, mooi bord wat er nog bij de markt hangt van 2001. Ik denk dat dat een mooi streven is voor Ridderkerk om voor 2021 te gaan voor de beste markt van Nederland. Ik denk dat dat echt wel een impuls geeft aan in ieder geval de markt maar ook aan ondernemend Ridderkerk. Leefbaar Ridderkerk heeft ook aangegeven kijk nou goed naar al die investeringen die ja gaat doen, al die onderzoeksbureaus die je naar binnen haalt. Dat nemen we zeker goed mee. Voorzitter, volgens mij heb ik zo alle vragen van alle partijen in de eerste termijn ook in mijn tweede termijn behandeld. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Geen schorsing, mevrouw Van Nes? Geen schorsing. Dat betekent dat we nu toe komen tot, aan bedoel ik, besluitvorming. Brengen we eerst de amendementen in stemming, dan het voorstel zelf en dan de moties maar dat weet u wel he? Ik kijk even of de griffier er helemaal klaar voor is. Ik zal het rustig aan doen, goed? Ik neem even het schema erbij. We gaan eerst naar het amendement waterornament, zal ik het noemen. Voor de luisteraar doe ik ook even de samenvatting zodat iedereen scherp in beeld heeft wat we hier zitten te doen. In dit amendement wordt de raad voorgesteld de tekst van het ontwikkelperspectief Ridderkerk zo te wijzigen dat Koningsplein wordt aangemerkt als geschikte locatie voor een waterornament. Stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Mag ik de handen voor zien? Dan noem ik het op. VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk 2, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk, PvdA. Hij is aangenomen, amendement is aangenomen. Het amendement vergroenen winkelgebied. Wordt die, blijft die gehandhaafd, mevrouw Van Nes? Ja. Samenvatting, de raad wordt voorgesteld het ontwikkelperspectief zodanig te wijzigen dat de gemeente verantwoordelijk is om plek in het winkelgebied te verbijzonderen met bomen en bloeiende, al dan niet want die staat tussen haakjes, vaste planten. Dit om de ondernemers in het centrum te ondersteunen in moeilijke tijden door het centrum aantrekkelijker te maken. Stemverklaringen? Had ik net voor gevraagd of tegen? Voor. We doen voor. Mag ik de handen voor zien? Het vergroenen. VVD, GroenLinks, D66, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en PvdA. 11 voor. Dan is hij verworpen. Het amendement is verworpen. Het derde amendement gaat over de ontsluiting van de parkeerplaats Ridderhof. Onderwerp is de ontsluiting van de parkeerplaats Ridderhof. De raad wordt voorgesteld het ontwikkelperspectief zo te wijzigen dat een deel van het verkeer van parkeerplaats Ridderhof het gebied kan verlaten over het entreeplein Lagendijk via fietsstraat met een richting voor auto's. Stemverklaringen? De voorstemmers. D66, Burger op 1 en PvdA. Amendement is verworpen. Het ontwikkelperspectief zelf. Stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Dank u. wij kunnen instemmen met het ontwikkelperspectief behalve de punten 1, punt 4 bullet 3 onderzoek naar de ontmoetingsplek voor jeugd en punt 4 onderzoek naar de ontmoetingsplek voor ouderen. Volgens mij kan dat op een hele andere manier en veel goedkoper. We willen op voorhand geen voorbereidingskredieten van in totaal vier ton beschikbaar stellen voor ontwerpen van het Jorisplein Schoutstraat voor de Lagendijk, dat klopt niet meer. Voor de Lagendijk niet en voor het Koningsplein niet. Dank u.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor handen zien voor het ontwikkelperspectief? VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk zie ik vier handen, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en PvdA. Hij is vastgesteld. Dat brengt ons bij de moties. Motie, zie ik daar nou helemaal geen samenvatting, ik doe even de samenvatting. Onderwerp is het houden van een pilot blauwe parkeerzone om de betaalde straat parkeerplaatsen in het centrum. Het college wordt verzocht voor de raadsvergadering in september een voorstel te doen aan de raad. Dat is de motie blauwe parkeerzone van de Burger op 1. Zo vat ik het maar even samen. Stemverklaringen? Voor, de voor stemmers. Twee leden van Echt voor Ridderkerk, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en PvdA. Motie is verworpen. Nog een motie pilot blauwe parkeerzone die van de partij 18PLUS. Onderwerp is parkeren in blauwe zone. Het college wordt voorgesteld zo snel mogelijk te beginnen met een pilot in het centrum van Ridderkerk voor het gebied parkeerterrein Ridderhof waar thans vrij geparkeerd kan worden. Stemverklaringen? De voor stemmers. GroenLinks, Echt voor Ridderkerk twee leden, SGP, Partij 18PLUS. Hij is verworpen, 14-15. Uitbreiding terrassen. Onderwerp is de uitbreiding van de terrassen op het Koningsplein en het college wordt verzocht om in overleg met de horecaondernemers op het Koningsplein te bezien wat er voor nodig is de tijdelijke uitbreiding om te zetten in een permanente. Stemverklaringen? De heer Piena.

De heer Piena: Wij zijn voor omdat, maar wel met dien verstande dat het waterornament ook een plek kan krijgen op het Koningsplein en dat uiteraard aan de horecaondernemers zelf is om te bepalen of ze willen uitbreiden.

De voorzitter: De heer Ros.

De heer Ros: Met exact dezelfde stemverklaring over het waterornament, stemmen wij voor.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor handen zien? VVD, GroenLinks, Echt voor Ridderkerk twee, D66, SGP, partij 18PLUS. 15 voor, 14 tegen. Hij is aangenomen. Dan de laatste motie. Gaat over de Sint Jorisstraat. College wordt verzocht expliciet te onderzoeken op welke wijze de Sint Jorisstraat autoluw kan worden gemaakt. Bijvoorbeeld door in te richten als fietsstraat. Stemverklaringen? De heer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, in principe is het iets wat prematuur maar we steunen de gedachtegang van, de gedachte achter de motie en daarom zullen we voor stemmen.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor handen. Wie is voor deze motie? GroenLinks, Burger op 1, PvdA. Motie is verworpen.

11. Besluitvorming wijziging bebouwde komgrens Ridderkerk bij Pruimendijk

De voorzitter: Dat brengt ons bij ons laatste agendapunt. Dan gaat het alleen over de besluitvorming. U herinnert zich dat vorige raadsvergadering was er een ongeldige stemming zodat de stemming over moet. Onderwerp is wijziging bebouwde kom grens Ridderkerk bij de Pruimendijk. Stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes: Geen stemverklaring maar ik zat al even zo en het was aan de aandacht ontglipt. Ik onthoud mijn van stemming in deze wegens mogelijk vermeende belangenverstremming.

De voorzitter: Ik heb het helemaal begrepen anders zou ik het uit mijzelf hebben gezegd want dat was de reden waarom de stemming de vorige keer ongeldig was. Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voor handen zien? Zo doen we het nu dan maar he? VVD, GroenLinks, CDA, Echt voor Ridderkerk twee, ChristenUnie, D66, SGP, partij 18PLUS, dat was hem. Aangenomen.

Sluiting

De voorzitter: Dit was wat we vandaag voor uw in petto hadden. Het is een lange vergadering. Er zijn grote beslissingen genomen. U mag er pas uit als de griffier dit zegt maar ik ben nog aan het praten dus u mag er nog niet uit. Ik wil even uw aandacht vragen. Morgen is de verzette lintjesregen. Die is door eenieder te volgen via livestream. U heeft daarvoor allemaal een uitnodiging gehad dus dat wilde ik even onder de aandacht brengen want dat is ook een belangrijk moment voor heel veel Ridderkerkers. Ik wens u allen wel thuis en u dient dit vertrek te verlaten volgens aanwijzingen van de griffier. Wel thuis.