

1. Opening en vaststellen agenda

Aanmelden raadsleden

De voorzitter: Het is acht uur en we zijn allemaal aanwezig. Maar voordat ik de vergadering kan openen, u weet het ondertussen wel hoe dat gaat met zo een digitale vergadering, kunnen we eerst even vaststellen of er een quorum is. Dat moeten we in de openbaarheid doen. Daarom was het wachten op acht uur, als onze uitzending ook nog (niet hoorbaar). Ik noem uw naam in alfabetische volgorde. Wil ik iedereen verzoeken om het microfoontje uit te zetten totdat je even iets tegen ons zegt om te laten weten dat u aangesloten bent. Volgens mij is dat wel een heldere procedure en hebben we dat al eerder met elkaar gedaan. Ik noem uw naam en dan doet u even uw microfoontje aan en dan zegt u iets tegen ons zodat we weten dat u er bent. Mijnheer Breeman.

De heer Breeman: Ja, goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Dat kan wel zijn, maar ik kan u niet zien. Misschien moet u een iets langere zin proberen, bijvoorbeeld over het weer van gisteren.

De heer Breeman: Nou, het is beter weer dan vorige week, toen stormde het zo hart, weet u nog?

De voorzitter: Ja.

De heer Breeman: Hoort u mij? Ziet u mij?

De voorzitter: Ik hoor u, maar ik zie u niet. Maar de griffier zegt: gewoon doorgaan, dus zeg ik mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Breeman: Ja, de camera staat aan.

De voorzitter: Ja, maar we zien u niet.

De heer Breeman: Nee, invisible.

De heer Van der Duijn Schouten: Maar ik ben er ook, voorzitter. Ik hoop dat u mij kunt zien, ondanks dat de heer Breeman erdoorheen zit te praten.

De voorzitter: Ja.

De heer Breeman: Ik zet hem uit.

De heer Van der Duijn Schouten: U kunt mij horen en zien?

De voorzitter: Ja. De heer Breeman zet hem uit' en mijnheer Van der Duijn Schouten is mooi in beeld. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Goedenavond, voorzitter. Welkom terug. Hoort u mij en ziet u mij?

De voorzitter: Ja, daar bent u, daar bent u. Zo. De heer Kardol.

De heer Kardol: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig en ook goed u te zien.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ja, zichtbaar. Mijnheer Kloos.

De heer Kloos: Goedenavond voorzitter goed u weer achter de tafel te zien.

De voorzitter: Ik versta u slecht en ik zie u helemaal niet. Iets is niet goed. Mijnheer Kloos, zeg nog eens wat tegen ons.

De heer Kloos: Goedenavond voorzitter.

De voorzitter: Ja.

De heer Kloos: Goed u weer te zien.

De voorzitter: Daar bent u, daar bent u. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Ja.

De heer Kooijman: Ben ik ook te zien? Ja.

De voorzitter: Ja. Ja. Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Ook een goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig. Kunt u mij goed zien?

De voorzitter: Ja, heel goed. Midden in uw bibliotheek.

De heer Kranendonk: Ja, dat klopt. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Linden. Mijnheer Van der Linden, bent u daar?

De heer Van der Linden: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig. Hoort u mij?

De voorzitter: Ik hoor u goed, maar ik zie u niet. Ja, daar bent u.

De heer Van der Linden: (niet hoorbaar).

De voorzitter: Ja, ik zie u heel goed nu. De heer Los.

De heer Los: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig. Ziet u mij zitten?

De voorzitter: Zeker. Ik zie u helemaal zitten.

De heer Los: Nou, mooi hoor.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig en goed om u weer in ons midden te hebben.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man heeft laten weten dat ze verhinderd is helaas. Mijnheer Van Neuren.

De heer Van Neuren: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ik zie het. Mijnheer Nugteren.

De heer Nugteren: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Zit u in een volle zaal of iets?

De heer Nugteren: Nee, nog net niet.

De voorzitter: Ik zie u in ieder geval. Mijnheer Ouwens.

De heer Ouwens: Voorzitter, een hele goede avond. Ook ik ben weer aanwezig.

De voorzitter: Ja. De heer Overheid. Ja, mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig. Ziet u mij?

De voorzitter: Ja, ik zie u heel goed. Piena.

De heer Piena: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig en ook ik heet u van harte welkom terug. Ik hoop dat ik lang genoeg gesproken heb om in beeld te zijn.

De voorzitter: Heel mooi in beeld. Midden tussen uw ordners. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig. Fijn dat u er weer bent.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Goedenavond voorzitter. Welkom terug en ik hoop dat ik lang genoeg gesproken heb om in beeld te zijn.

De voorzitter: Zeker, maar u hapert wel een beetje.

Mevrouw Ripmeester: O jongens, ik heb geen idee hoe ik dat kan verhelpen.

De voorzitter: Nee, maar nu was het weer duidelijk. Het komt goed.

Mevrouw Ripmeester: Oké.

De voorzitter: Mijnheer Ros. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Goedenavond voorzitter. Ben ik in beeld?

De voorzitter: Ja, daar bent u. Daar bent u. Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ja, ik zie het. Mijnheer Slaa.

De heer Slaa: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Ja, in beeld. Goed zo. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Goedenavond voorzitter. Fijn dat u weer terug bent.

De voorzitter: Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Goedenavond voorzitter, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ik zie het. Mijnheer Stip.

De heer Stip: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig. Ik heet u ook weer van harte welkom terug als voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Goedenavond voorzitter. Ik ben ook aanwezig.

De voorzitter: Ja, en mevrouw Wolff.

Mevrouw Wolff-ter Beek: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

Opening

De voorzitter: Nou, volgens mij hebben we wel een quorum te pakken, griffier. Ja, dan open ik deze vergadering en gaan we ook nog even kijken of we onze wethouders kunnen begroeten. Mijnheer Van Os.

De heer Van Os: Goedenavond voorzitter. Goedenavond raadsleden. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Meij.

De heer Meij: Goedenavond voorzitter.

De voorzitter: Nog iets. Ja. In beeld. De heer Japenga.

De heer Japenga: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Ja, ik zie het. Mijnheer Oosterwijk.

De heer Oosterwijk: Goedenavond voorzitter en iedereen. Met plezier aanwezig.

De voorzitter: Mijnheer Franzen.

De heer Franzen: Goedenavond voorzitter. Ik ben aanwezig.

De voorzitter: Waar dan?

De heer Franzen: Ja ...

De voorzitter: Zeg nog eens wat. Zeg nog eens wat, mijnheer Franzen, want ik zie u niet.

De heer Franzen: Goedenavond voorzitter. Ook ik ben aanwezig.

De voorzitter: Hoe is het weer daar in ... Ja, hebbes.

De heer Franzen: Het is donker buiten, dus het weer ontgaat mij even.

De voorzitter: Ach, u zit daar goed midden tussen de kluisjes. Nou, dus we kunnen deze vergadering starten. Dank allemaal voor uw medeleden in deze voor ons gruwelijke tijd die ... We zijn wel overdonderd door de manier waarop iedereen met ons heeft meegeleefd en daar ben ik u uiteraard innig dankbaar voor. De stroom aan kaartjes, aan lieve woordjes, aan mails, aan bloemen. Tot op de dag van vandaag stromen de kaarten nog binnen en verdrietig ook alles. Dat doet wel echt heel goed als de mensen zo met je meeleven en om de dankzegging aan mijnheer Piena die mij excellent vervangen heeft. Ik heb u heus wel stiekem zitten te volgen. Er is mij weinig ontgaan en ik heb ervan genoten hoe u als invaller de raad voorzat, dat viel werkelijk op geen enkele manier te verbeteren. Dus heel veel dank. Ik had u al gemeld dat er een bericht van verhindering is gekomen van mevrouw Van Nes-de Man.

Vaststellen agenda

De voorzitter: Dan komen we tot vaststelling van de agenda. Wie mag ik daarover ... Zie ik ... Johan, zie ik een handje? Of zie ik geen handje? Ik zie geen handje. Mijnheer Rijsdijk, eigenlijk zitten we een beetje op uw handje te wachten. Maar ik wil u ook niet uitlokken. Dus als ik dat handje niet snel zie, dan ... Wat zeg je? Ja, met een mondkapje voor kan ik je ook echt niet verstaan. Dus aan de orde is de agenda. Als ik geen handjes zie, dan gaan we de agenda vaststellen. Ik zie twee handjes. Mijnheer Rijsdijk, ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Dank u voorzitter. U was scherper dan ik, maar we hebben een motie vreemd aan de orde voor de dag, dus het niet opleggen precariobelastingen in 2021. Die zou ik graag aan de agenda toevoegen.

De voorzitter: Als de raad daarmee instemt, dan wordt dat agendapunt 9. Kan iedereen daarmee instemmen? Als u daar niet mee instemt, wil ik graag een handje zien en mag mijnheer Rijsdijk zijn handje weg. Ik zie geen handjes. We kunnen zo de agenda dus vaststellen. Soms zes keer dezelfde dingen zeggen, dat komt door het digitale der dingen.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 2, dat is het vragenuur voor raadsleden. Even kijken, want nou ... Ja. We gaan naar de heer Soffree van de Partij van de Arbeid, die het met ons gaat hebben over kwijtschelding de huren van verenigingen. Mijnheer Soffree, ga uw gang.

De heer Soffree: Dank u wel voorzitter. Om verenigingen tegemoet te komen hebben college en raad de huren van sportverenigingen over de periode van 1 maart tot en met 31 december 2021 in meerdere stappen automatisch kwijtgescholden. De huren van culturele verenigingen en maatschappelijke organisaties zijn op hun verzoek kwijtgescholden.

De voorzitter: Mijnheer Soffree, ik denk dat u uw camera niet aan heeft. Wij zien u niet.

De heer Soffree: Nou, ik heb hem aanstaan. Nou, dan ...

De voorzitter: Dan leg ik mij erbij neer dat dat gewoon niet anders is. Ga uw gang.

De heer Soffree: Ja, ik zie mezelf wel, dus ... Oké. Even kijken hoor. Gemeenten zijn voor die kwijtscheldingen later gedeeltelijk door het Rijk gecompenseerd. Sinds dit jaar ontvangt het aantal verenigingen weer facturen van Sport Service Ridderkerk. De situatie voor verenigingen is echter nog niet verbeterd. Naar aanleiding hiervan heeft de Partij van de Arbeid de volgende vragen. Bent u voornemens om de huur van sportverenigingen met terugwerkende kracht tot 1 januari van dit jaar weer automatisch kwijt te schelden? Kunnen culturele verenigingen en maatschappelijke organisaties dan weer een verzoek indienen om de huur vanaf die datum kwijtgescholden te krijgen? Tweede vraag. Op welke financiële steun van de gemeente kunnen verenigingen en maatschappelijke organisaties met een eigen accommodatie rekenen op steun van de gemeente en wordt dit ook actief aan hen gecommuniceerd? Ik dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ik zie de heer Soffree overigens wel in beeld. Misschien is het zijn nieuwe looks dat ons is ontgaan dat we hem niet zien in beeld zien, maar dus niettemin zie ik hem in beeld. Voorzitter, het is de Partij van de Arbeid goed opgevallen dat er in 2021 aan Sport Service Ridderkerk nog geen verzoek is gedaan om de huren van sportaccommodaties kwijt te schelden. In 2020 was Ridderkerk één van de eerste gemeenten die de huren van sportaccommodaties heeft kwijtgescholden. Dat was voor de periode van 16 maart tot 1 juni meen ik. Een maand later na ons besluit kwam de Rijksoverheid met een steunpakket die ook de huren van sportaccommodaties betrof voor ongeveer dezelfde periode. In de tweede helft van 2020 heeft de gemeente wederom de huren kwijtgescholden van sportaccommodaties tot het einde van 2020. Daar lag een motie van de raad aan ten grondslag. Ook na dat besluit kwam de Rijksoverheid met een extra steunpakket waarin onder andere de huren van sportaccommodaties werden gecompenseerd. Het leek eigenlijk wel of de Rijksoverheid stiekem naar Ridderkerk keek. Afijn, het is nu 2021 en is de Rijksoverheid er wat eerder bij en zijn er voor dit jaar een aantal steunmaatregelen voor de amateursport aangekondigd. Naast de TVL, de Tegemoetkoming Vaste Lasten, is er ook de TVS. Dat is de Tegemoetkoming Verhuurder

Sportaccommodaties, en de TASO, dat is de Tegemoetkoming amateursportorganisaties. Het college wacht de uitwerking van deze regeling eerst even af, want die zijn aangekondigd voor het eerst in tweede kwartaal van 2021 alvorens we gaan kijken of die afdoende zijn en of er lokaal meer maatregelen nodig zijn. Aangezien de huren de grootste kostenpost zijn voor de vereniging en deze in 2020 zijn kwijtgescholden voor het grootste gedeelte van dat jaar is de kans dat de verenigingen omvallen erg klein, ook omdat de contributie veelal wel betaald wordt door de leden. Verenigingen met een eigen accommodatie kunnen ook een beroep doen op de eerdergenoemde landelijke regelingen. Daarnaast kunnen ze zich altijd tot ons richten en bekijken we dat van geval tot geval wat de gemeente eventueel kan betekenen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Ja, helder antwoord. Dank u wel wethouder voor de uitgebreide toelichting.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Ik zie geen handjes, dus ik neem aan van niet. Dan gaan we naar mijnheer Van Neuren, van de partij 18PLUS en dat gaan over corona en ondernemers. Mijnheer Van Neuren, ga uw gang.

De heer Van Neuren: Bedankt voorzitter. Helaas lopen het aantal besmettingen de laatste dagen weer op. De eerdergenoemde mogelijke versoepelingen voor eind van deze maand zijn zeker nog geen zekerheid. Toch snakken meerdere sectoren, zoals de horeca en de detailhandel naar meer versoepelingen om simpelweg te kunnen overleven als bedrijf. Partij 18PLUS heeft hierover de volgende vragen. Indien de terrassen weer open mogen, geldt dan in Ridderkerk net als vorig jaar de mogelijkheid om een terras ruimer op te zetten en waar mogelijk dus meer openbare ruimte te benutten? Ten tweede. De terrastijden is gelijkgetrokken aan de sluitingstijd van de desbetreffende horeca. Dat geeft de ondernemer (niet hoorbaar). Ook de detailhandel ...

De voorzitter: Mijnheer Van Neuren, u valt af en toe weg.

De heer Van Neuren: (niet hoorbaar) plan voor het steunen van lokaal ... Sorry.

De voorzitter: U valt een beetje stil af en toe. Of heb ik ... Is dat alleen hier? Of is dat bij jullie ook? Ja dus. Ik denk dat u een klein stukje terug moet om uw ...

De heer Van Neuren: Een klein stukje terug.

De voorzitter: Een klein stukje terug.

De heer Van Neuren: een stukje terugspoelen? tot waar wilt u dat ik hem terugspoel?

De voorzitter: Ik denk dat we de inleiding hebben meegekregen. De vragen.

De heer Van Neuren: Oké. De eerste vraag was: indien de terrassen weer open mogen, geldt dan in Ridderkerk net als vorig jaar dat er een mogelijkheid is om een terras ruimer op te zetten en meer openbare ruimte te benutten? De terrastijden zijn gelijkgetrokken aan de sluitingstijden van de horeca. Gaat de ... Dat geeft de ondernemer meer ruimte om het terras optimaal te benutten. Gaat u de horeca hier actief over informeren? De derde. Ook de detailhandel mag als het meezit, aan het einde van deze maand weer meer. Heeft het college nog plannen om aandacht te vragen voor het steunen van lokale winkeliers, bijvoorbeeld door de campagne lokaal inkopen die we kennen? Dat waren de vragen. Ik hoop dat ze doorgekomen zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, luid en duidelijk. Wethouder Van Os, ga uw gang.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ja, net als vorig jaar mogen horecaondernemers waar mogelijk het terras ruimer opzetten. Inmiddels hebben ook horecaondernemers zonder terras ons benaderd om te kijken welke mogelijkheden zij hebben om een klein terrasje op te zetten. Ook die ondernemers, die proberen we te helpen waar mogelijk. We zullen hierover communiceren zodra we weten dat terrassen vanaf een bepaalde datum weer open mogen. Daar nu al over communiceren is eigenlijk een beetje zout in de wonden strooien, dus dat wilden we maar even nog niet doen. Zoals de raad weet, heeft het college ook de pilot Ridderhelden uitgevoerd. Met dit project kon iemand een ander als Ridderheld nomineren en kregen die Ridderheld een Ridderkerkpas met een shoptegoed die te besteden was bij onze lokaalondernemers. De actie is inmiddels afgelopen, maar we denken na om een soortgelijke actie te doen, maar dan voor bijvoorbeeld zorgmedewerkers of mantelzorgers. Ik wil daar nog niet te veel op vooruitlopen. Het zijn nog slechts ideeën waar we over nadenken. Zodra daar meer over bekend is, zullen we dat inderdaad de raad daarover informeren. Dank u wel voorzitter. Ik hoor mijzelf af en toe dubbel.

De voorzitter: Dat moet u toch aangenaam vinden, neem ik aan. Mijnheer Van Neuren.

De heer Van Neuren: Ja voorzitter. Kan het kloppen dat ik nog geen antwoord heb gekregen of er de horeca actief, of de horeca actief geïnformeerd wordt en of dezelfde regels gelden als vorig jaar voor het benutten van de extra ruimte, indien alles mag van de Rijksoverheid.

De voorzitter: Ik zie een handje van mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Mag ik reageren op het antwoord van de wethouder waarin hij aangeeft dat de actie van Ridderhelden, dat die wordt doorgezet naar andere ...

De voorzitter: Nee, nee, nee, nee, nee, nee. Dit is ...

Mevrouw Ripmeester: Nee? Nee.

De voorzitter: Dit is het vragenuur. Als u aanvullende vragen heeft, bent u ... Niet in debat.

Mevrouw Ripmeester: Niet in deb... Het was geen debat, maar het was een vraag. Ik stel hem op een andere manier, andere keer. Nu mijn handje nog weg.

De voorzitter: Ja. Mijnheer Mijnders. CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Vervolg vragen op de eerdere vragen van de heer Van Neuren. De wethouder had het over horecagelegenheden zonder terrassen, dat u daarmee in gesprek gaat. Stel dat bijvoorbeeld, nou, de Gooth, de Loods en PleXat ook een tijdelijk buitenterras zouden willen, zou u bereid zijn om eventueel met hun ook in gesprek te gaan daarover? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Op de vraag van de heer Van Neuren heb ik antwoord gegeven, maar wellicht dat door zijn verbinding hij de antwoorden niet heeft doorgekregen. Maar dan ga ik ze nog een keer herhalen. Dat betrof dat wij net als vorig jaar de horecaondernemers de mogelijkheid gaan geven om de terrassen ruimer op te zetten en dat wij daarover gaan communiceren zodra we weten wanneer de terrassen

weer mogen. In de tussentijd gaan we er nog niet over communiceren omdat het nog niet zeker is. Op antwoord op de vraag van de heer Mijnders, die verzoeken zijn bij ons niet binnengekomen. Als deze verenigingen, organisaties, het verzoek bij ons neerleggen, gaan we die ook voor één voor één bekijken wat mogelijk is en wat de vergunning ook toelaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was agendapunt 2.

3. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 21 januari 2021

De voorzitter: Gaan we naar de vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 21 januari. Iemand daarover? Niemand. Dan is dat vastgesteld.

4. Lijst van ingekomen stukken (zie afzonderlijke lijst) en nadere inlichtingen over gegeven schriftelijke beantwoording (art.40 RvO).

De voorzitter: Lijst van ingekomen stukken, agendapunt 4. Iemand daarover? Dan is ook dat vastgesteld.

5. Nota Integraal Beleid Sociaal Domein

De voorzitter: Agendapunt 5, Nota Integraal Beleid Sociaal Domein. Wij hebben aangetroffen op onze desk een motie die is ingediend door mevrouw Verdiesen van de VVD die dan ook als eerst het woord zal krijgen zo meteen.

Mevrouw Verdiesen: We hebben afgesproken dat het hier ter debat is. Een eerste termijn van vijf minuten, met een totaal denken wij daaraan te besteden van anderhalf uur, wat ons negentig minuten. Ik breng nog even het volgende onder uw aandacht. Adviezen van de commissie Samen Leven, een kleine wijziging op pagina 44. Daar wordt de zin geschrapt, o nee, moet worden, indien de raad besluit tot instellen van een sociaal innovatiefonds, dat moet worden: indien de raad besluit tot bestending van sociaal innovatiefonds. Er wordt ook nog een zin weggehaald op pagina 44. De consequenties van de herziening zijn op dit moment nog ongewis, maar de verwachting is dat het een negatief effect zal hebben op de budgetten die Ridderkerk van het Rijk ontvangt. De commissie Samen Leven adviseert die zin weg te halen, dus dan ligt het voorstel op deze manier voor. Mevrouw Verdiesen krijgt als eerste het woord. Wie van u wil nog meer het woord voeren? Dan zie ik graag handjes. De heer Kranendonk. Mevrouw Wolff. Mevrouw Stip. Het verandert steeds wat hier klopte. Mevrouw Kayadoe. Mijnheer Los. De heer Overheid. Mevrouw Fräser. Mevrouw Van Vliet. Mijnheer Ros. Mevrouw Ripmeester. Dat waren ze hè. Dat is gezegd. Max vijf minuten. Eerst aan u, mevrouw Verdiesen, VVD.

Mevrouw Verdiesen: Dank u wel voorzitter. De afgelopen jaren zijn de kosten in het sociaal domein enorm toegenomen en de landelijke transformatiedoelstellingen zijn tot nu in Ridderkerk nauwelijks concreet gemaakt of gehaald. Het is wat de VVD betreft goed dat met deze nota voor het integraal beleid sociaal domein wordt ingezet op tijdige signalering van problemen en op preventie en welzijn. Ook de sturing op outcome in plaats van output is wat de VVD betreft een goede wijziging in het beleid. Daarbij vinden wij de uitwerking in doelstellingen per maatschappelijk effect en de onderliggende ambities in indicatoren een prima werkwijze. VVD vraagt zich wel af wat de streefwaarden per indicator zijn, zodat we ook daadwerkelijk kunnen gaan sturen en bijsturen op basis van deze indicatoren. Deze indicatoren hadden we graag al in deze nota opgenomen zien worden. Eén van de speerpunten van de VVD is het stimuleren van innovatie in het sociaal domein om de transformatiedoelstellingen te halen, de kosten te beperken en de zorg en ondersteuning op

een nog beter niveau te brengen. In deze nota is een hele paragraaf gewijd aan de ruimte voor leren en experimenteren en bij beantwoording van de vragen in de commissie is aangegeven dat de opgavetafels een broedplaats zullen zijn voor innovatieve ideeën en voorstellen. Dat is volgens de VVD te beperkt. Wij dienen daarom een motie in om een innovatiecompetitie te houden in de vorm van een prijsvraag. Hiermee dagen wij naast de gebruikelijke partners ook de andere partijen, inwoners en zorgaanbieders, uit om met nieuwe ideeën te komen voor verdere verbeteringen in het sociaal domein. Innovatie in het sociaal domein kan een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit, uitvoerbaarheid en betaalbaarheid van de zorg en kan de gezondheid van inwoners vergroten. Via een innovatiecompetitie kan heel gericht op thema innovaties worden opgehaald volgens ons. Het lijkt ons logisch dat die uitwerking van binnen de innovaties in opgavetafels besproken worden. Hoewel het Integraal Beleid Sociaal Domein wat de VVD betreft goede elementen bevat, willen we met deze motie innovatie meer stimuleren. Stilstand in het sociaal domein is echter achteruitgang, dus beschouwen we deze nota als een verdere stap naar daadwerkelijke transformatie die wat ons betreft wat meer vaart mag krijgen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kranendonk, SGP.

De heer Kranendonk: Ja, dank u wel voorzitter. Als SGP-fractie streven we naar een zorgzame samenleving waarbij we als richtsnoer de Bijbel nemen. In Lucas tien staat het verhaal van de barmhartige Samaritaan. Waar iedereen langs de zeer hulpbehoevende liep, stond hij stil om te helpen en gaf geld om te laten verzorgen. Omzien naar elkaar moeten we niet zomaar alleen op het bordje van de overheid leggen, maar is allereerst een opgave voor ons allemaal. In het voorliggende Integrale beleid, Sociaal Beleid Ridderkerk, wat we vanavond behandelen, wordt een ideaal beeld geschetst. Een ideale wereld waarin iedereen zichzelf kan redden en meedoen, waarin alle kinderen gezond opgroeien in een veilige omgeving, waarin mensen aan het werk zijn en zelf hun inkomen verdienen. Zo een ideale en maakbare wereld bestaat niet. Dat erkent het college ook. Maar wel ligt daar een opdracht om met elkaar, professioneel maatschappelijke partners en vooral onze inwoners zelf naar elkaar om te zien en te ondersteunen daar waar nodig is. Wie echt professionele hulp nodig heeft, moet die ook kunnen krijgen en rekenen op professionele ondersteuning. Voorzitter, vanavond gaan we in onze bijdrage niet het hele beleid doornemen en nog vele vragen stellen. Dat hebben we tijdens de commissievergadering al uitgebreid kunnen doen. Graag nemen we een aantal zaken naar voren die we als SGP-fractie belangrijk vinden. Als eerste willen we het thema jeugd en opvoeden benoemen. Goed om te lezen dat ook in dit het beleid weer echt een prominente plek heeft gekregen. Ouders ontlenuen meestal veel vreugde aan hun kinderen, maar bij het opgroeien van kinderen doen ze ook allerlei vragen en problemen voor. We moeten dit niet onnodig gaan problematiseren. De meeste ouders redden zich prima, vaak met enige hulp uit hun omgeving. Toch zijn er ook ouders die behoefte hebben aan extra ondersteuning. Het is belangrijk dat er dan voldoende voorzieningen zijn en een eenvoudig advies in lichte vorm van hulp kunnen soms grote problemen voorkomen. Daarom is het goed dat we blijven inzetten op het vroeg signaleren van de problemen en nog meer op preventie. Op en rond de school moet een goed functionerend zorgnetwerk beschikbaar zijn, want op scholen komen namelijk vaak problemen aan het licht. Daar hebben we in het verleden ook regelmatig aandacht voor gevraagd en bijna vier jaar geleden, samen met Leefbaar Ridderkerk, een motie voor ingediend om de wijkteams zichtbaar aanwezig te laten zien op de scholen. Het tweede thema wat we willen benoemen is werk en inkomen. Deelname aan het arbeidsproces is nodig wil je als gezin of individu goed kunnen participeren in de huidige gecompliceerde samenleving. Iedereen is in eerste instantie zelf verantwoordelijk in het voorzien van zijn eigen levensonderhoud, maar als gemeente dienen we de inwoners die echt geen baan hebben zoveel als mogelijk aan het werk te helpen. We kunnen er bijvoorbeeld niet in berusten dat de mensen in de bijstand zitten zonder geldige reden en niet willen werken. Anderzijds moeten we ook realistisch zijn als het gaat om arbeidsongeschiktheid of andere

belemmerende factoren. Bepaalde mensen zullen gelet op hun beperkingen nooit meer volledig kunnen deelnemen aan het arbeidsproces. Zij verdienen goede ondersteuning vanuit de gemeente. Tijdens de commissievergadering hebben we ook aandacht gevraagd voor het onderwerp re-integratie. Daar zijn echt flinke stappen nog in te maken. Kan en wil de wethouder toezeggen met een concreet plan te willen komen dat tot betere resultaten gaat leiden met betrekking tot de participatie? Naast alle betaalde werk is de inzet van onze mantelzorgers en vrijwilligers werkelijk onbetaalbaar. Hun inzet waarderen we als SGP-fractie dan ook zeer. Het laatste thema wat we nog kort willen benoemen, zijn de financiën. Deze staan echt onder druk. In 2015 zijn de taken in het sociaal domein met een korting overgeheveld naar de gemeente onder het mom dat de gemeente de politieke bestuurlijke keuzes dichter bij de burger kunnen maken waardoor er nog meer maatwerk mogelijk zou zijn. Dit zou leiden tot een efficiënte en doelmatige uitvoering in het beleid. Nu ruim vijf jaar later kunnen we wel constateren dat de praktijk helaas anders en weerbarstiger is. Vele gemeenten zitten mede door de toenemende zorgvragen in financieel zwaar weer. Ook in Ridderkerk zien we dat iedere keer weer extra geld bij het sociale domein moet. Wij steunen het college dan ook in haar pogingen om samen met andere gemeenten dit probleem aan te kaarten bij de landelijke overheid. Voorzitter, ik ga afronden. Er zijn ... Heel veel tijd is er gaan zitten in de totstandkoming van het voorliggende beleid. Graag bedanken we het college en de ambtenaren voor al het werk wat verricht is en voor de wijze waarop alle input van onze maatschappelijke partners is verwerkt. De SGP-fractie heeft dan ook veel waardering voor alle input die zij onze maatschappelijke partners aangeleverd hebben, ook al kon niet iedereen honderd procent tevreden gesteld worden. Papier is geduldig, maar na het vaststellen van deze beleidsnotitie is het nu echt tijd om aan de slag te gaan. Wij wensen het college daarbij veel succes en zegen toe. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wolff, ChristenUnie.

Mevrouw Wolff-ter Beek: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat veel boekenliefhebbers dit boek wel kennen. De jongen, de mol, de vos en het paard, van Charles Mackesy. Het is een prachtige moderne fabel. De jongen en de dieren gaan samen op reis en beleven veel avonturen. De lessen die ze daarbij leren zijn stuk voor stuk levenswijsheden. Ik lees een paar van deze zinnen voor. Na ternauwernood een flinke storm te hebben overleefd ziet de jongen het niet meer zitten. We hebben nog zover te gaan, zucht de jongen. Het paard zei: ja maar, kijk eens hoever we zijn gekomen. Dit citaat past volgens mij goed bij dit moment. Er is een flinke reis gemaakt, vanaf 2015 bij de start tot nu. Het raken op gebied van zorg, jeugd en werk zijn nu in de organisatie ingebed en dat viel niet mee. Minder geld, meer werk en een nieuwe manier van denken. De reis is nog lang niet afgelopen. Met dit Integrale Beleid Sociaal Domein is het versnipperde beleid samengebracht tot een samenhangend geheel. Er ligt als het ware een reisbeschrijving klaar om zo de gewenste integrale en klantgerichte wijze van werken nu echt voor elkaar te krijgen. De ChristenUnie heeft het bij eerdere besprekingen al aangegeven, ze zijn blij met de richting en de gekozen opgave. In dit beleid zien we aandacht voor preventie en maatwerk. We lezen de wens om meer en meer over schotten heen samen te werken. Dat is mooi. Inhoudelijk kunnen we ons dan echt vinden in het plan. Toch zijn er een aantal kritische opmerkingen en vragen. De eerste gaan over tellen en vertellen en controle op processen. De ChristenUnie heeft meermalen aangegeven dat het kiezen voor de indicatoren en bijbehorende streefwaarden belangrijk zijn om te controleren of tijd, energie en geld nuttig besteed wordt. We vinden het echt een gemiste kans dat er in dit beleid per indicator geen streefwaarden zijn genoemd. De wethouder gaf in de commissie aan dat dit kwam door ondercapaciteit. We begrijpen dat corona veel werkdruk geeft. Het antwoord is niet helemaal bevredigend. Van de 46 indicatoren die worden genoemd zijn er 36 waarvan redelijk eenvoudig de Ridderkerkse cijfers in te zien zijn. We hadden gehoopt dat het college op basis daarvan al veel streefwaardes had kunnen benoemen. We hopen dan ook echt dat die bij de eerste bestuursrapportage aanwezig zijn. Om het complete verhaal in beeld te geven, in beeld te hebben, geven alleen de cijfers geen compleet beeld.

Verhalen zijn nodig om het beeld scherp te krijgen. Dank daarom dat in deze beleidsnota gestart is met storytelling. Tijdens de commissie gaven we al aan dat het verhaal van een familie nog wel vanuit een ideale situatie in een ambtelijk perspectief geschreven is. Zou de wethouder willen toezeggen om bij de bestuursrapportages deze storytelling te verrekenen met echte situaties? Niet alleen de ideale situatie, maar ook de hobbels en de obstakels. Schrijvers en verhalen geven samen een goed beeld, maar voor je het weet kleur je het beeld zelf in. Als ChristenUnie vinden we het belangrijk dat er voldoende expertise fte is om cijfers en woorden te duiden. We lezen dat dit in veel gemeentes een uitdaging is. Fijn dat de wethouder aangeeft dat dit in Ridderkerk op de orde is. Binnen het sociaal domein is gekozen om te werken met zelfbeslissing en klantmanager ten aanvraag en behandeling en vervolgens wordt het door dezelfde klantmanager toegekend. In de BAR-letter lezen we daarover dat verschillende beheersmaatregelen, dat er verschillende beheersmaatregelen zijn die ervoor zorgen dat dat goed verloopt. We lezen echter ook dat de interne controle nog niet helemaal op orde is. Vraag aan de wethouder: welke concrete acties komen hierop? De volgende punten gaan over preventie en zichtbaar zijn, vraaggericht werken en maatwerk. Doel van het integrale beleid is dat de gemeente vraaggerichter gaat werken en er vroeg bij is als er problemen ontstaan. In dit beleid krijgt dat veel aandacht en daar zijn we echt blij mee als ChristenUnie. Rondgang naast beleid in andere gemeentes liet ons zien dat het echt niet vanzelfsprekend is. Dank dus daarvoor. Het spaart een Ridderkerker ellende, maar het zorgt ook voor goedkopere zorg. Vraaggericht werken vraagt echter ook dat een professional de ruimte heeft om aan de slag te gaan. We horen dat dit soms nog wel stroef verloopt, dat klantmanagers en uitvoerende professionals elkaar niet even snel weten te vinden of begrijpen. Snel schakelen en op elkaar inspelen is belangrijk. Denk bijvoorbeeld aan een situatie waarin sprake is van geweld. Vraag aan de wethouder. Met het nieuwe beleid krijgt integraal werken een boost. Zou het zo kunnen zijn dat die integraliteit ook zichtbaar is, dat een klantmanager lid is van een wijkteam? Het haalt schotten weg en het kan zomaar helpend zijn om snel en preventief te werken. Om preventief en vraaggericht te werken, moeten Ridderkerkers heel goed weten waar hij of zij terecht kan, waar recht op is en waar niet. Dat valt niet mee. We horen te vaak van inwoners dat ze van het kastje naar de muur gaan of juist tegen een muur oplopen. Dat helpt niet om de ambitie te behalen. De Ridderkerkers moeten een duidelijke plek hebben waar alle vragen met betrekking tot het sociaal domein gesteld kan worden. Wij denken aan een servicedesk, een soort servicedesk sociaal domein waar iemand je een welkom gevoel geeft, goed luistert naar je vraag en in staat is door te verwijzen naar een kundige professional. Bij ons weten is een dergelijk iets er nog niet. Kan de wethouder aangeven hoe hij hierover denkt en of hij kansen ziet? In de commissie stelden we de vraag of er binnen de BAR obstakels zijn om in Ridderkerk maatwerk te leveren.

De voorzitter: Mevrouw Wolff, wilt u afronden? Uw vijf minuten zijn om.

Mevrouw Wolff-ter Beek: Ja, dat ga ik doen. Dan ga ik die even laten staan. Voorzitter, ja, dit waren dan de punten die voor ons belangrijk zijn te nemen om verder te gaan op de verdere reis. In de tweede bijdrage zal ik ingaan op de motie en voor nu willen we de wethouder hartelijk bedanken voor alle inzet (niet hoorbaar) en beleid.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Stip, partij 18PLUS.

Mevrouw Stip: Voorzitter, vanavond behandelen we het Integraal Beleid Sociaal Domein. Waar we eerst meerdere beleidstukken gebruiken op het gebied van de jeugd, waaronder passend onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, participatie werk en inkomen, schuldhelpverlening, minimabeleid, gezondheid, preventie en welzijn, is dat nu in één nota samengevoegd. Ik kan dat zo in één zin oplepelen, maar besef mij al te goed dat hier ontzettend veel uren inzitten van medewerkers, de portefeuillehouder en

onze maatschappelijke partners. Partij 18PLUS dankt hen dan ook voor alle inzet, voor de totstandkoming van deze nota. Ook de publieksversie en de visual zijn zeer gewaardeerd en behulpzaam bij het doorgronden van deze nota. Waar enkele raadsleden gepokt en gemazeld zijn in het sociaal domein is dat niet voor ons allemaal weggelegd. Partij 18PLUS is blij dat de woorden preventie en voorkomen ruim zeventig keer voorkomen in het stuk, want overal, maar ook vooral in het sociaal domein geldt dat voorkomen beter is dan genezen. We kunnen echter niet altijd voorkomen dat er problemen bij onze inwoners zijn of ontstaan. Een gemeente die nabij is en signaleert is dan ook van grote waarde. Dat laatste kan niet zonder onze maatschappelijke partners waar we in Ridderkerk enorm trots op kunnen zijn. Van facet tot de kledingbank allemaal gewaardeerde partners in het sociaal domein. Wij gaan af op de expertise in organisatie en bij onze maatschappelijke partners die deze nota tot stand hebben gebracht, maar willen wel graag een aantal signalen en aandachtspunten meegeven. Zorg voor meer bekendheid van de wijkteams bij onze inwoners die hier nog niet mee te maken hebben gehad. Blijf lobbyen bij het Rijk voor meer structurele gelden voor onder andere de jeugdzorg. Help zoveel mogelijk inwoners naar werk en maak daarbij ook gebruik van de expertise van andere partijen voor het uitplaatsen van inwoners naar werk. Geef inwoners die niet naar werk kunnen uitstromen een nuttig dagbesteding. Maak gebruik van alle data en laat data voor je werken. Zo kunnen we trends signaleren en problemen voorkomen. Innovatie in het sociaal domein biedt kansen. Benut de samenleving hiervoor. De motie van de VVD kunnen we steunen. Voorzitter, er zijn nog veel meer suggesties en aandachtspunten, maar voor nu is het belangrijk dat we aan de slag gaan met deze nota. Een aantal van deze punten zal partij 18PLUS bij de nota Volksgezondheid onder de aandacht brengen. Daarnaast kijken we uit naar de plannen voor het opkopen van schulden. Ook daar hebben we hoge verwachtingen van. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. We mogen kennisnemen van de beleidsnota Integraal Beleid Sociaal Domein 2021. Een hip stuk, we kunnen niet anders zeggen. Het zou toekomstbestendig moeten zijn, vooral met een storytelling in het beleidsstuk. In hoeverre dat dit al maakt dat het toekomstbestendig is, vroegen wij ons af. Een mooi moment om heldere beleidsdoelen neer te zetten, vernieuwend bezig te zijn. Helaas, het is een utopie gebleken. Alleen al kijkend naar de ambities van denken in klanten, naar denken in mensen. Juist in het sociaal domein zou dit allang aan de orde moeten zijn. Wellicht vergeet men hier in dit huis weleens dat de gemeente er is voor haar inwoners. Met de invoering van de drie decentralisaties was het al het uitgangspunt dat denken in plaats van afzonderlijke domeinen en meer samenhang voordelen op zou moeten leveren. Hoger ingezet zou kunnen worden op preventie. Concrete doelen waar naartoe gewerkt wordt, worden niet vermeld in dit stuk. Dat komt nog. Dat gedeelte is nog niet klaar. Dus moeten we kennisnemen van een wollen stuk waarbij we nog maar af moeten wachten wat het resultaat moet zijn. We gaan toewerken naar een inclusieve samenleving waarin inwoners ondersteuning krijgen van de gemeente en of partners op moment dat zij het nodig hebben, staat er in deze nota. Wat is hierin nieuw of vernieuwend? Deze ondersteuning is de toegang ... Sorry. Deze ondersteuning is toegang is laagdrempelig en toegankelijk. Ondersteuning op het moment dat het nodig is, zou allang normaal moeten zijn. Daarvoor is het hele sociaal domein opgezet. Vangnet voor hen die het nodig hebben. We zijn benieuwd of er eens gedurfd wordt vernieuwend te werken, er echt eens met onze inwoners meegedacht worden. Visie en regelgeving, daar heeft een inwoner van Ridderkerk geen boodschap aan als zij aanklopt voor hulp. Wachtlijsten, aanvraag hulp die niet aan de regels voldoen, dus afgewezen worden, ontmoedigd velen. Maak maar eens een rondgang door het dorp en vraag eens hoe er één en ander beleefd wordt. Wij zijn benieuwd of mensen die om hulp vroegen en recentelijk vol afgewezen zijn met deze beleidsnota wel behandeld gaan worden zoals je zou kunnen verwachten. Dus niet afgewezen omdat ze niet binnen de regels geholpen kunnen worden, maar dat

er gekeken is naar de mogelijkheden die er wel zijn en meehelpen zoeken naar oplossingen. Dat was het voor nu. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Dank u wel voorzitter. Ons sociaal domein is een groot goed, een samenleving die iedereen de mogelijkheid biedt om overeind te blijven, waar het als het even tegenzit de helpende hand er altijd is. Dat het niet altijd werkt zoals het bedoeld is komt onder andere toch door het complexe karakter van ons sociaal domein. Waar moet je je melden als je hulp nodig hebt? Welke mogelijkheden zijn er? Wat moet je doen om in aanmerking te komen? Zijn onder andere veel gestelde vragen. Zoals bij het raadsvoorstel, zijn vele pagina's nodig om de gewenste samenhang in onze dienstverlening duidelijk te maken. Hoe moet het zijn als je door allerlei ontwikkeling plotseling moet aankloppen voor hulp? Dan moet er een gemeente zijn die aanspreekbaar en duidelijk is en ook servicegericht met gevoel en passie. Het gaat vaak niet goed door wisselingen in personeel, zoals het stuk zegt. Dan zal er moeten worden omgekeken naar continuïteit in het personeelsbestand, maar bovenal is het belangrijk dat bevlogen mensen deze missie op zich nemen, met hart voor mensen. Voorzitter, met deze nota zijn we denk ik goed op weg. Integraal al mogelijkheden die ons sociaal domein biedt ook aan te wenden voor degenen die dat nodig hebben. Het is in onze optiek een stap voorwaarts waar nog steeds de vinger aan de pols moet worden gehouden of het goed gaat en of het misschien nog wel veel beter kan. Ja, wij hebben vanavond het woord innovatie horen noemen. We hebben zelfs een motie gezien van de VVD die daarop ziet. Die spreekt ons zeer aan. Ik zeg nog niet dat we hem gaan steunen, maar de kans is groot. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid, CDA.

De heer Overheid: Dank u wel voorzitter. Het gaat goed met de algemene gezondheid in Nederland. We worden steeds ouder en het aantal jaren in goed ervaren gezondheid stijgt. Toch zijn er grote verschillen in gezondheid die samenhangen met sociaaleconomische positie en of achtergrond. Mensen met een laag opleidingsniveau, beperkt inkomen of een migratieachtergrond komen vaker minder goede lichamelijke en psychische gezondheid voor dan bij anderen. Ook hun levensverwachting ligt lager. Dit geldt niet alleen in Nederland maar is wereldwijd aangetoond. De impact van gezondheidsverschillen zijn groot. Gezondheid hangt samen met tal van andere zaken, zoals zelfredzaamheid, eenzaamheid, stress door financiële problemen en mogelijkheden tot participatie. Dit maakt het terugdringen van gezondheidsverschillen een belangrijke opgave. Voor de invulling van deze belangrijke opgave hebben we een lijvig en mooi beleidsplan sociaal domein gekregen, waarin heel levendig is beschreven hoe de gemeente Ridderkerk aan de slag wil gaan met een nieuwe integrale werkwijze in het sociaal domein. Het effect van de nieuwe werkwijze is het beste af te meten door bij de start een nulmeting te doen om te zien wat het effect is van een nieuwe integrale werkwijze. Het CDA betreurt dat in de aanloop bij deze nieuwe werkwijze geen nulmeting is gedaan. We weten al enige tijd dat dit integrale beleid eraan gaat komen. In al die tijd heeft er geen nulmeting plaatsgevonden. Een gemiste kans om goed te zien wat de effecten zijn. In het beleidsplan wordt ingegaan op wat beoogd wordt met het jeugdbeleid. De jeugd is toekomst. Het CDA hoopt dat het nieuwe beleid voorziet in de extra druk op de inzet van hulpverleners, want het afgelopen jaar is zwaar geweest. Scholen gingen dicht. Opeens zaten leerlingen, jong en oud, thuis. In de eerste instantie waren ze blij met de extra vrije dagen, maar nu, een jaar later, maken we ons grote zorgen om de jeugd. Ouders, scholen, maar zeker ook de gemeenten, hebben een zware taak om de schade die de jeugd heeft opgelopen te herstellen. Een ander probleem dat bij de jeugd speelt is de schuldenproblematiek. Jongeren met schulden maken geen goede start en het is goed om te zien dat de gemeente een pilot wil starten met het opkopen van schulden van jongeren.

Het CDA is benieuwd naar de uitkomst van de pilot. Zoals zojuist aangegeven, draagt een grote mate van zelfredzaamheid ook bij aan een goede gezondheid. In het beleidsplan wordt dit ook benoemd en wordt er gesproken over het bevorderen van onderlinge solidariteit en eigen initiatief de wijk in. Inwoners die elkaar helpen is niet meer vanzelfsprekend vandaag de dag. Dit vraagt dan ook om nieuwe innovatieve ideeën. Het CDA steunt zeker de plannen van de gemeente om te investeren in de kracht van de wijk- en burenhulp. Het omzien naar elkaar is ook belangrijk voor de oudere inwoners van Ridderkerk, doordat ouderen steeds langer zelfstandig wonen, zal de zorg en de ondersteuning onder senioren alleen maar toenemen. Het opzetten van een netwerk vrijwillige zorg vindt het CDA een prima opzet. Immers, zo kunnen senioren langer zelfstandig blijven wonen. In het plan wordt aangegeven dat de 75-plus-huisbezoeken een mooi middel is om mensen te monitoren. We bemiddelen dat wij zeker onderschrijven, alleen vinden we dat een interval van vijf jaar te groot is. De frequentie van monitoren zou wat ons betreft voor de oudere senioren vaker moeten plaatsvinden. Zo zijn er ongetwijfeld nog veel punten te benoemen uit dit lijvige document. Het CDA vindt het belangrijk dat de integratie van het sociaal domein hiermee vorm wordt gegeven. Een vorm die nog zeker niet definitief is en waar we moeten sturen op zaken, op zaken oppakken en aldoende leren en experimenteren. Hierbij is het zaak dat er een goede monitoring en evaluatie plaatsvindt en dat er gewerkt aan borging van kennis en effectieve aanpakken in praktijk en beleid. Hiermee wil ik de wethouder dan ook vragen hoe hij de raad wilt meenemen in het proces van de inrichting van een monitoring en sturing en hoe de wethouder de bestuursrapportage wilt invullen. Er staat de gemeente Ridderkerk een grote uitdaging te wachten om dit beleid definitief vorm te geven, maar hij dient een belangrijk doel, namelijk een gezonde Ridderkerse samenleving. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser, D66.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. D66 deelt de ambitie van het college om het versnipperde gemeentelijke beleid samen te brengen in een logisch samenhangend geheel. Wel vinden we het teleurstellend te moeten constateren dat de ambities zoals resultaatgericht werken, de grootte van preventie en een integrale werkwijze, vijf jaar na de decentralisaties van 2015 kennelijk nog niet zijn gerealiseerd, terwijl de decentralisaties daar juist voor waren bedoeld. Het college gaat uit van samen kracht, waar men bij een beroep doet op de kracht die al aanwezig is in de wijken. Een mooie ambitie, wat D66 betreft. Maar wat dan als een wijk in zijn totaliteit op alle punten of op heel veel punten zwak scoort, zoals Bolnes? Dan blijkt uit de vragen van D66 dat het college niet bereid is een specifieke wijkaanpak is op te stellen voor zo een wijk. Dat vindt D66 uitermate teleurstellend. Eén van de uitgangspunten van D66 die wij de richtingaanwijzers noemen, is dat wij geloven in de eigen kracht en ontwikkeling van individuen. We vinden dat de sleutel voor verandering bij mensen zelf ligt en dat de overheid daarbij aansluit. Het spreekt ons dan ook zeer aan dat het college streeft naar een krachtige inclusieve samenleving waar iedereen zich naar vermogen kan ontwikkelen. Tegelijk voorzitter, maken wij ons grote zorgen over de steeds groter wordende groep inwoners waarvoor geldt dat zij zich om wat voor reden dan ook niet goed staande kunnen houden in onze maatschappij, laat staan dat zij zich maximaal kunnen ontwikkelen. Uit onderzoek blijkt dat er een aantal cognitieve basisvaardigheden zijn die mensen helpen met het effectief managen van het leven, werk en ouderschap bijvoorbeeld. Volwassenen met voldoende van deze basisvaardigheden zijn bijvoorbeeld beter in staat een productieve bijdrage te leveren op hun werk en zijn in staat om een gezonde omgeving te creëren voor hun kinderen. Gelukkig, zo blijkt ook uit onderzoek, kunnen deze basisvaardigheden ook op latere leeftijd worden ontwikkeld door middel van coaching of oefening. Door hierin te investeren zorgen wij ervoor dat milde problematiek wordt geholpen en dat de overerfbaarheid van deze problematiek wordt tegengegaan. Vandaar een vraag aan het college, voorzitter. Bent u bereid te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om een dergelijk programma in Ridderkerk op te starten? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, Echt voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Als eerste wil ik benadrukken dat dit zeer lijvige document goede stukken bevat en ik kan zien dat er heel veel energie is in gaan zitten. Dat geeft de burger moed voor de toekomst. De visual ziet er ook prachtig en duidelijk uit. Kloos en ik ondersteunen de vijf genoemde maatschappelijke effecten. Toch ook een kanttekening, want als ik dan op de eerste pagina van de publieke versie van de nota Integraal Beleid Sociaal Domein lees en ik citeer, een belangrijk doel is dat ondersteuners elkaar beter leren kennen en met elkaar samenwerken, einde citaat, dan hou ik mijn hart weer vast. Ons belangrijke doel is toch het welzijn van onze inwoners? Dat zij bij problemen op het gebied van werk en inkomen Wmo, Jeugdzorg, schulden, verslavingen, enzovoort, goed en tijdig geholpen worden, om zo als gemeente preventief te kunnen helpen of in zo een vroeg mogelijk stadium onze inwoners hun problemen het hoofd te kunnen laten bieden of dat het niet verder kan escaleren, waardoor zorgkosten dan de pan uitreizen. Een middel daartoe is dan onder andere dat ondersteuners elkaar kennen, eventueel beter leren kennen en met elkaar samenwerken. Maar dat is geen doel op zich, maar een middel. Echter, wat is er dan sinds 2015 gebeurd? Kennen onze ondersteuners en partners elkaar dan nog steeds niet? Werken ze dan nu na al die jaren nog steeds niet goed samen? Dat baart ons dan juist weer zorgen voor de toekomst. Verder merk ik op dat er ook echt heel veel goede ideeën in staan, maar in deze nota wordt ook wel heel veel gevraagd van inwoners zelf en hun eigen netwerk en ook van veel vrijwilligers wordt veel gevraagd. Een vrijwilliger is overigens geen professional en die mag ook niet overbelast raken. Een inwoner met problematiek staat ook nooit te trappelen om zijn problemen aan zijn sociale netwerk voor te leggen, heel vaak is dat vanwege schaamte, laat staan een beroep te doen op dit netwerk. Denk bijvoorbeeld bij schuldenproblematiek of verslavingsproblematiek. Daarover praat men niet graag met het eigen sociale netwerk. Misschien kunnen we hiervoor beter ervaringsdeskundigen inzetten. Dan nog wat suggesties, voorzitter. Op de weerbaarheid van de jongeren, dat werkt preventief. Blijf alert ook op stress, preventie en richt de organisatie zo in dat er sprake kan zijn dat er sprake kan zijn van vroegtijdige signalering van problemen. Onderzoek of inwoners misschien een toestemmingsverklaring kunnen afgeven, waardoor je als gemeente direct in een vroegtijdig stadium kan zien dat mensen hun zorgpremie als ze in de bijstand zitten, water, elektra, huur, niet op tijd betalen. Vroegtijdige signalering dus. Richt je niet alleen op gezonde voeding van mensen met obesitas, maar op gezonde voeding voor alle Ridderkerkers in alle leeftijdscategorieën. Zorg voor goede zichtbaarheid van de sociaal makelaar, leefstijlcoach en dergelijke functies. Er moet nog heel aan de integratie gebeuren, maar de druk op de jeugd, GGZ, stijgt onverminderd door. Steeds meer kinderen en jongeren hebben acute intensieve hulp nodig, maar kunnen die niet krijgen. Die kinderen die we hier bedoelen, zijn er slecht aan toe en hebben recht op de best mogelijke zorg.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet, wilt u afronden?

Mevrouw Van Vliet: Ja. In mijn tweede termijn ga ik er verder op in. Natuurlijk wensen wij het college, ambtenaren en samenwerkingspartners heel veel succes toe bij de nadere uitwerking van de nota.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel.

Mevrouw Van Vliet: Maar ook onze inwoners die de uitwerking zullen gaan ervaren.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Eén integrale visie op het sociaal domein. Het is mooi dat alle nota's nu gevangen zijn in één visie. Dank aan de wethouder, organisatie en ambtenaren voor hun bijdrage en dit lijvige

en alles omvattend document op het sociaal domein. GroenLinks is blij met gerichte preventie en met maatwerk. Inzet klinkt ook mooi vanuit de kant van de gemeente, maar wat betekent dat voor ons soms zo kwetsbare mede-inwoners? Het hele document en de vele reacties en vragen die hierover gesteld zijn blijft bij de fractie van GroenLinks eigenlijk maar één hoofdvraag over. Hoe wordt het sociaal domein beter en toegankelijker voor onze inwoners na deze integrale visie? Het zou bijvoorbeeld zo moeten zijn dat er één aanspreekpunt komt voor iemand die hulp vraagt. Dat is namelijk vanuit de inwoner geredeneerd. Wanneer deze er niet is, blijft het gevaar dat organisaties daarop naar elkaar gaan wijzen en dat ze meerdere contactpersonen hebben. Hoe kwetsbaarder en meer zorg en hulp iemand nodig heeft, hoe groter het gevaar. Het Maatschappelijk Burgerplatform verwoordde het anders, maar komt ongeveer tot dezelfde conclusie. Vergroot de inzet van wijkteams. Zorg dat daar alle kennis samen komt. GroenLinks is het met het Burgerplatform eens dat de koppeling ... Sorry. Volgende pagina. GroenLinks is het met het Burgerplatform eens dat de koppeling van scholen, klantmanager en huisarts met de wijkteams een belangrijke hiaten in het netwerk kan voorkomen. Zo worden de wijkteams nog meer bespeeld in het netwerk. GroenLinks maakt in algemene zin zorgen over de betaalbaarheid van het Sociaal Domein. Vijf jaar geleden zijn taken van het sociaal domein van het Rijk naar de gemeente gekomen waarbij de gedachte was dat de gemeente het efficiënter zou kunnen uitvoeren. Anders gezegd, het Rijk boekt alvast een forse bezuiniging en liet de uitvoering van deze bezuinigingen aan gemeentes over. Voorzitter, ten slotte. Innovatie in het sociaal domein is wat GroenLinks betreft belangrijk. Om maar bij de woorden van de indiener van de motie, mevrouw Verdiesen, aan te sluiten: stilstand is achteruitgang. Daarom steunen we haar motie van harte. Alles afwegend, blij vooral redeneren vanuit de inwoner en niet vanuit de gemeentelijke organisatie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot mevrouw Ripmeester, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Ripmeester: Ja, dank u wel voorzitter. Het sociale domein zou een vangnet moeten geven als je het zelf niet meer red. De toeslagenaffaire heeft veel geleerd over de positie van inwoners, transparantie en het mensbeeld bij ambt... Het effect van het mensbeeld bij ambtenaren en politici. Die discussie zou ook in Ridderkerk gevoerd moeten worden. Wij vinden alle Ridderkerkers van waarde en zijn blij dat inclusie wordt benoemd. Wij hopen dat er ook meer inzet komt op het tegengaan van discriminatie op basis van inkomen, geslacht of huidskleur of van beperking en nemen aan dat recente maatregelen in het Wmo-vervoer worden teruggedraaid, omdat die daad haaks staat op de mooie woorden. Dit beleidsstuk van iets meer dan vijftig pagina's vervangt vijf andere beleidsstukken. Een klein deel van de prestatie-indicatoren komt terug, waaronder prestatie-indicatoren die in onze ogen kunnen worden behaald met ongewenste acties. Veel woorden hoorden we eerder, zoals inzetten op preventie en maatwerk. Dit stuk gaat over veertig procent van de begroting en raakt een groot deel van de Ridderkerkers en het stuk dwingt de ambtelijke organisatie meer integraal te werken om te ontschotten tussen de oren. Wij missen in dit stuk het inwonersperspectief. GroenLinks sprak er ook al over. De feedbackloops en de ervaringsdeskundigheid. De input van platforms leidt nauwelijks tot aanpassingen. Zelfredzaamheid is een begrip dat terecht onder druk staat en meer inzet op vrijwilligers en mantelzorg reist vragen over veiligheid en over overbelasting. De vraag is dan ook of dit beleid wel voldoende checks en balances zijn opgenomen, ook omdat aangegeven wordt dat wisseling van personeel belemmerend werkt en dat kwaliteit en tempo van hulp sterk afhankelijk is van de klantmanager of medewerker die je treft. Dat lijkt ons nog steeds erg onwenselijk. De positie van hulpvragend Ridderkerk is niet sterk. Integrale hulp zou vooral plaats moeten vinden op persoonsniveau en niet op wijkniveau. Dus mensen met een hulpvraag zouden geholpen moeten worden op de verschillende levensgebieden. Een casusregisseur is in onze ogen dan ook noodzakelijk en meer dan een procesbegeleider. Die moet zorgen dat de juiste hulp in de juiste volgorde op de goede levensgebied versterkt zodat mensen duurzaam geholpen zijn. Wij vragen de toezegging van de wethouder dat dit ook zo zal zijn. Wij zijn heel blij met de extra aandacht voor

taal en rekenvaardigheid, maar missen de aandacht voor de vaardigheid om je goed te verhouden tot je omgeving. Sociaalemotionele vaardigheden helpen je op school om bij het maken van vrienden, voorkomen schulden, bij het vinden en behouden van werk. Wij vragen de wethouder dan ook de toezegging dat daar meer aandacht voor komt, want ook de Ridderkerkse jeugd heeft het moeilijker dan andere jeugd en nu nog meer in coronatijd. Wij missen daar gewoon ook een gericht plan. De wijkteams zouden het eerste aanspreekpunt moeten zijn en de poort naar hulp. Er worden nu allemaal andere dingen gevraagd, omdat dat nu niet zo is. Veel inwoners ervaren wachttijden, wachtlijsten of bij het wijkteam of verder in de keten. Wij vragen de wethouder de wachtlijsten actief te monitoren op de verschillende plekken in de keten en de raad daarover te informeren. Vanwege de belangrijke rol die de wijkteams hebben en de zeer gewenste extra inzet op de relatie met de scholen en de huisartsen en de casusregie, maakt ons, maar er is ook een dreiging in dit stuk van bureaucratie. Daarom vragen wij de wethouder om bij de bestuursrapportage inzichtelijk te maken waar de tijd van het wijkteam naartoe gaat en of zij gegeven de bezetting en capaciteit en competentie de doelstelling om integraler te werken zonder lange wachttijden kunnen waarmaken. Bij alle maatschappelijke effecten die worden beoogd, speelt het hebben van voldoende en stabiel gezinsinkomen een rol. Dat punt blijft overal onderbelicht. De gemeente vindt dat mensen duurzaam moeten uitstromen uit de bijstand, maar met een halfjaarcontract zijn ze al tevreden, maar we weten niet of mensen een vervolgcontract krijgen en juist in en uit de bijstand levert het schulden op. Al eerder sprak ik over de wat we hebben geleerd van de toeslagenaffaire en over het mensbeeld dat leeft bij ambtenaren en politici. Nu wordt de vraag: wordt de Ridderkerker benaderd als, nou ja, negatief gezien, als potentiële fraudeur of als inwoner van waarde? Is de organisatie dienend of handhavend? Is de bestuurscultuur transparant of gesloten? Dit alles zal duidelijk worden bij de ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, wilt u afronden?

Mevrouw Ripmeester: Ja. Dit alles wordt duidelijk bij de uitvoering en ook of de raad dit megadomein nog kan overzien en nog kan controleren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dank u wel.

Mevrouw Ripmeester: Dat waren alle sprekers in de eerste termijn, wethouder. Het woord is aan u. wethouder Franzen, ga uw gang.

De heer Franzen: Ja, dank voorzitter. Het is inderdaad een lijvig stuk, maar het is ook een hele opgave die een hele klus die verzet is. Te beginnen hebben we natuurlijk een uitgebreide evaluatie gedaan. We hebben de inspraak inzichtelijk gemaakt voor de raad. Maar goed, het blijft een lijvig stuk. Er gaan vele beleidsnota's op in deze, met als doelstelling één en ander integraal te maken, één en ander met elkaar te verweven. Ook de nieuwe manier van formuleren maakt dat het een andere nota is dan voorheen. Zo wordt ook een nieuwe stap gezet. Nieuw is ook dat er meer data inzichtelijk komt straks richting de raad. Bestuursrapportage wordt doorontwikkeld en ook het hoofdstuk negen, indicatoren, is nieuw. Dus daarmee krijgt de raad, uw raad, veel meer informatie over wat er allemaal gaande is in het sociaal domein. Door het op vaste momenten aan u te verstrekken als raad kunt u als raad ook gewoon gedurende de looptijd van het beleidsstuk zien hoe het gaat en eventueel bij te sturen. Nieuw is ook het samen doen, de overlegtafels. In dat kader is het ook fijn om zo een motie te zien van de VVD. Die komt heel sympathiek over en daarmee nodig je ook nieuwe partijen uit om deel te nemen aan zo een overlegtafel. Dus ja, het is een sympathieke motie. Ik laat het oordeel graag aan de raad over. Wel willen we meegeven dat er al een innovatieregeling is. Daar is 240.000 euro per jaar voor beschikbaar. Op dit moment zijn er nog geen aanvragen ingediend. Dus zo een prijsvraag ...

De voorzitter: Mevrouw ... Mevrouw Ripmeester.

De heer Franzen: (niet hoorbaar).

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Dank u wel voorzitter. Mag ik nog een vraag stellen aan de wethouder over de innovatie? Ik heb in een snelle telling kwam ik eigenlijk dat er zestig nieuwe initiatieven zijn in het sociaal domein. We zitten nu in een transformatie naar een nieuwe werkwijze. Als we nu nog meer innovatie gaan toepassen, is dat niet heel erg belastend voor de ambtelijke organisatie? Zet dat ook druk op de organisaties die juist moeten gaan samenwerken? Komen de pilots die geen opvolging meer krijgen. Hoe kijkt u daartegenaan?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Ja, ik denk dat het primair moet gaan omdat wat we willen als gemeente en vervolgens kijken: hoe gaan we dat mogelijk maken? Dus primair is wat we willen belangrijk en vervolgens kijken we naar de ambtelijke capaciteit wat er kan. Dus in die zin is de enige opmerking over de motie, hij wordt Q2 genoemd, ja, als we iets meer tijd zouden hebben om dat uit te werken en goed te vervlechten met de overlegtafels, zou ons dat heel goed uitkomen. Maar het doel van de motie, gewoon kijken van: wat leeft er? Hoe kunnen we nieuwe partijen benaderen? Ja, is gewoon een hele goede aanvulling en ook uit te voeren. Maar als we wat meer tijd hebben, kunnen we het beter uitvoeren. Dus vandaar laten we het oordeel aan de raad over. Er is veel gezegd. Even kijken. Ik wou de partijen maar even langslopen. De SGP heeft het over werk en inkomen, een belangrijk onderdeel van dit beleidsplan. Wat gaan we nu concreet anders doen ten opzichte van het vorige om mensen duurzaam te laten uitstromen? Duurzaam uitstromen, volgens de definitie is het zes maanden, maar de ervaring leert dat als iemand zes maanden uitgestroomd is, dat dat een, ja, een zes maanden contrast is van een opstap naar verder. Wat gaan we concreet anders doen? We hebben de dus de kandidaten anders ingedeeld. We hebben gekeken naar wat komt erbij? Heeft iemand ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, uw microfoon.

De heer Franzen: Heeft iemand überhaupt uitzicht op werk? Of is het ... Ligt het accent op meedoen? Als dat het is, dan het uitstroomdoel meedoen met vrijwilligerswerk. Er zijn ook mensen, die zijn helemaal jobready, die kunnen morgen aan de slag. Daar kijken we naar de mens erachter, wat voor profiel heeft die? Is het een doener? Is het een helper? Zo proberen we functies aan te bieden die daar beter op aansluiten. Is iemand, ja, niet jobready, maar wel over een aantal mensen jobready, dan kijken we naar: wat past bij diegene? Weer naar die menskant, wat is het profiel? Vervolgens kijken we: is er een werkervaringsplek voor diegene te vinden? Zodat iemand, ja, gewoon echt zijn talenten kan laten rijpen en uiteindelijk kan uitstromen. Dus zo gaan we echt met werk en inkomen andere stappen maken. We hopen dat, ja, bij de eerstvolgende bestuursrapportage over een jaartje, ja, ook mooie resultaten te zien zijn op deze portefeuille. Maar goed, het staat allemaal in de stijgers. Er is corona, dus het gaat niet zo snel als we willen. Maar wat we achter de schermen kunnen doen, dat wordt gedaan. Dan het tellen en het vertellen. De publieksversie ... Het tellen en het vertellen. Ik heb eerder toegezegd in commissieverband dat wij de verhalen zouden meenemen.

De voorzitter: Wethouder, u krijgt een interruptie. Het is wel van mevrouw Van Vliet, maar als u alle elf partijen, als u voor elke partijen zoveel tijd uitrekt, dan wordt het middernacht. Dus ik ga manen tot iets meer spoed. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde de wethouder zeggen dat we over een jaar dan het bestuursrapportage krijgen. Ik vraag me af: wat krijgen we in de tussenliggende periode? Krijgen we überhaupt nog inzicht in de voortgang? Bezetting wijkteams, uitstroom, enzovoort. Want dat kregen we vroeger altijd wel, maar ik zie helemaal niks meer.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Ja voorzitter, die krijgt u nog steeds op de gebruikelijke momenten, maar om echt het effect te zien van de dingen die we gaan veranderen op het gebied van werk en inkomen, ja, daar hebben we nog even tijd voor nodig. Dat probeer ik aan te geven. Dus gun ons die tijd om die achtergrond te laten zien. Het is een moeilijke tijd met corona, maar bijvoorbeeld mensen in te schalen en ja, en te kijken: wat past bij iemand? Dat kunnen we wel doen. Dat doen we. Als iemand een cursus nodig heeft, dan bieden we die indien die cursus gegeven kan worden. De storytelling, daar heb ik eerder in commissieverband wat over gezegd en toegezegd. Dat staat nog steeds. Dan wat betreft cognitieve basisvaardigheden. Ja, het ... Op scholen worden onder andere Rots & Water trainingen gegeven. Daarmee wordt ook deels voldaan aan de oproep. Burgerplatform, maar ook de wijkteams bieden ondersteuning op dit vlak als het lichte problematiek betreft. Dus wat betreft die cognitieve basisvaardigheden, daar doen we echt iets mee. Die bieden we ook aan. Meestal via het wijkteam, soms op scholen. Dan werd er nog een opmerking gemaakt over van: ja, gaan die partners elkaar nu allemaal leren kennen? Ja, veel partners herkennen elkaar al, maar het kan altijd beter. Hoe beter die professionals elkaar kennen en weten wat ze van elkaar doen, daar heeft onze inwoner ook echt iets aan, zodat als een professional ziet van: nou, iemand anders kan zo een kind beter helpen of een persoon beter helpen, kan die beter doorverwijzen. We proberen ook echt ons netwerk in de wijken beter te organiseren. Bijvoorbeeld de huisarts, de POH, waar goede resultaten gehaald kunnen worden, maar ook die schoolcontactpersonen waar we in het verleden mee zijn begonnen, motie van de SGP, Leefbaar Ridderkerk, die zijn heel succesvol. Scholen zijn er erg over te spreken. Dat willen we ook uitbreiden richting de IKC's, zodat we ook diezelfde contactpersonen ook voor nul tot vier jaren beschikbaar is. Op het VO willen we schoolmaatschappelijk werk steviger neerzetten, zodat het wijkteam overal oren en ogen heeft, letterlijk in de wijk. Dan was er ook nog een opmerking over de casusregisseur. De casusregisseur in het wijkteam deelt dus meer dan alleen een procesregisseur, als er zorg door het wijkteam wordt verleend, zal de casusregie ook bij die hulpverlener zelf komen te liggen. Dus dat is in dat geval hulpverlener en de regisseur tegelijk. Wat betreft de wachttijden voor het wijkteam, binnenkort zullen we de raad informeren over de wachttijden bij de jeugdzorg in zijn algemeenheid. Dan zullen we ook zien en inzichtelijk maken wat we hebben gedaan om kinderen beter en sneller door te verwijzen naar de juiste helpen en wat dat met de wachttijden heeft gedaan, want we zien gewoon echt een verschuiving van, ja, verkeerde doorverwijzingen die nu gecorrigeerd zijn, waardoor kinderen gewoon sneller betere hulp hebben. Dat resulteert ook dat, ja, er verschuivingen op wachttijden zijn. Vooral op regionaal vlak zijn er gewoon echt verminderingen onder wachttijden. Dat is winst. Voorzitter, ik heb alles op hoofdlijnen doorgelopen.

De voorzitter: Dat is heel goed. Komen we aan op tweede termijn. Is er überhaupt behoefte aan een tweede termijn? Ik meen al hier en daar gehoord te hebben van wel. Zelfde volgorde. Ik zie honderd handjes. Betekent dat we behoefte hebben aan een tweede termijn in dezelfde volgorde. Mogen de handjes weer weg. Het woord is aan mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Ja, dank u wel voorzitter. Even een korte reactie. Het is goed om te horen dat de wethouder de motie sympathiek vindt. Wat de VVD betreft is wat langer de tijd nemen voor de uitwerking

geen probleem, maar dat heb ik niet kunnen overleggen met mijn mede-indiener. Q3 zou ons nog passen. Wellicht dat de heer Kranendonk daar even in zijn tweede termijn op kan terugkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Dank u wel voorzitter. Nou, het is ook heel toevallig, want ik wilde het in de tweede termijn ook hebben over de motie die wij ook mede-indienen, omdat in de eerste termijn daar te weinig ruimte was om er wat over te zeggen. Voor ons ook geen probleem om hem naar Q3 te schuiven, dus wat mij betreft akkoord daar ook mee. Dank ook voor uw reactie, wethouder, op de aanpak van de re-integratie op onze vraag, een toezegging. We zien uit naar die bestuursrapportage en zullen dan ook kijken wat dan de vorderingen zijn. Fijn ook dat er heel veel fracties het een goed beleid vinden. Goed om te horen dat we met zijn allen er ook zo achter staan. Laten we er ook vooral werk van gaan maken. Het bevreest me wel een beetje als er ook partijen zijn die nog een monitor hier, een registratie daar, en nog een extra informatie zus willen hebben. Onze enige Ridderkerkse kandidaat-Kamerlid heeft dan juist ook gewaarschuwd om al die extra registraties en zorg die nodig is aan bij de handen aan het bed, die moeten juist daar terecht komen en ook bij de mensen die het nodig hebben. We zitten echt niet te wachten op nog extra vinkjes om ons de juiste registratie en informatie te kunnen geven. Dus laten we het vooral op hoofdlijnen houden en laten we mensen vooral de zorg verlenen die de mensen nodig hebben. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wolff.

Mevrouw Wolff-ter Beek: Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Ik zie ... Sorry, ik zie mevrouw Ripmeester. Ga uw gang. Uw microfoon, wij kunnen niet liplezen.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik had nog een vraag aan de heer Kranendonk, maar hij eindigde abrupt zijn tweede termijn. Hij zei van: laten we vooral zorgen dat er geen mensen in de bijstand zijn zonder geldende reden. Kan hij dat toelichten? Want ik ken geen mensen in de bijstand zonder geldende reden, maar misschien mijnheer Kranendonk wel.

De voorzitter: Mijnheer Kranendonk.

De heer Kranendonk: Ja voorzitter, het lijkt me nou niet nuttig om deze raadsvergadering daar een discussie te gaan over ontpoppen. Ik heb ook niet gezegd ... Ik heb ook geen concrete dingen benoemd. Ik heb alleen gezegd: als dat zo is, dan moet dat niet het geval zijn. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: We gaan naar mevrouw Wolff.

Mevrouw Wolff-ter Beek: Dank u wel voorzitter. Ik sluit me heel erg aan bij wat de SGP heeft gezegd over de goede reacties over dit beleid. Daarbij wil ik dan wel zeggen: een aantal partijen noemden dat ze het jammer vonden dat het nog zo weinig bereikt is. Ik denk echt dat dat tekortdoet aan alle professionals en aan alles wat er gebeurd is in deze tijd van transformatie. Er is zo hard gewerkt om mensen goed te verzorgen en met zoveel minder geld. Volgens mij doe je daar geen recht toe. Nog even over de motie van de VVD. Ik vind dat een vriendelijke motie. We roepen natuurlijk ook altijd op tot innovatie. Tegelijkertijd zit er voor mij toch wel een scherp randje aan. De VVD wil een prijs uitreiken voor innovatie en tegelijkertijd was de VVD nog geen half jaar geleden degene die ook aangaf dat de subsidie voor de Reyerheem, Buurtcirkel en Riederborgh Huis Paleis niet nodig vond om dat door te zetten. Dan denk ik: we kunnen een prachtige prijs uit gaan reiken en

tegelijkertijd iets wat innovatief en helpend is en zorgt voor goedkopere zorg stoppen, dat kan ik heel erg slecht rijmen met elkaar. Dus nou, die kanttkening wil ik nog wel even maken. Het blijft een vriendelijke motie. Daarbij wil ik het laten.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Voorzitter, ik heb geen tweede termijn nodig. Ik ben in eerste termijn al op de motie gekomen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Leefbaar Ridderkerk was denk ik helder genoeg in de eerste termijn. We misten een hoop vernieuwends. Ondertussen hebben we, mijn fractie en ik, nog even onderling overlegd en we willen heel graag meegaan met de motie van de VVD. Dat was het, wat ons betreft. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los.

De heer Los: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals ik al zei: we zijn met deze nota goed op weg. Het is nu nog invullen, maar belangrijk is natuurlijk wel, zoals ik in mijn eerste bijdrage heb genoemd, de bevlogen mensen die het uit moeten voeren. Hart voor de zaak, hart voor de mensen, dan kom je er helemaal. Innovatie, ik heb het al gezegd dat ik de motie van de VVD sympathiek vindt. De wethouder vond dat ook. We willen die motie graag steunen, want met innovatie, met vooruitgang, maak je het beter. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik de wethouder danken voor zijn reactie. CDA kijkt ook heel erg uit naar hoe de monitoring en de sturing van dit domein ingekleed gaat worden en hoe we dan op hoofdlijnen toch, ja, de goede gang van zaken kunnen gaan monitoren. Dus dat vinden we nog wel een hele spannende. Daar blijven we ook graag op aangehaakt. Voor wat betreft de motie van de VVD, de gedachte die achter de motie zit, die steunen wij. Wel vinden we het zo, en dat zei volgens mij de wethouder ook wel, dat er een regeling is die nieuwe en innovatieve ideeën stimuleert. Dus de motie van de VVD is zeker wel goed, maar leidt volgens ons ook wel tot een extra belasting van het ambtenarenapparaat. Ambtenaren die volgens mij door de Covid-maatregelen al heel veel onder druk staan, dus we hebben zo onze twijfels daarbij. Tot zover. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn eerste termijn de wethouder gevraagd naar een onderzoek voor de mogelijkheden voor een programma om, ja, eigenlijk de skillset of cognitieve vaardigheden van gezinnen te verbeteren, voor zover er problemen zijn. Ik heb daar geen reactie op gehoord, voor zover ik me kan herinneren. Het is niet zo lang geleden, maar ... Dus ik zou daar toch nog een heel graag een heel een reactie op willen van het college. Dan ook nog de motie van VVD. Ik heb ook gehoord dat de wethouder daar, die heeft voordeel raad heeft gelaten. Ik vind het een positieve motie. Innovatie is altijd goed. Daar is D66 absoluut voorstander van, dus ik zal hem zeker steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Ja, ik wil toch nog even iets aanvullen op mijn eerste termijn. Ik zei toen al dat er veel moet gebeuren op het gebied van integratie, omdat de druk op de jeugd-GGZ

onverminderd doorstijgt. Steeds meer kinderen en jongeren hebben acute intensive hulp nodig, maar kunnen die niet krijgen. Vaak zijn dat ook klachten op het gebied van suicidaliteit, eetstoornissen en depressie. Het kabinet komt op dit moment nog met geen enkele euro over de brug om de gemeentelijke financiële tekort op de jeugdzorg te dichten. Het VNG-bestuur is teleurgesteld en boos daarover. Ja, het kan niet wachten tot een vorming van een nieuw kabinet, laat staan de totale uitwerking van onze eigen nota Integraal Beleid Sociaal Domein. Dus parallel aan de uitvoering van deze nota dient het college zich scherp bewust te zijn van de huidige acute problematiek. Zorg dat ook de organisatie nu op dit moment daar klaar voor is. Voor wat betreft de motie van de VVD en de SGP, het college vond dit een sympathieke motie. Wij ook, mits dit geen negatieve invloed heeft op de voortgang van de uitwerking van deze nota. Want je kan wel innovatie op innovatie, maar het moet ook goed uitgewerkt worden en de tijd krijgen om te rijpen en successen ermee te halen. Maar Kloos en ik zullen de motie dan zeker ondersteunen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Eén opmerking nog. Ik wil het college en de wethouder vragen om op te passen dat je op het gebied van zelfredzaamheid niet doorslaat. We moeten naast de inwoners staan als zij de hulp nodig hebben en niet iedereen kan vertrouwen op een eigen netwerk en niet iedereen heeft de goede sociale capaciteit om dat te regelen en soms speelt schaamte rol. Dus het is denk ik wel heel belangrijk dat we met en naast de inwoners staan en ook er voor de inwoner zijn die hulp nodig heeft en niet altijd eerst kijken naar zelfredzaamheid. Dat is een algemene opmerking die ik nog wilde maken. De motie en alles ben ik op ingegaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Allereerst wilde ik nog even alle ambtenaren bedanken die hieraan meegewerkt hebben, want het is wel een megaklus. Ik ben wel kritisch, maar ik zie ook wel hoeveel werk het is geweest. Ik ben nog steeds wel heel benieuwd naar het mensbeeld dat daarachter gaat, wat tevoren gaat komen, of dat of we inderdaad meer gaan vanuit het negatieve of vanuit het positieve. Ik zou daartoe daarbij een oproep willen doen om vooral uit te gaan van een positief mensbeeld, van mensen die hebben hulp nodig en die moet je positief benaderen. We hebben heel veel geleerd van de toeslagenaffaire. Ik zeg het nog maar een keertje, laat dat in Ridderkerk geen herhaling, ook maar iets van terug te vinden zijn. Ik steun de oproep van de heer Ros dat je niet uit kunt gaan van zelfredzaamheid. Dat is geen gegeven. Dat is hoogstens iets wat je kunt hopen en kunt stimuleren. Ik ben dan ook blij dat er in ieder geval wel aandacht is voor het sociaalemotionele terrein. Er zijn verschillende woorden werden er gebruikt, maar ik hoop oprecht dat dat overal integraal doorgezet wordt. De wethouder gaf aan, dat zes maanden leidt tot werk. Dat is natuurlijk fantastisch. Hij gaf eerder in reacties aan niet te weten of het überhaupt tot werk zou leiden, dus blijktbaar wordt het wel gemeten en ik ben heel benieuwd of hij die informatie zou willen delen. Dat werd voorheen niet geregistreerd. Ik steun de oproep van 18PLUS om meer bekendheid te geven aan de wijkteams, omdat er nu steeds meer een oproep komt om andere punten te openen om vooral in vragen te laten stellen. Dus ik hoop dat de wijkteams die rol willen vervullen. Ik ben niet gerust op de casusregie per huishouden. Er werd nu geantwoord: ja, als er hulp is van het wijkteam, dan gebeurt dat integraal, maar de integraliteit zit hopelijk ook op de hulp die door andere organisaties wordt gegeven en niet alleen bij één gezinslid, maar bij alle gezinsleden. Dus ik hoop dat van harte, dat de wethouder daar nog even op kan reageren. Ik ben heel blij met de toegezegde raadsinformatiebrief over de wijkteams of over de wachttijden bij de wijkteams. Ik hoop dat het niet alleen de jeugdzorg is, maar in de hele keten zeg maar. Ik heb niet gehoord of hij nu bij de bestuursrapportage inzichtelijk gaat maken hoeveel tijd er naar overleggen gaat en mogelijk extra

bureaucratie omdat je veel meer tijd hier aan deze manier van werken zal moeten gaan besteden. Ten aanzien van de motie, de wethouder was helder in zijn antwoord. Er zijn al heel veel initiatieven op het sociale domein. Ik hoop dat dit nog leidt tot nog meer initiatieven, betere initiatieven, maar ik hoop ook dat het niet leidt tot meer onrust en als we goed initiatief hebben, dat dat dan ook leidt tot opvolging zeg maar, dat we het niet, dat het geen eendagsvliegen worden. Maar wij steunen de motie. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de wethouder, wethouder Franzen.

De heer Franzen: Ja voorzitter, ik zal het proberen kort en bondig te houden. Wat betreft het onderzoek naar de skillset, ja, wat ons betreft is dat niet nodig, omdat we al genoeg dingen hebben voor onze inwoners. Ik kan wel eventueel indien daar behoefte aan is het overzicht via een raadsinformatiebrief toezenden. Wat betreft het wijkteam, er wordt gesproken van: ja, er zijn ... Ja, sommige mensen moeten wachten met hun kinderen, maar dat ze geholpen kunnen worden. Ik wil wel benadrukken, als er sprake is van huiselijk geweld, kindermishandeling, suïcide, dan wordt dat er direct uitgehaald. Er vindt altijd een intake plaats zodra iemand zich aanmeldt. Die professional die we hier hebben in het wijkteam, gaat als ze vanuit de expertise het niet vertrouwt ook, stapt gewoon op de fiets en gaat bij dat gezin langs. Daarnaast hebben die wijkteamprofessionals heel veel ervaring, dus die weten ook, als een kind de SOS niet uitspreekt en er is wel SOS, wat de randvoorwaarden zijn om dat signaal op te pakken. Zo worden die kinderen altijd met voorrang geholpen. Wat betreft de zelfredzaamheid, mijnheer Ros deed een mooie oproep. Dat is een ... Zelfredzaamheid is inderdaad een uitgangspunt, maar we realiseren ons dat niet iedereen zelfredzaam is. Daarom is er ook deze nota, om te zorgen dat mensen die hulp nodig hebben die hulp ook gewoon integraal gaan krijgen straks. Wat betreft Partij van de Arbeid, die heeft nog wat vragen. Allereerst over de bestuursrapportage, hoe dat inzichtelijk gemaakt wordt. Ja, bij de eerstvolgende bestuursrapportage zullen we beter inzichtelijk maken waar, wat de taken van het wijkteam zijn, wat er voor lokale jeugdhulp wordt verstrekt en wat voor redenen er allerlei jeugdhulp wordt verstrekt. Dus er zal echt een fijnmazig overzicht richting de raad komen. Ik ga ervan uit dat dat ook voldoet aan de verwachtingen van de partij van de arbeid. Het zal echt meer inzicht geven dan de cijfers jeugd die nu in de huidige bestuursrapportage zitten. Dan wat betreft casusregie. Ik zal het aan de hand van een voorbeeld uitleggen. In het wijkteam, stel, een kindje krijgt hulp van ons en de ouders krijgen opvoedondersteuning, dat wordt indien mogelijk door dezelfde hulpverlener gedaan. Is dat niet mogelijk, dan zullen er inderdaad twee hulpverleners zijn. Het kan bijvoorbeeld zo zijn als de disciplines te ver uit elkaar liggen. Casusregie, dat zal altijd bij één van beide hulpverleners blijven liggen. Dat zal de hulpverlener zijn die de grootste hoofdmoot doet in dat gezin. Dus dat de hulpverlener zijn die het vaakst over de vloer komt. Dus daarmee is de ...

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel voorzitter. Ik ben heel blij dat er dan één de regie voert, maar wordt er dan niet alleen gekeken naar dat kind, maar wordt dan ook gekeken naar het werk van moeder of van vader? Of wordt dat hele gezin dan bekeken? Of alleen dat stukje opvoeding?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Franzen: Ja, als er een gezin zich aanmeldt bij het wijkteam, wordt er naar meer gekeken dan alleen jeugd. Dat is ook het ... Ja, het wijkteam doet dat als geen enkele afdeling bij ons al meer dan anders. Dat moet ook de norm voor de rest van de organisatie straks worden. Als u straks besluit om voor integraliteit te gaan.

De voorzitter: Dat was het, wethouder?

De heer Franzen: Ja voorzitter. Ja, dat was hem.

De voorzitter: Dan komen we tot besluitvorming. Aan de orde is nota Integraal Beleid Sociaal Domein. Die gaan we nu vaststellen. Zijn er stemverklaringen? Of ik handjes zie. Die zie ik niet. Mag ik dan vragen over tegenstemmen zijn? Dan moet ik handjes zien. Als u tegen bent wil ik handjes zien. Die zie ik niet. Daarmee is de nota vastgesteld. De motie. De motie over innovatie van de prijsvraag uitreiken. Zijn er stemverklaringen? Ik zie mevrouw Verdiesen. Ik neem toch echt aan dat u voor bent, mevrouw Verdiesen.

Mevrouw Verdiesen: Ja, dat klopt, voorzitter. Maar in deze online vergadering weet ik niet precies wat de procedure is om de motie formeel aan te passen van Q2 naar Q3, dus dat wilde ik even navragen. Dank u wel.

De voorzitter: Die was zo eenvoudig dat we het allemaal hebben kunnen volgen. Dat is geen probleem. U heeft zojuist uw motie mondeling geamendeerd. Ik ga eens even kijken. Zijn er over de motie stemverklaringen? Ik heb al een heleboel stemverklaringen voorbij horen komen, maar zijn er nog mensen die daar nog expliciet een stemverklaring over uit willen brengen? Dat is niet het geval. Zijn er tegenstemmers, tegen de motie? Dat is ... Ik zie een ... Daar moet ik uit afleiden, mijnheer Overheid, dat het CDA geacht wordt tegen deze motie te stemmen?

De heer Overheid: Dat klopt, voorzitter. Dank u.

De voorzitter: Desalniettemin is deze motie aangenomen. Is er behoefte aan een sanitair stopje, vijf minuten? Omdat niemand in een rij hoeft te staan, maar naar het eigen toilet kan. Ik schors de vergadering voor vijf minuten. Ik ga er maar vanuit dat we er allemaal weer zijn.

6. Erfpacht Nieuw Reijerwaard Renes / ENGIE

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 6. Dat Erfpacht Nieuw Reijerwaard Renes ENGIE. Hij ligt voor ter debat. We hebben eerste termijn afgesproken met elkaar van maximaal één minuut. Dat is niet zo heel veel. Er zijn een aantal fracties die die spreektijd ook hebben aangevraagd. In totaal denken we hier tien minuten aan te besteden. GroenLinks ... De Burger op 1, ja, die is er niet en die heeft dus ook geen spreektijd. Dan zie ik GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Klopt dat? Als u ook wenst te spreken, dan zie ik graag een handje. Nee dus. Gaan we naar GroenLinks. Mijnheer Ros, ga uw gang.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk een korte stemverklaring is dat GroenLinks zich zorgen maakt over de ontwikkeling dat de percelen op Nieuw Reijerwaard niet verkocht worden, maar in erfpacht worden uitgegeven en vooral wat dat op langere termijn kan doen met de financiën en de haalbaarheid voor het hele project Nieuw Reijerwaard. Dat was hem.

De voorzitter: Microfoontje. Microfoontje zei ik al. Van de PvdA, mijnheer Soffree?

De heer Soffree: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik heb de bijdrage van GroenLinks niet geheel kunnen verstaan. Is ... Ben ik de enige?

De voorzitter: Ja, u bent de enige. Wij konden het allemaal goed verstaan, dus dat is nu jammer, maar dat gaat hij niet overnieuw doen. Dus u zult op uw eigen kompas moeten varen.

De heer Soffree: Prima. Ga ik doen. De Partij van de Arbeid Ridderkerk stemt tegen dit voorstel. Het college heeft tijdens de laatste commissievergadering aangegeven dat bedrijven volop belangstelling hebben voor

bouwkavels op Nieuw Reijerwaard. De Partij van de Arbeid Ridderkerk ziet dan ook geen reden om als gemeente voor miljoenen bedragen gronden van de gemeenschappelijke regeling te kopen die vervolgens weer in erfpacht gaan uitgeven voor bedrijven die zich daar willen vestigen. We hadden liever gezien dat we in samenspraak met onze inwoners een andere besteding voor dit deel van de Enecogelden hadden gevonden. Dat is het. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn min of meer stemverklaringen, maar desalniettemin. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, daar wil ik heel even op reageren als het kan. Inderdaad, want de heer Soffree van de Partij van de Arbeid geeft aan dat de gelden van Eneco anders uit te willen geven, maar we gaan gelden uit onze algemene reserve halen. Dit heb ik uit in de commissievergadering uit proberen te leggen. Zie het gewoon als het aanvragen van krediet bij de raad. Zo is het en daar staan dan kapitaallasten in de begroting tegenover. U zult niet zien dat er ineens miljoenen euro's uit die algemene reserve gehaald kan worden. De heer Ros geeft aan dat hij zorgen heeft over het feit dat we erfpacht als instrument in moeten zetten voor de ontwikkeling van Nieuw Reijerwaard. Ik kan de raad melden dat er echt meer dan voldoende interesse is voor Nieuw Reijerwaard, ook gewoon voor het verkopen van de kavels. Daar gaan ook de meeste voorreserveringen overheen. De reserveringen gaan gewoon over de verkoop van kavels. Er zijn echter een aantal partijen die aangeven: nou ja, het zal ons helpen als wij middels erfpacht op Nieuw Reijerwaard kunnen landen. Kunnen we daar kapitaal voor in onze bedrijfsvoering stoppen? Ik heb vorige keer aangegeven dat de eerste erfpachtkandidaat ACA de grond ook wel wil kopen binnen een korte tijd nadat we erfpacht zijn aangegaan. Dat voorstel is ook in voorbereiding en die ... Zodra die bij de notaris gepasseerd is, zullen we de raad daar uiteraard over informeren en anders gewoon via de reguliere PenC-cyclus. Voorzitter, nog even toch nog heel kort, want in de commissie hebben we uitgebreid gesproken over de techniek van erfpacht. Er is ook een bezorgde burger die daar graag over schrijft. We hebben het vandaag allemaal weer kunnen lezen denk ik. Dus ik wil de raad, maar misschien nog meer aan de schrijver van de ingezonden brief, meegeven dat wij niet rekenen met een marktrente. De gemeente Ridderkerk rekent met een omslagrente. Die naam is toepasselijk omdat we de berekening van de rente omslaan over al onze leningen, dus ook de leningen die nog decennia lopen. Een mogelijke stijging van een marktrente gaat dus nooit één op één doorwerken in deze omslagrente. Het risicopercentage wat we nog eens bovenop deze omslagrente zetten en wat samen het erfpachtkader vormt, wordt ook nog eens geïndexeerd. Dus het risico van een eventuele stijging van de marktrente is in deze verwaarloosbaar. Heel technische uitleg, maar bij deze toch nog even gedaan. Dank u wel.

De voorzitter: Ik neem aan dat u in de veronderstelling verkeert dat de raad op deze informatie zat te wachten, aangezien de pers niet aan tafel zit en ook de inwoner niet. Maar dank voor al die informatie. Ik zie het handje van mijnheer Soffree, maar ik vraag eerst even aan mijnheer Ros en misschien zijn er ook nog anderen die toch in tweede termijn er iets over willen, dan kan dat uiteraard. Mijnheer Ros. Niet?

De heer Ros: Nee, geen tweede termijn, voorzitter. Dank voor de uitleg van de wethouder. Omdat er gewoon genoeg interesse, is het volgens GroenLinks niet nodig om die, deze nu in de erfpacht uit te geven. Daarom zullen wij niet instemmen met dit voorstel.

De voorzitter: Mijnheer Soffree. Mijnheer Soffree, er is iets met uw geluid aan de hand.

De heer Soffree: Ja, weer viel de heer Ros weg. Dus ik denk dat het aan de heer Ros ligt. Nee hoor. Grapje. Ja, ik ...

De voorzitter: Mijnheer Ros is tegen.

De heer Soffree: Dank u wel. Ja, wij hadden de indruk dat de erfpachtregeling was voor bedrijven die financieel daar niet in staat waren om aankopen te doen van grond. Ja, het bedrijf ENGIE is nou niet bepaald een bedrijf wat slecht in de slappe was zit, dus we begrijpen dat niet zo goed.

De voorzitter: Nodigt dat nog uit tot een reactie, wethouder? Nee. Ik denk dat we over moeten gaan tot besluitvorming. Stemverklaringen? Die zie ik niet. Tegenstemmers, graag handjes. Dat is mijn... Zoals verwacht, mijnheer Ros. Ik neem aan dat mijnheer Rijsdijk de fractie vertegenwoordigt, aangezien hij fractievoorzitter is. Die stemt ook tegen. Het voorstel is wel aangenomen.

7. Erfpacht Nieuw Reijerwaard AFL Barendrecht b.v.

De voorzitter: Agendapunt 7, erfpacht Nieuw Reijerwaard A.F.L. Barendrecht b.v. Die ligt voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? De tegenstemmers. Even te snel. GroenLinks en de Partij van de Arbeid tegen. Nou, dat ligt in de lijn daarvan. Dan stel ik het opnieuw vast met deze tegenstemmen.

8. Nieuwbouw IKC De Noord

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 8. Je moet alles leren in het leven, ook dat je even tijd moet nemen voordat mensen een handje kunnen opsteken. Maar het went al hoor. Agendapunt 8, is Nieuwbouw IKC De Noord. Die ligt voor ter debat met een eerste termijn van max drie minuten. We hebben ons voorgenomen om daar ongeveer drie kwartier over te spreken. Wie zich hebben aangemeld, zijn de Partij van de Arbeid, GroenLinks, Leefbaar Ridderkerk, VVD, Partij 18PLUS en het CDA en ook de Burger op 1, maar die is er niet. Deze volgorde hou ik dan ook maar aan. Heb ik nog iemand niet genoemd? Ik zie mevrouw Van Vliet. U wenst ook het woord te voeren? Voegen we die toe. Drie minuten. Partij van de Arbeid. Als mevrouw Van Vliet haar handje weer intrekt. Even mijn klokje erbij, hup. Ik heb aan een verkeerd knopje gezeten. Nou, goed. Wie van de Partij van de Arbeid? De heer Rijsdijk, ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Goed onderwijs vraagt om goede schoolgebouwen. Daarom is de Partij van de Arbeid Ridderkerk voorstander van nieuwbouw voor De Noord en De Wingerd. Met nieuwe huisvesting die voldoet aan alle moderne eisen kunnen beide scholen weer tientallen jaren vooruit. Dat is goed voor de positie van het openbaar en het Christelijk basisonderwijs in Oost en de rest van Ridderkerk. Dan over het voorstel zelf. Ter voorbereiding op de commissie en raadsvergadering hebben we met wijkbewoners gesproken. De meeste mensen lijken achter nieuwbouw voor De Noord te staan, maar vinden het plaatsen van noodlokalen bij het tretpunt vragen om problemen. Bovendien gaat het ten koste van de schaarse speelplekken in de wijk. Officieel is de locatie waar de noodlokalen worden neergezet nog onderwerp van gesprek. Maar tijdens de commissievergadering leek het college wel alvast voor te sorteren op plaatsing van de noodlokalen bij het tretpunt. De Wingerd ligt het in het hart van Oost, een vol en druk gebied dat nu al te maken heeft met verkeersdrukke en parkeerproblemen. Als je in dit gebied dan tijdelijk nog een complete school wilt huisvesten met als gevolg dat het totale leerlingenaantal verdubbelt van driehonderd naar zeshonderd, betekent dit twee dingen. Nog meer verkeersdrukke en nog grotere parkeerproblemen. Dat zet de bereikbaarheid van voorzieningen, zoals woon, supermarkt en de wijk zelf onder druk. Om nog maar te zwijgen over de verkeersveiligheid. Juist jonge kinderen zijn extra kwetsbaar in het verkeer. Vraag aan de wethouder. Kunt u de toezegging doen dat u met wijkbewoners en de school in gesprek gaat over een plek voor de noodlokalen die op meer draagvlak kan rekenen? Daarnaast maken mensen zich er zorgen over dat de nieuwbouw voor De Noord en De Wingerd deels gelijktijdig wordt gemaakt, al moet over een nieuw schoolgebouw voor De Wingerd nog een besluit worden genomen. Twee grote bouwprojecten dicht bij elkaar heeft een enorme impact op de leefbaarheid in de wijk. Volgens het college is de gelijktijdige bouw een

uitdrukkelijke wens van de raad. De Partij van de Arbeid Ridderkerk heeft de notulen van de raadsvergadering van 13 juni 2019, waarover dit onderwerp is gesproken en op nageslagen. Maar geen enkele partij heeft daarin gevraagd om gelijktijdig twee schoolgebouwen te gaan bouwen. Wiens wens is dit dan wel? Vraag aan de wethouder. Kunt u de toezegging doen dat u met de wijkbewoners en scholen in gesprek gaat over de mogelijkheden voor een gefaseerde bouw? Ik ga afronden met de oproep aan het college om echt met de wijk in gesprek te gaan. Dat is meer dan het informeren en het meenemen van tips. Dat vraagt om een dienstbaar gemeentebestuur dat haar inwoners serieus neemt en bereid is om voorgenomen plannen bij te stellen, zodat het prettig wonen blijft in Oost de komende tijd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. In 2016 diende ik een voorstel in om bij de nieuwbouw van De Wingerd direct te kijken naar de nieuwbouw van De Noord. Dat was natuurlijk een heel slecht voorstel van een lid van de oppositie toen en dat werd keurig weggestemd door onder andere het CDA, SGP, ChristenUnie. Maar toch mooi dat we een aantal jaren verder zijn en het voorstel voor nieuwbouw van De Noord er toch blijkt te gaan komen en zowel De Wingerd als De Noord. Over nut en noodzaak van een gebouw ter vervanging van het bijna vijftig jaar oude schoolgebouw hoeven we denk ik niet veel woorden te wijden. Waar GroenLinks ook van geschrokken is zijn de vele reacties van omwonenden. Niet zozeer over de nieuwbouw van De Noord, dat lijkt breed gesteund te worden, zowel De Noord als De Wingerd, maar meer over de tijdelijke huisvesting. Er is zelfs een brandbrief aan de raad en college gestuurd waarin vele bezwaren worden genoemd. Andermaal blijkt dat de participatie niet helemaal, door het college niet helemaal op dezelfde manier door de wijkbewoners ontvangen wordt, om het netjes te zeggen. Is de wethouder bereid, en dan vraag ik een toezegging, om de participatie te verdiepen en nogmaals serieus met inwoners in gesprek te gaan om de plaatsing van de noodlokalen te heroverwegen op deze plaats? Dank u wel. Verder zullen wij instemmen met het voorstel

De voorzitter: Dank u wel. Wie van Leefbaar?

Mevrouw Kayadoe: Mevrouw Kayadoe, als dat mag.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe. Ga uw gang.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. De nieuwbouw De Noord houdt inmiddels de gemoederen goed bezig. Niet de nieuwbouw zelf staat wat ons betreft ter discussie, wel de tijdelijke vervangende ruimte. Gebruik van het beeld van het trefpunt en het plaatsen van noodlokalen aldaar. Zes ton moet er beschikbaar worden gesteld hiervoor volgens het voorstel. De volgordelijkheid voor uitvoering, daar stellen wij wel onze vraagtekens bij. Wij verzoeken het college hier nog eens nadrukkelijk naar te kijken om deze volgorde te heroverwegen. Denk daarbij aan aanpak Noord na De Wingerd. Trefpunt zit dan in De Wingerd. Dan hoeven er in onze ogen immers ook geen noodlokalen te komen. Dat zou weer zes ton schelen en kosten. In de beantwoording van de vragen PvdA Ridderkerk 17 maart 2021 wordt gesteld dat nieuwbouw een aanzuigende werking heeft en zorgt voor groei van het aantal leerlingen op een school en daarmee daling van leerlingen van een andere school. Deels zal dit een aanname zijn en deels gebaseerd op de geschiedenis tussen Farelcollege en het Gemini College. In onze ogen kan dit voorkomen worden als er korte tijd tussen realisatie van beide scholen zit en herhaling van situatie vanuit het verleden wordt voorkomen. De stellingname met betrekking aanzuigende werking nieuwbouw vinden wij overigens wel bijzonder daar De Wingerd een Christelijke satuur heeft en De Noord een openbaar karakter. Op het moment dat De Wingerd gereed is en De Noord als vervangende ruimte kan intrekken in het trefpunt, scheelt dit ook in de piek van

bouwverkeersbewegingen. Dit lijkt minder belastend voor de wijk, maar buiten dat, vanuit het wijkoverleg is een afvaardiging geformuleerd die constructief mee probeert te denken en die in de commissie vakkundig door de portefeuillehouder afgeserveerd wordt met de opmerking: participatie houdt in dit geval alleen maar informeren in. Er zit Leefbaar Ridderkerk nog wel wat dwars, namelijk dat er in de commissie geen concrete antwoorden zijn gegeven over de zorgen van omwonenden, de inbreng van bewoners gebagatelliseerd lijkt te worden en dat terwijl er in het collegeprogramma staat: wij stellen ons open op en luisteren naar onze inwoners. Over de verkeersveiligheid, kinderen volgen niet je regels, maar wel je voorbeeld. Dan zouden juist bestuurders niet geen goed vo... Sorry, geen voorbeeldgedrag moeten vertonen over hoe je met belanghebbenden omgaat. Bewoners volgen niet je beloftes, maar wel je acties. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van de VVD?

De heer Piena: Dat ben ik voorzitter. Ik.

De voorzitter: Goed zo. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, dank u wel. Bij dit agendapunt nemen we vanavond vooral een besluit over de financiën voor de nieuwbouw IKC De Noord. Van de 600.000 euro voor noodlokalen en de extra kapitaallasten die vanaf 2023 meer dan zestigduizend euro bedragen wordt de VVD niet vrolijk. Die extra kapitaallasten zullen waarschijnlijk ook voor de overige nieuw te bouwen scholen zijn en de jaarlijks beschikbare gelden kan je maar één keer uitgeven. Wat ons echter veel meer zorgen baart, is de informatie over de te plaatsen noodlokalen bij het trefpunt. Meerdere fracties hebben we hier al over horen praten. Het lijkt erop dat de keuze al gemaakt is, dat daar de noodlokalen komen, terwijl er met de omwonenden nog niet eens overleg is gevoerd. Twee scholen vlak bij elkaar plaatsen, ook al is het maar voor een jaar, zal leiden tot verkeers- en parkeerchaos in de wijk en onveilige situaties zijn bijna onvermijdelijk. Het advies van wijkoverleg Oost wordt op dit moment volledig ter zijde gelegd en dus lukt hier meer sprake van aanhoren, dan van overleg met het wijkoverleg te zijn. De VVD is van mening dat er sprake is van een onverantwoorde situatie wanneer er twee scholen een jaar lang elkaar operationeel zijn. Graag vernemen wij van de wethouder dat de plek van de te plaatsen noodlokalen nog geen uitgemaakte zaak is en dat er nog uitgebreid naar andere mogelijkheden wordt gekeken, zoals bijvoorbeeld bij de P.C. Hoofdstraat. De VVD gaat in elk geval voor de veiligst mogelijke en minst overlast veroorzakende plek. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van Partij 18PLUS mag ik het woord geven?

Mevrouw Stip: Mij, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Stip, ga uw gang.

Mevrouw Stip: Ja, dank u wel voorzitter. Partij 18PLUS is blij dat De Noord en net als De Wingerd nieuwbouw krijgt. Een mooie puls voor de wijk Oost. De wijkbewoners maken zich echter zorgen over de drukte die zal ontstaan tijdens de bouw en de tijdelijke huisvesting in het gebied. Partij 18PLUS snapt deze zorgen. De veiligheid van naar school gaande kinderen moet bovenaan staan. Wij stemmen in met het voorliggende voorstel en vragen extra aandacht voor de verkeersveiligheid tijdens de bouwperiode van beide scholen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders van het CDA. Ga uw gang.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Geregeld bedanken we de wethouder en de betrokken ambtenaren voor het aanleveren van een goed voorstel richting de raad en het harde werk wat ze daarvoor hebben verzet. Deze keer willen we als CDA nadrukkelijk de werkgroep Gebiedsvisie bij Oost bedanken voor hun advies. Op deze manier heeft de CDA-fractie een goed beeld gekregen van het voorliggende voorstel, de impact die het heeft op de wijk en welke mogelijke alternatieven er zijn. Een mooi voorbeeld van participatie, aldus onze fractie, maar daar blijft het natuurlijk niet bij. We zijn blij dat de wethouder heeft aangegeven in gesprek te blijven met de werkgroep en dat de verkeerssituatie een mogelijk... Een mogelijke andere locatie voor de noodlokalen wordt onderzocht. Nou, we hebben vandaag nog een mail gekregen van de werkgroep. We hebben te horen gekregen dat de wethouder ook volgende week er opnieuw met de werkgroep om tafel zit. Dus dat is ook wel goed om te horen. Toch wil de CDA-fractie op zowel de verkeerssituatie als de noodlokalen nog even de aandacht richten. Wij zijn een groot voorstander van nieuwbouw van De Noord, maar erkennen dat de impact op de wijk Oost groot zal zijn. Zowel de werkgroep als de bewoners uit de wijk Oost hebben dit aangegeven. Als een oudbewoner van Oost herken ik mij in de huidige verkeerssituatie die wordt geschetst. Het gebied staat nu al heel erg vol met auto's en dat probleem zal met de tijdelijke komst van De Noord alleen maar groter worden. We willen daarom de wethouder vragen om met de werkgroep om tafel te gaan om het verkeersveiligheidsplan op te te, om een verkeersveiligheidsplan op te gaan stellen. Graag een toezegging op dit punt, zodat het voor bewoners van wijk Oost duidelijk wordt welke maatregelen er getroffen worden. Onrust kan worden weggenomen en de verkeersveiligheid kan worden gewaarborgd. Wij kunnen ons bijvoorbeeld voorstellen dat het gebied dadelijk een schoolzone worden.

De voorzitter: Mijnheer ... Mijnheer Piena wil u even interrumpen. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb aan de heer Mijnders toch wel een vraag. Toevallig woon ik in deze buurt. Sterker nog, ik woon aan het einde van de straat van de scholen. Dus ik denk dat ik de buurt aardig ken. Hoe ziet u dat voor zich met al dat verkeer? U vraagt het nu aan de wethouder. Dat vind ik eigenlijk een beetje vragen naar de bekende weg hoe we een verkeersveilige situatie kunnen creëren. Hoe ziet u dat voor zich als daar straks zeshonderd leerlingen tegelijkertijd naar school moeten, van school gehaald worden, die merendeels met de auto gebracht gaan worden? Dank u voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Goed om te horen dat Piena ook bekend is in dit gebied. Ik denk dat er meerdere opties zijn, zoals CDA ook al zegt. Ik denk dat het misschien een optie is om een schoolzone daar te gaan maken van vijftien kilometer, met een Kids & Ride-zone, om op die manier de veiligheid te waarborgen en daar ook over in gesprek te gaan met die ouders. Anderzijds wat ook lastig is, want die kennis ontbreekt er gewoon op verkeersveiligheid. Nu is misschien ook wel één van die opties gewoon eenrichtingsverkeer. Alleen ik denk wel dat het goed is op dat punt om even als, nou, de ambtenaren die goed zijn in verkeersveiligheid even in gesprek gaan met onder andere de bewoners om te kijken van: oké, werkt dat wel? Ik denk dat er zo nog veel meer opties zijn om gezamenlijk bewoners en de ambtenaren van verkeersveiligheid, om te zeggen, dat een verkeersveiligheidsplan op te stellen voor de wijk.

De voorzitter: Ik zie dat mensen hun handje opsteken. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Is de heer Mijnders van het CDA bekend met het gegeven dat wanneer De Wingerd klaar is er dan ook een Kids & Ride-zone zou zijn gerealiseerd, dus dat er dan ook al een stukje opgelost is?

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. De heer Mijnders noemt het instellen van eenrichtingsverkeer ook als mogelijkheid om de verkeersveiligheid te bevorderen, maar is het hem bekend dat de inwoners die, ja, die oplossingen eigenlijk helemaal niet zien zitten dat in een brandbrief ook hebben aangegeven? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, als we toch vragen aan het stellen zijn, heb ik eigenlijk nog wel even een vraagje aan de heer Piena van de VVD, die ik volgens mij net hoorde zeggen dat ze tegen de kapitaalslasten zijn van de nieuwbouw. Ik vraag me een beetje af of ze dan ook tegen de school zijn of dat de heer Piena een andere wijze van financiering voor ogen heeft. Want ik begrijp dat niet helemaal.

De voorzitter: Maar nu begrijp ik de volgorde der dingen niet meer.

De heer Van der Duijn Schouten: Dit is de ... Dit is de termijn van mijnheer Mijnders. Die gaan we nu afmaken en die is al bijna vier en een halve minuut aan het woord, dus we gaan naar mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Dan zal ik toch eerst even keurig antwoord geven op de vragen die mij gesteld zijn, als u het toelaat. Mevrouw Kayadoe had het over de Kids & Ride-zone. Inderdaad, die is inderdaad dan klaar. Als toch besloten wordt om beide scholen tegelijkertijd te renoveren, te bouwen, op die plek neer te zetten, denk ik ook dat het best mogelijk is om een tijdelijke Kids & Ride-zone te maken. Dus inderdaad, ik wacht ook nog een beetje op het antwoord van de wethouder of het mogelijk is het tegelijkertijd of toch apart. Maar desondanks kunnen we op dat moment denk ik ook wel een Kids & Ride-zone, nou ja, realiseren. Betreft de Partij van de Arbeid, over de eenrichtingsweg. Een goede vraag van de heer Rijsdijk. Ikzelf, als oudbewoner van wijk Oost, vind het ook een lastige. Ik heb zelf op de Klooslaan gewoond. Ik zie dat het ook wel echt wel problemen met zich mee levert. Alleen ... De heer Piena heeft het ook wel gezegd van: de verkeersveiligheid gaat voorop. Als een eenrichtingsweg ervoor zorgt dat de verkeersveiligheid in die wijk versterkt wordt, dat kinderen veiliger op een veiligere manier naar school kunnen fietsen, dan ondanks dat het wat bezwaar met zich meebrengt, ga ik toch voor de verkeersveiligheid van die kinderen. Dat vind ik toch echt het allerbelangrijkste punt. Om mijn verhaal af te maken, mevrouw de voorzitter, we willen de wethouder er ook op aandringen om toch, en dat zei de heer Piena ook al, om naar andere mogelijke alternatieve locaties te blijven kijken. Voorzitter, tot slot. Afgelopen begrotingsraad heeft het CDA een motie ingediend voor een wijkdashboard. Logischerwijs is die nog niet gerealiseerd, maar het had op dit moment goed van pas gekomen om de bewoners te informeren. Het zou namelijk een goed idee zijn om een nieuwbrief op te stellen voor de bewoners van Oost en we zagen al dat de werkgroep dat onder andere al had gedaan, maar het lijkt me een goed idee om als gemeente en als werkgroep samen een nieuwsbrief op te stellen voor heel de wijk zodat ze op die manier op de hoogte zijn en op die manier ook beter kunnen participeren bij deze keuzes. Ik ben wat uitgelopen, voorzitter.

De voorzitter: U bent wat uitgelopen. Dat is uw ... Geen ... U bent veel geïnterrumpeerd en nu komt nog even een reactie van mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Toch nog even een reactie op het eenrichtingsverkeer. Het bevorderen van de verkeersveiligheid staat natuurlijk voorop. Dat staat buiten kijf. Alleen geven omwonenden

juist aan dat zij verwachten dat het instellen eenrichtingsverkeer de verkeersveiligheid niet bevordert. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Kom ik op terug op tweede termijn.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. Goed onderwijs is sleutel tot succes toekomst. Goed onderwijs vraagt ook om goede huisvesting. Fijn dat er voldoende aanleiding is om in Ridderkerk nieuwbouw van een aantal scholen te moeten en kunnen realiseren in Ridderkerk. Ik licht er even twee uit. Het IKC De Noord en De Wingerd. Fijn dat hiervoor de bouw kan komen. Echter, dat hierin één wijk, namelijk Oost, parallel ook voor beide scholen nieuwbouw komt en dat nieuwbouw voor die scholen niet meer gelijktijdig wordt gerealiseerd, baart de heer Kloos en mij zorgen. Zeker omdat de uitwijk van De Noord in het trefpunt gelegen tegenover De Wingerd komt te liggen en dat hierdoor dagelijks zeshonderd kinderen om dezelfde tijd naar school gaan en vaak ook worden gebracht en gehaald door ouders of zorgverleners, dat levert ergernis op voor directe omgeving. Ook parkeerproblematiek, maar veel meer nog gevaarlijke situaties. Zeker voor al die gezinnen met kleine kinderen. Dit door de verkeersbewegingen van de halers en brengen, maar ook door het bouw (niet hoorbaar). Vraag is: kan dit (niet hoorbaar) anders? Kan er (niet hoorbaar) verspreid worden gebouwd? Zo niet, kan er gewerkt worden met gespreide schooltijden op dat er minder verkeersdrukte is? Laten we ernstige ongelukken voorkomen door nu ons gezonde verstand te gebruiken. Jim Kloos en ik zijn absoluut voorstander van nieuwbouw voor beide scholen, echter, geen voorstander van de huidige plannen, inwoners, zeker de kleintjes onder ons, extra gevaar lopen en (niet hoorbaar). We doen dan ook een beroep aan het college om hier vooral nog eens goed naar de planning te kijken, tevens in gesprek te gaan met beide scholen om na te gaan of er opties zijn om problemen te voorkomen door (niet hoorbaar). Als laatste over suggesties van inwoners en wijkvertegenwoordigers rondom deze (niet hoorbaar) te betrekken. Participatie door inwoners, scholen, ouders, vertegenwoordigende partijen, houdt ook acceptatie van hun mogelijke inbreng in. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: We gaan naar wethouder Van Os. Ga uw gang.

De heer Van Os: Dank u wel voorzitter. Ik heb heel veel bijdragen meegekregen, alleen de laatste bijdrage was voor mij niet te verstaan, maar ik zie meer mensen knikken dat dat voor mensen niet te verstaan was, dus als mevrouw Van Vliet nog vragen heeft tijdens mijn termijn, dan hoor ik dat wel. Maar ik heb haar bijdrage voor een groot deel niet meegekregen. Dat even ter intro. Voorzitter, hoe mooi is het dat niet één, maar twee scholen in de wijk Oost nieuwbouw krijgen als de raad akkoord gaat met dit voorstel en het voorstel voor De Wingerd die we binnen enkele weken met elkaar bespreken? Ook nog eens tegelijkertijd. Dat de buurt zich zorgen maakt over de afwikkeling van het verkeer en zich bekommert over de veiligheid van schoolgaande kinderen tijdens de bouwperiode is te prijzen. Een brandbrief daaromtrent hebben we afgelopen week namens een aantal bewoners nog mogen ontvangen. Er staan echter wel wat dingen in die brief die toch wel wat anders liggen. Allereerst is de locatie van de tijdelijke huisvesting nog geen gelopen race. We kijken zeker naar alternatieven in de nabijheid van De Noord, zo wordt er momenteel gekeken naar de oude gemeentewerf aan de P.C. Hoofdstraat, de heer Piena refereerde er al aan, hemelsbreed op een zelfde afstand als het trefpunt. Als dat lukt, zou dat de druk tijdens de bouw enorm verminderen. Daar hangt wellicht een duurder prijskaartje aan, maar dat zoeken we momenteel uit en zodra we daar wat meer over weten, informeren we de raad daarover. Als een alternatieve locatie voor de tijdelijke huisvesting niet lukt, dan zullen

we, zoals ik ook al in de commissie heb aangegeven, verhoogde aandacht hebben voor de drukte en de verkeersveiligheid in de wijk. Samen met belanghebbenden zullen we een verkeersveiligheidsplan maken. De gemeente is echt in goed overleg met beide schoolbesturen, de WAVO en het wijkoverleg en de werkgroep, waar ook al aan gerefereerd werd door de raad, hier al meermalen met onze ambtelijke organisatie in gesprek geweest. Ook ik heb daar een afspraak mee staan. Die speciale werkgroep, die is betrokken bij de uitwerking van de Gebiedsvisie van Plein Oost en Omgeving en dus ook bij de realisatie van De Noord en straks hopelijk ook van De Wingerd. We gaan dus echt nog praten met de bewoners. Voorzitter, hier zit een trotse wethouder voor het scherm, want als de raad dit voorstel aanneemt, dan krijgt Ridderkerk er weer een schitterende voorziening bij die voor de komende decennia onze kinderen een mooi onderkomen kan geven. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie mijnheer Piena, Mijnders. Ik ga ... We doen het ... U kunt uw handjes weer intrekken. We gaan hetzelfde rondje nog een keer maken. Mijnheer Rijsdijk, ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben blij dat er serieus gekeken wordt naar alternatieve locaties voor de noodlokalen. Dat is echt een hele grote wens van, ja, van wijkbewoners. Ze hebben daar ook hele terechte punten, ja, voor aangevoerd. Ik ben blij dat de wethouder aangeeft dat de gesprekken, ja, prettig verlopen, maar ik ben ook kritisch omdat ik ook bij andere trajecten bij het Vlietplein, bij de accommodatie voor de Rowdies, ook vaak genoeg heb gehoord dat er goede gesprekken waren en uiteindelijk bleek dat toch wat tegen te vallen omdat mensen zich in the end toch niet gehoord voelen. Dus ik roep het college echt op om het, ja, nu goed te doen en echt te zorgen dat dat alternatief voor die noodlokalen er komt. Dat het dan wat extra geld kost, dat zij dan maar zo. Een meerderheid van de raad heeft er ook voor gekozen om, ja, tientallen miljoenen te investeren in het OV dat een tijdwinst van twee of drie minuten oplevert. Laten we dan nu een keer, ja, ook de portemonnee trekken voor onze inwoners, zodat het leefbaar blijft in de wijk. Wethouder, zet alles op alles. Ja, en dan wilde ik nog afsluiten van: dit is een ... Dit is een onderwerp dat heel veel inwoners in Oost, ja, bezighoudt. Ik heb twee partijen uit de coalitie, de SGP en de ChristenUnie, nog niet gehoord. Ik zou graag willen weten wat zij hiervan vinden, wat zij als oplossing zien. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel voorzitter. In het verlengde van de heer Rijsdijk van de PvdA, GroenLinks is blij met de openingen die geboden worden door de wethouder betreffende de noodlokalen. Er lijkt toch wat meer ruimte te zitten. De opmerking: goede gesprekken, dat is heel prettig, maar dat is niet altijd de totale participatie, dus ik roep de wethouder echt op om te luisteren naar de inwoners en hun bezwaren en gezamenlijk naar een oplossing te kijken, een oplossing te vinden die alle partijen in principe een compromis zal zijn, waar alle partijen in ieder geval naar elkaar toe brengt, naar elkaar brengt. Ik heb in eerste termijn al gezegd dat ik heel blij ben met het uitgangspunt van: een nieuwe school voor De Noord, zowel De Noord als De Wingerd, om maar even een spoileralert te geven voor over een paar weken. Dus ik ben heel blij met De Noord. We hebben er altijd heel erg voor gepleit om ook De Noord mee te nemen in Oost als er een nieuwbouw komt. Dus dat staat niet ter discussie, dus het gaat puur om dit participatietraject. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kom straks nog bij u langs, mijnheer Van der Duijn Schouten. Mevrouw Kayadoc.

Mevrouw Kayadoc: Dank u wel voorzitter. Nou, ik ben heel erg ... Leefbaar is heel erg blij dat er gekeken wordt naar alternatieven. In plaats van die noodlokalen daar bij het trefpunt. We hopen echt dat dat lukt, want de verkeersmaatregelen die eventueel genomen zouden kunnen worden zoals zijn in de commissie, die zetten weinig zoden aan de dijk qua verkeersveiligheid. Ouders vragen vooral fietsen te komen, er wordt jaarlijks

worden campagnes gevoerd om ouders te vragen kinderen fietsend of lopend te brengen. We weten allemaal wat daar de resultante van is. Eenrichtingsverkeer, over het algemeen geven alle wijkagenten aan dat het de oplettendheid van de bestuurder juist verminderen, dus eigenlijk alleen maar de verkeersveiligheid in gedrang komt.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman wil u even interrumpen.

Mevrouw Kayadoe: Prima.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman, wij kunnen niet liplezen.

De heer Kooijman: Ja, maar hij ging heel traag ging hij aan en de microfoon weer uit, maar nu ben ik aan volgens mij. Klopt dat? Ja, oké. Ja, dit nodigt natuurlijk uit om even te reageren op mevrouw Kayadoe. Ik was het sowieso al van plan, dus mijnheer Rijdsijk die wordt ook op zijn wenken bediend gelijk. Ja, als het gaat over ...

De voorzitter: Ja, nou nee, nou stel ik u ... Dan stel ik voor dat u gewoon uw eigen ...

De heer Kooijman: Nee, ik wil wel even reageren op wat mevrouw ...

De voorzitter: Tweede termijn neemt.

De heer Kooijman: Mevrouw Kayadoe.

De voorzitter: Graag. Op Kayadoe reageren, ja.

De heer Kooijman: Ja. Ja, ja, ja. Over de fietspromoties. Ja kijk, als de ernst en dat proef je nou bij iedereen hier, als de ernst om nu iets te gaan doen, als die heel groot is, dan is natuurlijk de bereidwilligheid om dat aan te pakken, die is ook groot. Dat hebben we van het schoolbestuur ook gehoord. Er zijn al afspraken met de scholen. Er zijn contacten met ouders om dit op te pakken. Volgens is dit juist het moment om samen ook met de wijk, samen die omslag te maken in denken. Niet het oude denken van: iedereen moet met de auto komen, maar juist nu met elkaar zeggen van: dit komend jaar gaan we zorgen dat het gewoon veilig blijft in de buurt. Volgens mij is dat ...

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik ben het helemaal met de heer Kooijman eens, laten we daar even helder over zijn. Echter, woon ik dichtbij De Noord en ik weet dat daar alle ouders daar geadviseerd wordt om de kinderen te halen en te brengen lopend of op de fiets. Alleen wat er nu gebeurt, is dat ze in andere straten parkeren. Rond dezelfde tijd laat ik mijn hondjes uit, dus ik kan dat heel goed zien. Ook wat ik nog even vermeld wilde hebben, in de commissie ook benoemd: parkeerverbod instellen. We hebben daar nu tegenwoordig een prachtige supermarkt zitten op Plein Oost en we willen toch niet zorgen dat deze winkelier minder bezoekers krijgt omdat men de auto's niet kwijt kan om de boodschappen ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman. Mijnheer Kooijman. Of is het nog een oud handje?

De heer Kooijman: Nee, ja. Nee, nee. Ja, toch eventjes ... Ja, het lijkt wel of iedereen in Drievliet heeft gewoond om de hoek. Ik heb daar ook gewoond. Waar het volgens mij om gaat, is dat als het gaat om het

belang wat nu speelt ... Volgens mij kan je daar nu zeker prima met ouders afspraken over maken. Wat mij betreft doet het wijkoverleg daar ook aan mee en gaan ze daar als een soort verkeersregelaars staan om de boel in de gaten houden en de ouders echt te adviseren om op de fiets, de kinderen op de fiets weg te brengen. Volgens mij is dat echt een hele goede kans.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, was u klaar met uw termijn?

Mevrouw Kayadoe: Bijna. Ik wil nog even een kleine reactie geven op de heer Kooijman. Ik woonde niet in Drievliet, ik woon er nog steeds en ik loop er elke ochtend rond halfnegen met de hondjes, dus ik kan exact zien waar men tegenwoordig de auto's neerzet zodat ze de indruk wekken dat ze lopend naar school komen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ga naar mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, u verrast me. Geweldig dat de wethouder dezelfde gedachte als de VVD heeft en met zijn ondernemerschap ga ik er een beetje vanuit dat hij binnen die zes ton van de noodlokalen blijft. Dus helemaal top dat hij daarnaar gaat kijken. Om mijnheer Van der Duijn Schouten op zijn wenken te bedienen, ik weet dat hij zo nog komt, maar ik zal zijn vragen bij deze beantwoorden. Wij zijn heel erg voor de nieuwbouw van de twee scholen. Laat daar geen misverstand over bestaan. Onze opmerkingen over de financiën, dat ... We spraken onze zorgen uit. We begrijpen dat het meer moet kosten, maar we kijken ook op de lange termijn en we kijken ook even naar onze begroting. Als we hier al zestigduizend euro per jaar meer moeten gaan betalen, ongetwijfeld zal dat voor De Wingerd ook gelden en voor de andere scholen die nog verbouwd moeten worden. Dus ik denk dat we wel een terechte zorg uitspreken, ondanks dat wij het ongelooflijk belangrijk vinden dat deze scholen een goede accommodatie krijgen. Dus ik hoop dat ik mijnheer Van der Duijn Schouten daarmee zijn vraag beantwoord heb. Voor de 600.000 euro, ja, elke euro die we minder hoeven uit te geven ten laste van onze algemene reserve voor noodlokalen, het moge duidelijk zijn, daar kunnen we ook best wel andere activiteiten voor ontplooiën die we in dit dorp, ons eigen mooie dorp, nodig hebben. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Voorzitter, ik heb geen tweede termijn nodig.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel voorzitter. Ik zal eerst allereerst even reageren op nog een vraag van de heer Rijsdijk over die eenrichtingsweg omdat daar ook heel veel kritiek op is vanuit de bewoners. Nou, die heb ik ook gelezen en ik ken zelf ook mensen vanuit Oost die ook echt niet vrolijk worden van een eenrichtingsweg. Mevrouw Kayadoe heeft denk ik ook een goed punt gegeven dat dat misschien nog geeneens de verkeersveiligheid versterkt. En daarom lijkt het me goed en de wethouder heeft toegezegd dat zowel het college, de ambtenaren, samen met die werkgroep en bewoners misschien wel om daarover te gaan zitten en kijken wat de beste optie is voor de wijk Oost om verkeersveiligheid zo goed mogelijk te versterken. Goed om te horen dat de wethouder ook naar andere locaties gaat kijken, onder andere de P.C. Hooftpark. Daarnaast, ja, ik heb het net al gezegd, maar fijn dat het college samen met de werkgroep gaat zitten voor verkeersveiligheid. Nog één klein dingetje betreft de nieuwsbrief. Ik had het er net al over. Ik weet dat er ook een nieuwsbrief is over de Gebiedsvisie Oost. Daar staat duidelijk in beschreven daar De Noord niet bij hoort. Maar nu De Noord en De Wingerd zo erg in elkaar komen eigenlijk, is het misschien ook wel een tip om die

nieuwsbrief over een Gebiedsvisie Oost, ik weet niet hoe vaak die de afgelopen jaren is uitgekomen. Ik kan het niet terugvinden, ook niet op de website, maar om die ook daarvoor te gebruiken. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel voorzitter. (Niet hoorbaar) van de raad en college dat mijn bijdrage in de eerste termijn niet hoorbaar was. Ik heb gezegd dat goed onderwijs een sleutel is tot succes in de toekomst en dat daar ook goede huisvesting voor nodig was. Dus Kloos en ik zijn blij met de vele nieuwbouw voor scholen in Ridderkerk, maar er ontstaat een situatie in Oost met de komst van de twee nieuwe scholen, nieuwbouw van de twee scholen. Dat baarde ons zorgen. Ik had gevraagd aan het college, de wethouder, om nog eens goed te kijken naar de planning, suggesties van inwoners en wijkvertegenwoordigers mee te nemen en met scholen te praten over geschoven starttijden. Echter, de bijdrage van de wethouder, hoop ik dat uit het genoemde onderzoek naar een alternatieve plek op de voormalige gemeentewerf blijkt dat het mogelijk is om daar de noodlokalen te plaatsen. Dat zou een fantastische oplossing zijn volgens mij voor alle partijen. Als daar hogere kosten aan verbonden zijn, nou ja, dan horen we dat graag. Dan zien we dat wel als voorstel naar de raad. Wij van Echt voor Ridderkerk vinden dat de veiligheid van onze inwoners en zeker de kleintjes onder ons heel hoog in het vaandel staat, dus veiligheid bij die noodlocaties (niet hoorbaar) kan, dan moet het maar iets meer geld kosten. Dus we horen het graag van de wethouder zodra het bekend is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik begrijp dat mijnheer Van der Duijn Schouten van de SGP ook het woord wil. Ga uw gang.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja voorzitter, hoe komt u daar nou bij? Nee, dat klopt voorzitter. Allereerst natuurlijk omdat de heer Rijsdijk niks van ons gehoord had en blijkbaar hecht hij veel waarde aan onze mening, dus dan krijgt hij hem natuurlijk. Dat begrijpt u. We zijn hem graag van dienst. We vinden het gewoon mooi dat allebei deze scholen nu nieuwbouw krijgen. De heer Rijsdijk geeft dan aan dat er beter geparticipeerd moet worden, van: bij de Rowdies is het volgens de heer Rijsdijk ook niet goed gegaan. Ja voorzitter, dat is wel een beetje het probleem met de wijze van participatie volgens mij die de heer Rijsdijk voor heeft staan. Bij hem is het pas goed als iedereen tevreden is. Dat is vaak gewoon net even geen haalbare kaart. Ook participatie brengt met zich mee dat aan het eind van de rit nog altijd mensen die toch niet hun zin gekregen hebben en voor waar het toch uitpakt zoals het voor hen even niet schikt. Dat zijn dan vaak ook weer mensen die participeren en die dan laten weten dat ze het er helemaal niet mee eens zijn. Tegelijkertijd is er een natuurlijk ook een hele hoop geparticipeerd van bewoners die het ook wel verder prima vinden en die daarna vervolgens ook niet meer hoort. Dat is ...

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Van der Duijn Schouten: O.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. De heer Van der Duijn Schouten begon zo mooi dat hij blij is dat er twee nieuwe scholen komen. Dat zijn wij ook. Ik heb niet gezegd dat met participatie iedereen naar de zin gemaakt moet worden, alleen je ziet wel een rode draad. Dat heb ik met het voorbeeld van de Rowdies ook aan willen halen, dat mensen zich in the end niet gehoord voelen, dat ze toch voelen dat het uiteindelijk, dat het toch overkomt als een mededeling dat er geen sprake van evenwichtige belangenafweging. Ik vind dat we dat als gemeente nu gewoon echt beter moeten doen en hierbij bij de nieuwbouw voor De Noord en De Wingerd hebben we ook die kans om het beter te doen. Laten we die dan ook grijpen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, ja. Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, daar zit denk ik een beetje het probleem. De heer Rijsdijk geeft aan mensen zich niet gehoord voelen, maar de Rijsdijk zou eens moeten kijken wat er geparticipeerd is allemaal bij de Rowdies, ook weer in tweede termijn. Ik bedoel, ik heb de verslagen gekregen, zelfs nog de mails van bewoners en die, wat die er allemaal wel niet van vinden hoe ze bejegend worden. De gemeente participeert zich suf, alleen het punt is: mensen krijgen aan het eind hun zin niet en vinden vervolgens dat ze niet gehoord zijn. Ik bedoel, dat zijn geen twee dingen die parallel lopen en die je ook niet zo aan elkaar kan knopen. Dan zie je vervolgens dat ook een beetje hier in de raad gebeuren. Voorzitter, ik heb even voorzichtig zitten noteren. Kijk, ik ben geen expert en ik snap ook dat als je twee scholen gaat verbouwen, dat dat overlast geeft in de wijk. Dan zeggen wij: dat betekent voor iedereen, de scholen, maar ook de bewoners, de ouders, iedereen zal zich daar in die periode een beetje op aan moeten passen. Maar dan ga ik u hier niet vertellen dat dat of eenrichtingsverkeer moet worden of dat er anders geparkeerd moet worden, dat de scholen met verschoven starttijden moeten gaan werken, want ik ben geen schoolexpert, dat de planning anders moet, waar die noodlokalen dan precies moeten staan. Ik bedoel, ik heb tal van suggesties voorbij zien komen en vanmiddag ook nog eens een keer of nu net ook nog eens een keer even de gemeentewerf. Ik bedoel, laat dit nu door de mensen binnen het team vanuit de gemeente die er mee bezig zijn, die er verstand van hebben, laat die dat op een goede manier doen. Die doen dat in samenspraak met de bewoners. Tuurlijk zijn er aan het eind van de rit toch nog zaken wat mensen misschien graag anders hadden gezien, maar ja, je ken in deze ook niet iedereen zijn zin geven. Ik bedoel, ik heb de scholen ook gehoord over loopafstand en dat soort zaken. Dus ...

De voorzitter: Er zijn een paar mensen die willen interrumpen, mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: O. Hoe kan dat nou?

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Van der Duijn Schouten, die refereerde er even aan dat er zaken werden nu worden vermeld over verkeersveiligheid. Alleen, die zijn allemaal in de commissie benoemd als zijnde oplossingen en daar zijn we uitermate kritisch over. Dus wij verzinnen dit niet nu ter plekke, maar het is een reactie op datgene wat er in de commissie is gezegd.

De voorzitter: Ik zag mijnheer Piena's handje is ingetrokken. Gaan we naar mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u voorzitter. Toch nog even over die participatie. Natuurlijk kun je het niet iedereen naar de zin maken. Dat ben ik met de heer Van der Duijn Schouten eens, maar als wij vragen stellen over hoe de participatie wordt vormgegeven en er wordt gezegd: ja, wijkbewoners worden alleen geïnformeerd en goede tips worden meegenomen, dan vraag ik me af: wat zijn goede tips? Geef men ... Laat mensen gewoon meedenken van hoe de uitwerking vorm kan worden gegeven. Zij wonen in die buurt. Zij lopen er dagelijks rond. Laten we daar als gemeente ook ons voordeel mee doen. Dat lijkt me nooit verkeerd.

De heer Van der Duijn Schouten: Ja, ja, ja. Nee, maar goed. Kijk, voorzitter, daar verschillen we dus gewoon van mening. Ik bedoel, ik denk dat het goed is als de goede tips van de bewoners meegenomen moeten worden, maar je kan ook weer niet zo een plan met de hele wijk uit gaan werken. Ik bedoel, dan wordt het een soort polsalarm dag. Ik bedoel, daar wordt het niet beter van. Dus nogmaals, dergelijke participatie en soms kan een groep meedenken en meepraten en soms betreft het zo groot dat je gewoon andere vormen

van participatie moet hanteren. Nou, daar zullen we het dan wellicht nu met de heer Rijdsdijk niet over eens worden. Per saldo zijn wij blij dat twee nieuwbouw gerealiseerd gaan worden. Ik bedoel, we zijn blij dat de gemeente in goed overleg is met de wijk. We zijn ook blij dat er door de experts goed gekeken wordt wat de beste oplossingen zijn. Ja, en het is dan jammer dat dat wellicht aan het eind van de rit niet voor iedereen optimaal uitpakt. Maar ja, maar we hopen dat er over twee jaar twee mooie scholen staan.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel. Ik zat even te denken of ik de heer Van der Duijn Schouten een vraag zou stellen, maar ik doe het toch maar. De VVD staat natuurlijk bekend dat we vrij kritisch zijn, maar we willen ook graag altijd oplossingen bieden. Met de P.C. Hoofdstraat denken wij goed meegedacht te hebben en een goed alternatief geboden te hebben. Gelukkig ziet de wethouder dat ook in. Dus ik denk dat het wel heel prettig is als we hier in de raad als we debatteren, dat we met een paar aantal, nou leuke en goede haalbare oplossingen komen. Ik wil toch ook nog even inhaken op die zes ton, want nu is het net of alle noodlokalen of die hele school De Noord op de P.C. Hoofdstraat moet komen, maar het kan natuurlijk ook zijn dat we de lagere groepen tegenover De Wingerd plaatsen. Heel veel van die mensen kunnen wel even wandelend komen en een deel op de P.C. Hoofdstraat. Dus ik heb al een kleine bezuiniging vast ingebouwd voor de wethouder. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Het kan aan mij liggen, maar ik vind dat we wel heel erg de uitvoering inschieten nu. Mijnheer Van der Duijn Schouten, was dat uw termijn? Of had u nog wat te melden?

De heer Van der Duijn Schouten: Nou ja wel, als u het vraagt. Kijk, kijk voorzitter, ik ben het met u eens. Dit gaat allemaal over de uitvoering en wij gaan als raad een beetje met de uitvoering zitten bemoeien. Bedoel, een goed idee is prima, maar als dat een goed idee is, dan hoop ik dat dat idee ook bij de school getoetst wordt, kijken of die het ook een goed idee vinden of zeg maar de mensen die daar straks mee aan de gang moeten ook een goed idee vinden. Als blijkt dat iedereen die daarbij betrokken is het een goed idee vindt, nou, dan zou ik zeggen: dank u wel VVD voor het goede idee, daar moeten ze mee aan de slag gaan.

De voorzitter: Goed idee. Ik geloof dat we naar mijnheer Kooijman gaan.

De heer Van der Duijn Schouten: Nou, ik wou nog een laatste opmerking maken, als u het goed vindt. Dan ... Ik bedoel, de opmerking van de heer Piena over dat hij zich zorgen maakt over de financiën, dat is mooi, of niet. Alleen, ik vraag me af van: ja, als we nou willen dat die scholen er komen, wat voegt het dan toe om nu nog dat zorgpunt te benoemen? Ik bedoel, gaan we daar iets minder voor doen? Of wilt u het anders gaan doen? Ik snap dat niet helemaal in het kader van deze, van het voorstel wat voorligt.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel voorzitter. Nou, dat ligt in het volgende. We hebben een begroting voor de hele gemeente en daar moeten we heel veel dingen van doen. Scholen zijn absoluut een heel belangrijk onderdeel daarvan, maar het is toch wel logisch dat we onze zorgen uitspreken. We kunnen het geld maar één keer uitgeven. Misschien kunnen er wel aanpassingen aan scholen plaatsvinden, maar dat het een stukje goedkoper kan. Zeker die zes ton waar we het net over gehad hadden. Dat is dan wel niet structureel vanuit een begroting, maar wel vanuit de algemene reserve. Nou, mogen we best kritisch op zijn op welke wijze we dat uitgeven. Die zorg spreken we als VVD uit. Zeker niet om de scholen te korten, zeker niet om mindere

scholen te bouwen, maar zorgvuldig met geld omgaan en daar je zorgen over uitspreken lijkt ons niet verkeerd.

De voorzitter: Ik denk dat dit helemaal helder is.

De heer Van der Duijn Schouten: Voorzitter, dat vinden wij natuurlijk ook, alleen als je kapitaalslasten noemt, dan heeft het geen pas om daar die zes ton weer bij te benoemen, want die zes ton doet helemaal niets met de kapitaalslasten. Dat is met name waar ik daarnet op aansloeg, die kapitaalslasten is voor de nieuwbouw van de school. Die zes ton is jammer. Als dat anders kan, moeten we het zeker doen.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik zal mijn betoog heel kort houden. Ik heb wel een klein stukje heb ik al net uitgelegd. Ik wil toch even terugkomen op die alternatieve locaties. Er waren natuurlijk door de bewoners waren er ook al voorbeelden aangedragen van bij het Oosterpark twee locaties. Ja, en dan kan mijnheer Rijdsdijk zeggen van: de omwonenden die denken goed mee, die kennen de wijk en die weten wat er speelt. Maar goed, stel je dan eens even voor dat je inderdaad kinderen op in de lagere groepen en in hogere groepen hebt, dan is het natuurlijk ontzettend lastig. Als het dan gaat om het beperken van het aantal verkeersbewegingen, dan moet je juist niet een school in tweeën knippen. Dat hebben we ook gezien bij de Rehobothschool die verbouwd werd. Toen werd tijdelijk ook gebruikgemaakt van een locatie op de Platanenstraat. Dan zie je gewoon extra verkeersbewegingen ontstaan, omdat ouders eerst naar de ene locatie moeten en vervolgens hun kind weg moeten brengen bij de andere locatie. Wat doe je dan? Omdat dat allemaal binnen een kwartier moet gebeuren, pakken we even de auto. Dat is iets wat we niet moeten doen, dan is het twee locaties een school neerzetten tijdelijk. Als het in het geheel op de P.C. Hooftpark zou kunnen, een tijdelijke school, dan is dat prima. Maar waarschijnlijk gaat dat inderdaad wel meer kosten. Nou, als we daartoe bereid zijn als raad, dan is dat ook prima. Dat hoop ik nog steeds, dat mensen allemaal met de fiets komen. Het is gezond, veilig en laten we dat met elkaar proberen.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Ik wil nog wel heel even een kleine kanttekening plaatsen op de opmerking van de heer Kooijman van de ChristenUnie. Het gaat niet om zomaar wat inwoners die mee proberen te denken. Het gaat wel ook om mensen uit het wijkoverleg en een delegatie daarvan die continue aanschuift en waarvan dan uiteindelijk gewoon gezegd wordt: participatie houdt in dit geval alleen maar informeren in, tijdens de commissie door de portefeuillehouder. Dus ik vind het wel een verschil of we het sec over een aantal inwoners hebben of ook gewoon echt een afvaardiging vanuit het wijkoverleg.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, ik vind dat wel een beetje een vreemde move, want mevrouw Kayadoe probeert mij nou woorden van de wethouder in mijn mond te leggen. Nou, dat ... Die ... Daar pas ik voor. Wat de wethouder heeft gezegd, dat moet ze met hem bespreken. Wat ik bedoel te zeggen, is dat het ... Mensen kunnen best ideeën aandragen en ik heb het wijkoverleg en de mensen die daar betrokken bij zijn ontzettend hoog zitten, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat dat ook altijd vanuit de integraliteit en het meest belangrijke wat er is, de manier waarop een school kan opereren, dat ze dat belang altijd dienen. Dat is terecht denk ik. Zij komen voor hun eigen belangen op en ik ben ontzettend blij dat die mensen ook goed nadenken over de

verkeersveiligheid en over de kinderen. Dus laten we dat als doel hebben en met elkaar naar een goede oplossing zoeken.

De voorzitter: Dank u wel. U mag uw handje ook nog intrekken. We gaan naar de wethouder. Wethouder Van Os. Ga uw gang.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Ik dacht haast een blanco cheque te krijgen van de gemeenteraad voor de tijdelijke huisvesting, totdat de heer Piena mij uitdaagde om ondernemerschap. Dus jammer. Maar serieus voorzitter, wij zijn echt aan het kijken welke locatie mogelijk zijn voor tijdelijke huisvesting, dus het trefpunt is echt niet een gemaakte race. We kijken naar een andere locatie, waaronder inderdaad P.C. Hooftpark, oude gemeentewerf. Dat gaan we ook bespreken met dus het schoolbestuur uiteraard, maar ook het wijkoverleg. Ik denk alleen niet dat het verstandig is om de suggestie van de heer Piena over te nemen om de laagbouw wel bij het trefpunt te doen, want volgens mij hebben we dan weer hetzelfde probleem met elkaar, dat er tegelijkertijd bouw en verkeer is voor De Wingerd en er zijn kleine kinderen in het trefpunt gevestigd van De Noord. Dus als we het doen, dus de tijdelijke huisvesting aan P.C. Hoofstraat, dan stel ik voor dat we dan de twaalf lokalen voor De Noord daar gaan realiseren. Wellicht past er ook nog wat in de oude gemeentewerf en de lokalen en kunnen we daar creatief mee omgaan. Dat is het ondernemerschap, daar gaan we mee aan de slag. Dat beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Piena. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel voorzitter. Ja, wij willen juist niet op de stoel gaan zitten hoe het uitgevoerd moet worden. Wij spuien alleen maar wat ideeën. Dan hopen we dat u als wethouder en de ambtenaren ermee aan de slag gaan en met een goed plan komen. Maar het zou best te overwegen kunnen zijn. Kijk, er is wel verkeersdruk, maar als je dat op een goede manier weer inricht en met de inwonenden praat, want het is ook hun geld hè. Het is gemeenschapsgeld. Dus als daar een oplossing zou kunnen zijn, ook verkeerstechnisch, ook al zou je de school een stukje moeten splitsen, kan dat ook het overwegen waard zijn. Maar dat moet u gewoon in goed overleg met iedereen doen. U komt met hopelijk een heel mooi plan daarvoor. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde de heer Piena ook wel even triggeren. Dat is ook wel leuk. Ik wilde ook graag aan dit levendige debat meedoen. Voorzitter, de heer Rijsdijk geeft aan kritisch op het participatietraject te zijn en daar refereert hij aan de Rowdies. Nou, er is al voldoende over gezegd denk ik. Maar wat ik aan heb proberen te geven ook richting mevrouw Kayadoe in wat ik in de commissie heb gezegd, is dat wij in overleg zijn met de schoolbesturen. We zijn in overleg met het wijkoverleg, ook de werkgroep die gedelegeerd is vanuit het wijkoverleg zijn we in gesprek mee. Maar het kan niet zo zijn dat we alle inwoners van Oost gaan raadplegen en mee laten besluiten over hetgeen wat voorligt. Goede tips nemen we daarin mee, zeker. Maar we zijn gewoon in een heel goed overleg met het wijkoverleg en de werkgroep van Plein Oost en Omgeving. Ook op antwoord op de heer Rijsdijk om te kijken of dat dan, nou ja, goed is gegaan, dan hoop ik dat het wijkoverleg en de werkgroep straks na realisatie ook een brief naar de raad sturen dat het participatietraject gewoon super is verlopen. Dat zou hartstikke mooi zijn.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Dan ben ik heel erg blij dat de wethouder aangeeft dat ook de inbreng van dat er goed geluisterd wordt naar de inbreng van het wijkoverleg. Dat vind ik wel heel belangrijk om te horen. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Leefbaar Ridderkerk gaf ook aan dat de druk voor de parkeercapaciteit in de wijk en voor de ondernemers. Ik denk dat een hoop ondernemers, supermarkten, ook blij zijn met de ouders die de kinderen naar school brengen, want dat levert ook weer extra omzet op. Die ouders, die stoppen ook wel even meestal bij die buurtsuper als ze hun kinderen naar school hebben gebracht om de boodschappen te doen. Dus dat is wel een wisselwerking daarin. Extra structureel geld vanuit de VVD. Voorzitter, voorstel ligt voor. Daarin is opgenomen dat het inclusief btw geraamd is. We hopen nog van de SPUK-regeling gebruik te kunnen maken dat wij vanuit het Rijk de btw voor de sportvrijstelling terug kunnen krijgen. Dat zou weer betekenen dat er wel structureel daar ruimte vrijkomt in deze. Dat is dan weer mijn besparing richting de VVD. De tip van het CDA met betrekking tot de nieuwsbrief, die neem ik even mee. Ik weet niet wat de status daarvan is, of we hem daarin kunnen fietsen of dat we hem samen met het wijkoverleg en andere nieuwsbrieven in het leven roepen, maar ik denk dat dat een goede tip is. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dan komen wij tot besluitvorming over agendapunt 8, met betrekking tot de nieuwbouw IKC De Noord. Zijn er stemverklaringen? Mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk. Ga uw gang.

De heer Los: Voorzitter, wij hebben er vertrouwen in dat het college met grote opzichtigheid in een samen start met de wijk en alle betrokken dit project heel mooi gaat doen en afronden. Dus daarom stemmen wij in.

De voorzitter: Dank u wel. Nog meer stemverklaringen? Nee. Ik zal proberen om het niet te snel te doen. Mag ik dan handjes zien van tegenstemmers? Ik zie nul handjes. Ik hoop niet dat ik te snel concludeer. Betekent dat met unanieme stemmen dit voorstel is vastgesteld. Heel mooi.

9. Motie PvdA niet heffen precariobelasting in 2021

De voorzitter: Toegevoegd aan de agenda is agendapunt 9. Dat is een motie met als onderwerp precariobelasting 2021. Het college wordt in deze motie verzocht om in 2021 af te zien van het heffen van de precariobelasting en dit aan de ondernemers in Ridderkerk kenbaar te maken. Ik ga maar even langs de indieners. Hij is ingediend ik denk door u hè, mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dat klopt.

De voorzitter: Ga uw gang.

De heer Rijsdijk: Dank u wel voorzitter. Veel ondernemers maken door de coronacrisis financieel een zeer zware tijd door. Dat geldt met name voor de horeca en wat het kabinet de niet essentiële winkels noemt. Winkels die we met elkaar toch eigenlijk wel heel essentieel vinden. Landelijke steunmaatregelen zijn voor veel ondernemers vaak niet voldoende om het hoofd financieel boven water te houden. Ook niet voor ondernemers die voorheen een gezond bedrijf hadden. Raad en college hebben in aanvulling op de landelijke maatregelen verschillende maatregelen genomen om ondernemers financieel te ondersteunen, zoals het niet opleggen van de precariobelasting in 2020. De Partij van de Arbeid in Ridderkerk dient samen met de VVD,

twee raadsleden van Echt voor Ridderkerk, de SGP, Partij 18PLUS en het CDA een motie in om de precariobelasting ook in 2021 niet op te leggen. We realiseren ons dat dat ondernemers niet direct uit de financiële nood haalt, maar het is wel een steuntje in de rug voor ondernemers die het financieel zwaar hebben. Voor de horeca is het een signaal dat als ze weer open mogen en laten we hopen dat dat snel gebeurt, dat de gemeente niet gelijk klaar staat met een aanslag voor de terrassen. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Piena, VVD.

De heer Piena: Voorzitter, we zullen alle eer aan de PvdA toekomen. Ze hebben het keurig uitgelegd waarom de motie wordt ingediend en het zal u niet verbazen dat wij straks voor stemmen.

De voorzitter: Stemverklaring. Is er behoefte aan woordvoering? Mag ik handjes zien van diegenen die het woord willen voeren? Dan doen we het op die manier. Mijnheer Westbroek, Partij 18PLUS, ga uw gang.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel voorzitter. Ik mag ook nog wat zeggen vanavond. Het college van Ridderkerk heeft echt alles uit de kast getrokken om onze lokale ondernemers die getroffen zijn door de coronamaatregelen te ondersteunen. Partij 18PLUS is daar zeer blij mee en de ondernemers die wij spreken al helemaal. Ook de gemeenteraad trekt alles uit de kast om het college handvatten mee te geven om ondernemers en verenigingen te ondersteunen, zoals de motie van de SGP voor het verruimen van de terrassen of de motie van Partij 18PLUS voor het kwijtschelden van de huren van maatschappelijk vastgoed. Vanavond dus een motie van de PvdA voor het kwijtschelden van precariobelasting voor het jaar 2021. Vorig jaar had het college er al voor gekozen om dat voor het jaar 2020 te doen. Partij 18PLUS ziet graag dat het ook voor 2021 wordt kwijtgescholden. Daarom dienen we de motie mede in. Misschien halen we er zelfs de lokale krant mee, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u voorzitter. Ik wilde even reageren, omdat ik niet als mede-indiener op de motie sta, maar dat betekent niet dat ik, dat GroenLinks dit initiatief van de PvdA niet steunt. Ik denk dat het belangrijk is dat er een signaal komt vanuit de gemeente om de precariobelasting voor dit jaar niet te heffen, als ik het zo goed verwoord heb. Dank u wel. Dus wij steunen de motie van harte.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn Schouten.

De heer Van der Duijn Schouten: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ook vonden dit een goed initiatief van de PvdA. Het is vorig jaar gebeurd, dus we zijn nog lang niet uit de crisis en we spreken regelmatig ondernemers die het zwaar hebben. Je helpt er ook weer niet alle ondernemers mee, maar in ieder geval wel weer een paar. Dus wat ons betreft was dat absoluut een goed idee. Ja en voorzitter, volgens mij staat de precario voor 2023 al op de rol om helemaal afgeschaft te worden. Dus misschien moet het college maar eens kijken om dat vervroegd maar helemaal, op zijn Hollands gezegd, de nek om te draaien. Dank u wel. De precario bedoel ik dan natuurlijk hè.

De voorzitter: Ik heb het helemaal begrepen. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel voorzitter. Leefbaar Ridderkerk dient de motie niet mede in. We beseffen dat het echt voor vele ondernemers een druppel op een gloeiende plaat is. We zullen hem van harte mede ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Ja, dank u voorzitter. In het kort. Ik denk dat het meeste al gezegd is en het gewoon een goede keuze is als dit wordt aangenomen. Dank aan de PvdA voor de eerste opzet die voor dat ze het hebben ingediend. VVD is wat bescheidener, maar ook jullie bedankt voor het werk hiervoor. Ik heb het met de heer Rijsdijk daarover gehad en we hopen dat het unaniem wordt aangenomen, dus ik wil ook de rest van de raad oproepen: steun deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Kloos, Echt voor Ridderkerk.

De heer Kloos: Dank u wel voorzitter. De heer Rijsdijk wordt gefeliciteerd met het initiatiefnemen van deze motie, die we van harte ondersteunen omdat we dat een goede ondersteuning vinden voor de Ridderkerkse ondernemers en een opmaak is om weer gewoon weer door te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Zie ik mijnheer Kooijman ook nog? Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ja, dat stelt, start weer een stemverklaring, voorzitter. Ik weet niet of ik de laatste partij ben, maar wij stonden niet op de motie, maar het is zeker een sympathieke motie en volgens mij zijn we het allemaal met elkaar eens. Dus wij steunen hem ook.

De voorzitter: Dan mogen de handjes weer ingetrokken worden. Zullen we hem in stemming brengen? Is dat een goed plan? Ik denk ...

De heer Van der Duijn Schoutern: U ... De wethouder krijgen we hier niet over te horen?

De voorzitter: O, de wethouder. O, u wilde ... O, natuurlijk. Ik voelde al zo een juichstemming, maar de wethouder wil vast wel reageren. Wethouder Oosterwijk.

De heer Oosterwijk: Ja, dank u wel voorzitter. De wethouder, die zat inderdaad de hele avond al een beetje te trappelen om ook nog even iets in het midden van deze raad neer te leggen, dus dank u wel daarvoor. Ja voorzitter, het is denk ik ook gevoeglijk aangehaald, dat de middenstand het in het algemeen zwaar heeft en de horeca wel in het bijzonder. Dat was in 2020 zo en dat is in 2021 helaas niet anders. Ik vind het echt mooi. Ik ben er eigenlijk ook wel trots op dat we, we, in Ridderkerk vanuit de raad en het college ook echt oog en hart hebben voor onze middenstand. Het is enorm belangrijk. Terecht is ook zeg maar in de motie opgenomen dat het college reeds een aantal stevige maatregelen nam. Dit is ook geagendeerd door de raad. Vorig jaar is afgezien van de precariobelasting. Recent is een nieuwe compensatieregeling met een budget van twee en een halve ton ingesteld waardoor een miljoen extra huurvrijstellingen in Ridderkerk wordt aangejaagd. Ridderkerk heeft ook, en ook in de adviescommissie heeft mevrouw Kayadoe daar een rol in gepakt. In de MRA is ook de nood bij de horeca aan de orde gesteld, wat heeft geleid tot een stevige reactie richting de Rijksoverheid en ook de landelijke media is in het Ridderkerkse opgezocht voor ondernemers die tussen wal en schip komen. Toch, de nood is niet over. Ik zei het. De periode is nog steeds zo enorm ingewikkeld. De motie die vanavond voorligt, die vroeg het college om ook in 2021 af te zien van het heffen van precariobelasting. Als een motie aangekondigd wordt, dan spreekt het college daar normaal natuurlijk ook over en soms zelfs ook wel uitgebreid, maar in dit geval heeft het college hier eigenlijk helemaal niet zo bij stil hoeven te staan, want reeds een enkele week geleden hebben wij een raadsvoorstel in voorbereiding genomen om dit ook aan de raad voor te leggen. Dat hebben we ook op die manier gedaan, omdat we er geen brandzaak van wilden maken. Maar een goed idee komt niet snel te vroeg, dus wat dat betreft chapeau voor

het initiatief en het college duidt het echt ook nadrukkelijk als een motie die een duidelijke steun in de rug is. Dat wordt nog weleens een keer uitgelegd als een steun in de rug van het college. Nou, dat is natuurlijk ook het geval, maar vooral ook een steun in de rug van de horeca die het zwaar heeft. Dus wat dat betreft is er veel waardering vanuit het college voor deze motie en met deze woorden leg ik hem graag in het midden van de raad neer via u, voorzitter.

De voorzitter: Dat is bij dezen gelukt. Ik denk dat we wel over kunnen gaan tot stemming. Denkt u niet? Nou, daar komt de vraag. Zijn er stemverklaringen? Ja. Mijnheer Los, ga uw gang.

De heer Los: Ja voorzitter, fijn dat ik ook nog iets kan zeggen. Ik heb (niet hoorbaar) wethouder. Het is een prima initiatief. Erg goed. Het is misschien wel een druppel op de gloeiende plaat, maar alles helpt. Daarom steunen wij de motie. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Fräser.

Mevrouw Fräser: Dank u wel voorzitter. Wat D66 betreft een fantastisch initiatief van de raad en om die reden zal ik hem als vanzelfsprekend steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog meer stemverklaringen? Mag ik dan de handen zien van diegene die tegen deze motie wenst te stemmen? Als mevrouw Fräser even haar handje naar beneden doet, anders lijkt het net alsof ze tegen is, terwijl ze net gezegd heeft dat ze voor is. Ja. Ja. Zo. Mag ik dan nu handjes zien van degene die tegen de motie wenst te stemmen? Ik zie geen handjes verschijnen. Dat betekent dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen. Dat was meteen ook het laatste agendapunt van deze digitale bijeenkomst. Sluiting

Sluiting

De voorzitter: Ik hoop u een wel thuis te wensen en ook niet rij voorzichtig, denk aan ons. Fijne avond verder. Tot ziens.