

## 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: 27 aanwezigen en daarmee open ik deze raadsvergadering. Bericht van verhindering van mijnheer Slaa van Partij 18PLUS en van mijnheer Kranendonk van de SGP en voor de rest zijn we er allemaal onder coronaverantwoorde omstandigheden. Dat wil zeggen op anderhalve meter en als we lopen mondkapjes op, volgorde van binnentreden en straks ook weer een volgorde van uittreden. De griffier heeft dat allemaal goed onder controle, er kan niks misgaan. Dus allemaal van harte welkom raadsleden, collegeleden. Er is geen publieke tribune met uitzondering van onze ambtelijke ondersteuning, de mannen van de pers. Maar daarom wordt het allemaal via livestream uitgezonden dus alle mensen die thuis zijn en ons volgen ook van harte welkom. En we hopen van ganser harte dat livestream het de hele avond blijft doen tot en met de stemmingen waarover dan. Want dat ging verleden week een beetje mis, maar dat was de laatste vijf minuten ging echt alleen nog maar over het stemmen en alles is nu terug te zien via de livestream. Als echt de beraadslaging in nood komt ja, dan hebben we een ander verhaal. De agenda is niet zo heel lang qua punten, maar is wel heel lang qua tijd. Kan die zo uw goedkeuring wegdragen? Gaan we dit zo op deze manier doen? Dan is de agenda vastgesteld.

## 2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt twee, het vragenuur voor raadsleden. Gaan we eerst naar mijnheer Ros als dat nog nodig blijkt te zijn dan gaat het over de Gooth. Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Poppodium de Gooth is een 47-jaar oude Ridderkerkse vereniging die alleen op vrijwilligers draait. Een plek waar vele generaties jonge Ridderkerkers elkaar ontmoet en ontwikkeld heeft. Het college heeft het voornemen woningbouw te realiseren op de huidige locatie van de Gooth en de Loods. En het is de intentie om de Gooth en de Loods een nieuwe ruimte aan te bieden naast de Gemini in aanbouw. De fractie van GroenLinks heeft alarmerende signalen ontvangen over de voortgang van de onderhandelingsgesprekken tussen de Gooth en de gemeente. Daarover heeft GroenLinks de volgende vragen, zou het college een stand van zaken kunnen geven betreffende voortgang van deze onderhandelingen c.q. overleggen over de nieuwe ruimte van de Gooth en de Loods. Zijn de onderhandelingen inmiddels afgerond? Nou heb ik begrepen dat inmiddels ook nog een extra overleg is geweest, zou u daar de stand van zaken van kunnen geven? En GroenLinks onderschrijft dat voor verenigingen en gemeenten inzichtelijk moet zijn wat de werkelijke kosten zijn voor een accommodatie. Maar het eindaanbod door de gemeente tot vorige week was dat de Gooth een zaaltje krijgt van ongeveer 50 vierkante meter, een derde van de huidige zaal waarbij negen keer de zaalhuur werd gevraagd zonder subsidie en minimaal vier keer de zaalhuur met subsidie. Ik heb nog een vraag over de subsidievoorwaarden. Zijn deze flexibel en kan daar nog over onderhandeld worden? Dat schijnt bij het bestuur van de Gooth erg lastig te liggen. En is er bij het college bekend dat er door het bestuur en een aantal vaste vrijwilligers een stemming is geweest over het aanbod van de gemeente? Dat is vorige week zaterdag geweest. En is er bij het college bekend dat het voorstel van het college bijna unaniem, veertien tegen één, is afgewezen en het aanbod van de gemeente als onrealistisch gezien wordt en dat er als alternatief gesproken wordt over de vereniging opheffen met een knalfeest. Een laatste vraag voorzitter, een actuele. Nadat wij deze vraag hadden ingediend en nadat deze bijeenkomst is geweest met de vaste bestuursleden en vrijwilligers waarbij er over ophef werd gesproken, is er bij het college actie ondernomen en uiteindelijk is er vorige week woensdagavond een overleg geweest waar maar liefst twee wethouders bij betrokken zijn en met het bestuur van de Gooth. Mijn vraag is, waarom kan er nu ineens

wel iets gebeuren wanneer er publiciteit dreigt en waarom is dat in eerder stadium al die maanden is er eigenlijk nou, niets gebeurd om de Gooth tegemoet te komen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Van Os, gaat uw gang.

De heer Van Os: Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de heer Ros dat hij vorige week donderdag de vraag heeft aangehouden, want het klopt inderdaad dat collega Japenga en ik de woensdag daarvoor een overleg hebben gehad met het bestuur van de Gooth, omdat ook wij alarmerende signalen hadden ontvangen vanuit ambtelijke organisatie dat er een algemene ledenvergadering zou zijn geweest van de Gooth waarbij inderdaad gestemd zou zijn over het opheffen van de vereniging en het niet door willen gaan met nieuwbouwplannen. Nogmaals dat waren voor ons ook alarmerende signalen. Vooropgesteld wil ik wel helder hebben dat wij zelf die signalen al kregen vanuit de ambtelijke organisatie en dat we niet op actie van de vragen van GroenLinks zijn gaan acteren. Dus wij hebben dat overleg al belegd met het bestuur van de Gooth. Daarom is ook het verzoek geweest aan GroenLinks om die vraag aan te houden. En het is een goed overleg geweest, klopt inderdaad dat we bezig zijn met besturen van de Gooth, maar ook met Facet met betrekking tot de loop voor de nieuwbouwplannen om te kijken hoe we dat nou met elkaar kunnen verwezenlijken. En het college is voornemens om straks naar een kostprijs dekkende huur te gaan voor alle verenigingen in Ridderkerk. Er komt een nota maatschappelijke vastgoed om den duur dan waarin we dat ook willen bewerkstelligen. Maar goed, een vereniging die een kostprijs dekkende huur moet betalen dat is een veelvoud van wat ze nu betalen dus daar moet een activiteitsubsidie tegenover staan. En wat het college betreft hè, moet een vereniging daar op dit moment niet op achteruit kunnen gaan. Wat wij wel verlangen van een vereniging is dat er bepaalde activiteiten tegenover de subsidie staan. En de Gooth die levert natuurlijk activiteiten voor een deel van de Ridderkerkse samenleving en dat hebben we ook aangegeven tegen het bestuur dat we daar enorm trots op zijn op zo'n vereniging die dat al zolang doet voor Ridderkerk. En dat we echt wel goed willen kijken naar de voorwaarden die we neer willen leggen. En dat was voor het bestuur van de Gooth de reden om alsnog met ons in gesprek te gaan straks om te kijken of we vooralsnog niet tot een nieuwbouwplan kunnen komen ook voor de Gooth. Dus ze hebben zeker het bijltje er niet bij neergelegd op het moment dus deze bestuurlijke interventie was nodig, die was op tijd, maar die was niet naar aanleiding van gestelde vragen, maar naar aanleiding van signalen van de ambtelijke organisatie. Daar wilde ik het even bij laten voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor de heldere antwoorden en GroenLinks is er nogal blij mee dat het college in actie is gekomen hoe dat dan ook is gebeurd. Een laatste vraag, is er een concreet voorstel van het college richting de Gooth gedaan en zo nee, wanneer kunnen ze dat krijgen?

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp. Ja, ja, maar ik moet eerst nog zeggen mijnheer Mijnders, daarna mijnheer Soffree. Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de heer Ros voor het stellen van deze vragen. Ook bij het CDA was deze samenvatting van de ledenvergadering binnen gekomen. En wil ik toch eigenlijk nog de vraag van de heer Ros opnieuw herhalen in de zin van, hoe heeft het zover kunnen komen? Als gemeente zijn jullie lang al in gesprek met de Gooth. Volgens mij is het ook al vaker over die subsidie gegaan, is daar ook de zorg al langer over geuit. En nu opeens inderdaad of het nou door de vragen van de heer Ros komt of door uw eigen ambtelijk apparaat wordt er ineens actie ondernomen. Hoe heeft het zover kunnen lopen dat er dus een stemming is geweest in de Gooth veertien tegen één. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Soffree.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Zoals de wethouder al aangeeft, gaat het niet alleen over de Gooth. Het gaat over heel veel verenigingen en stichtingen en die krijgen te maken met een voorwaarde die behelst dat er een accountance onderzoek moet komen wat van uitzonderlijk hoog niveau is en wat vrijwilligersorganisaties het vrijwel onmogelijk maakt om een dergelijke administratie te onderhouden. Hoe staat het op dat vlak? Want daarover is ook nog veel gesteggeld, dank u wel.

De voorzitter: Ja, dat is wel een veel breder onderwerp. Ik weet nog niet of daar vanavond het antwoord op komt, maar we zullen eens even kijken. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Er zijn gesprekken gevoerd namens de ambtelijke organisatie met besturen van de Gooth en met Facet over de toekomstplannen voor de nieuwbouw. Hè, er zijn ook gevraagd aan zowel het bestuur van de Gooth als ook aan Facet om ook met een businessmodel, hoe denken jullie inderdaad inkomsten te generen? Maar om nou over een hard voorstel namens het college te spreken nee, want wij hebben deze signalen ontvangen, wij hebben de opdracht meegegeven dat wat ons betreft van de subsidie gebruikt moet kunnen om de kostprijs dekkende huur te betalen, die activiteitssubsidie. Dus als dat op een of andere manier nou, ja, een gat heeft geslagen dan is dat een verkeerde opdracht vanuit onze ambtelijke organisatie bij de Gooth terecht te komen. En dat heeft dus blijkbaar voor onrust veroorzaakt. De Gooth had ook direct met ons kunnen schakelen, dat is niet gebeurd. We hebben via de ambtelijke lijn gekregen. Dus wij zijn zelf gelijk in gesprek gegaan met de Loods ook met de Gooth, excuus. Het is jammer dat het tot een stemming is moeten komen op een algemene ledenvergadering, want nou heerst inderdaad een tendens van nou, we gaan ermee stoppen op den duur, want we kunnen het allemaal niet betalen. Maar zoals gezegd, zit het college er zo in dat we zo'n vereniging die al zoveel jaar zoveel goeds doet voor Ridderkerk dat we kunnen kijken of dat we het toch mogelijk kunnen maken om naar een nieuwbouw te gaan voor ze. En hoe staat het op het vlak met betrekking tot al die andere verenigingen in Ridderkerk? Ja, daar geef ik net richting de raad aan dat we daar met elkaar over komen te spreken over de nota maatschappelijk vastgoed dus daar wil ik nu nog niet op voortuitlopen. Daar denken we ook over na, als we daarover komen te spreken, zitten daar ook scenario's bij. En dan weten we er dus dan meer over, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de vragen van mijnheer Rijdsdijk zijn ingetrokken dus we komen bij mijnheer Soffree van de Partij van de Arbeid gaat over oversteekplaatsen Rijksstraatweg Rijsoord. Mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Er ligt een plan om twee van de drie oversteekplaatsen bij de Rijksstraatweg in Rijsoord te verwijderen. Het onderzoeksbureau heeft dit plan gebaseerd op een cijfermatige methode die de gemeente Heerhugowaard hanteert, maar wat geen norm is die landelijk is vastgesteld. Dit onderzoeksbureau heeft op drie plaatsen slechts één onderzoek van dertig minuten à één uur uitgevoerd en daarop haar plan gebaseerd. Ze heeft geen rekening gehouden met de sluiproute effect wat frequent aan de orde is op deze weg. Volgens plan worden twee van de drie zebra's weggehaald, omdat er te weinig oversteekbewegingen zouden zijn en ook de verkeersdrukke onder de Heerhugowaard norm zou liggen. Door het aanleggen van een middengeleider en kleine aanpassingen waardoor de zichtbaarheid van overstekers voor de automobilisten verbeterd wordt, zouden de oversteeksituaties veilig genoeg worden. Het plan lijkt meer voor de automobilist ontworpen te zijn dan voor de voetganger. Want minder oversteekplaatsen betekent voor de automobilist lekker doorrijden. Wij hebben hierover de volgende vragen, waarom neemt de wethouder genoegen met een dergelijk beperkt onderzoek terwijl het toch bekend is dat de verkeersdrukke vaak hoger is dan uit het onderzoek naar voren komt? Twee, wat vinden omwonenden en gebruikers van dit plan? Drie, het onderhavige probleem van onveilige oversteekplaatsen lijkt toch niet zo ingewikkeld en zeker

niet omvangrijk wat is de reden geweest om voor deze problematiek een duur bureau in te huren? Waarom bepalen wij niet zelf in overleg met omwonenden en gebruikers wat wenselijk en noodzakelijk is met betrekking tot de oversteekplaatsen? Vier, wat heeft het onderzoek onze gemeente gekost? En vijf, gaat de wethouder dit plan onverkort laten uitvoeren of is er nog ruimte voor aanpassingen die echt in het belang zijn van de voetganger en die draagvlak krijgen van omwonenden en gebruikers. Ik dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel, voorzitter. Dat is een herkenbare problematiek die u schetst tegelijkertijd zijn sommige vragen ook wel enigszins suggestief. Als u het goed vindt, ga ik u antwoord geven in een verhaal zeg maar. Dan hoop ik dat al die antwoorden erin zitten. In de verkeerskunde, heb ik ook allemaal moeten leren, is er een dilemma hè, als het over voetgangersoversteekplaatsen gaan VOP's genoemd, hè. U heeft het over Heerhugowaard dat weet ik dan niet. Het gaat de CROW dat is de club in Nederland die eigenlijk al die criteria bepaalt hè, van in dit geval hoe een zebra eruit moet zien. En bij een CROW-norm geldt als een soort gemiddelde niet hoeveel auto's er over die straat hè, want dat is op de Rijksstraat wel best veel, maar daar geldt hoeveel inwoners oversteken op zo'n zebra. En als het minder dan vijftig per dag zijn geloof ik dat het was dan zeggen dan neem je risico als je daar die zebra neerlegt of hè, ze liggen er nu. De oorspronkelijke opzet was misschien om ze weg te halen, maar zover waren we echt nog niet en u zegt, dat was het plan. Maar daar kom ik straks in mijn verhaal, het duurt even hoor, maar ik moet echt al die facetten noemen. Dus de CROW zegt, niet minder dan vijftig oversteekmomenten dat is eigenlijk te weinig, want de automobilisten rekenen er dan niet meer op, zijn onbedachtzaam en rijden gewoon door omdat ze er eigenlijk niet meer op rekenen. En dat noemen ze dan schijnveiligheid dan zet je wel een zebra neer, maar omdat automobilisten denken ja, er wordt eigenlijk nauwelijks gebruik van gemaakt dan rijden ze door. Nou dat is de ene kant van het verhaal, dat is de verkeerskundige kant. Maar vanuit voetganger geredeneerd hè, en daarin heb ik ook gewoon sympathie voor is dat natuurlijk op zich een beetje een vreemde gedachte, vond ik eigenlijk zelf ook. In het mobiliteitsplan zeggen we ook, we gaan aandacht geven aan fietser en voetganger. Nou, dan gaan we een zebra weghalen, omdat het onveilig zou zijn voor voetgangers nou, dat vond ik ook wel lastig. Dus we hebben dat toen dachten we nou, dat besteden we uit dus een onafhankelijk bureau die moet daar dan goed naar kijken. U suggereert dat het heel beperkt is, ik krijg het antwoord dat het wel uitgebreid onderzocht is. Maar dus niet nogmaals het gaat dus niet over het aantal auto's, maar over het aantal oversteekmomenten. En de tweede reden is op relatief kleine afdeling komt nu heel veel af hè, we zijn met heel veel dingen bezig, maar er komen ook veel meldingen. Dus om ook tijd te winnen en snel dit soort zaken te kunnen doen, is er uitbesteed en ik dacht bij elkaar. Maar er zijn veel meer zebra's onderzocht dan alleen op de Rijksstraatweg. Was het totale bedrag, maar niet alleen dus voor dit totaal vierduizend euro. Wat kwam er uit het onderzoek? Nou, wat ik eigenlijk net zei hè, eigenlijk een schijnveiligheid, er zijn te weinig overstekers. De oplossing was middengeleider dat betekent eigenlijk hè, dat je natuurlijk halverwege kunt stoppen dan heb je niet de hele oversteek in één keer en ik geloof nog wat verdere aanpassingen. Met dat verhaal is de inloopavond georganiseerd digitaal. Eigenlijk vooral van, dit komt uit het CROW-verhaal en dus uit dat onderzoeksbureau. De inwoners reageren hè, zoals ik eigenlijk wel verwacht had van ja, wij vinden het gevaarlijk hè, nou gaat u het weghalen. En dat waren ze ook zo stellig in dat we toen die avond afgelopen waren en dus vorige week zeg maar hierover aan het praten waren, wat gaan we nu doen, hè? Want daar is zo'n participatieavond voor bedoeld om te luisteren. Toen hadden we eigenlijk al de afweging gemaakt, we gaan die zebra's niet weghalen. Het worden wel andere zebra's op een andere plek, er liggen er nu twee, het wordt één zebra op de plek waar ook de inwoners hem graag willen hebben met een middengeleider, maar ook die zebra dus ook die witte zwarte strepen. En een zebra om toch te voorkomen wat natuurlijk aan de andere kant zit van ja, maar dan rekent de automobilist er niet op, goed zichtbaar. We gaan nadenken, wat dan? Moeten het lampjes

zijn? In ieder geval dat die automobilist zeker weet van h , nu wordt er overgestoken, want dat gebeurt eigenlijk altijd op schooltijden. De rest van de dag weer minder, het zijn vaak kinderen die dan moeten oversteken. Dus eigenlijk is dat nu eigenlijk de uitkomst. We nemen de inspraak van de inwoners over en dus die zebra die blijft er en die wordt niet schijnveilig, maar echt veilig doordat we misschien gaan verhogen. In ieder geval we gaan een aantal dingen doen om die automobilist er duidelijk attent op te maken dat die zebra er is. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Soffree.

De heer Soffree: Dank u wel, voorzitter. Ja, dank voor de uitleg. Ik heb echt uit het rapport begrepen dat de Heerhugowaard normen zijn gehanteerd, omdat dat de enige studie is geweest naar wanneer wel een VOP, een oversteekplaats, nodig is en wanneer niet. En dat ze daarom dat gehanteerd hebben. En het CROW-norm die geeft aan van, waar moet een oversteekplaats aan voldoen? In het rapport staat vermeldt dat ze inderdaad  n keer een half uur en twee keer  n uur gecheckt hebben op drie verschillende locaties. En dat is dan 's avonds en 's middags tijdens, hoe noem je dat? Tussen half vijf en half zes. En een keer op de zondagmiddag.

De voorzitter: Mijnheer Soffree, ik wil u echt niet in de reden vallen, maar het wordt nu wel heel gedetailleerd en ik vind echt dat u heel uitvoerig antwoord heeft gehad. Dus als u nog een korte aanvullende vraag heeft dan kan dat natuurlijk en kijken we nog even in de rondte. Kort alstublieft.

De heer Soffree: Ja, nou, is de wethouder nog van plan om de aanpassingen kort te sluiten met inwoners en omwonenden en gebruikers om te kijken van wat het definitieve plan gaat worden? Dat is mijn laatste vraag, dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Het spijt me, het is geen vraag, ik wil alleen de wethouder bijvallen. Dit onderwerp is in het wijkoverleg geweest en wij kunnen daarmee instemmen, maar dat is u waarschijnlijk al bekend.

De voorzitter: Ja, maar wijkoverleg zit niet in de raad dus dat wordt een beetje ingewikkeld. Wethouder, gaat uw gang.

De heer Meij: Ja, dank u, voorzitter. Ik heb al een aantal inwoners gesproken die hier toch waren h , in het gemeentehuis over andere zaken en dit meteen toegelicht. Maar we gaan uiteraard alle inwoners die natuurlijk geparticipeerd hebben h , schriftelijk, via de mail, via die digitale inloopavond gaan we mededelen dat we dit nu zo gaan doen.

De voorzitter: Dit was het vragen...

De heer Soffree: Voorzitter.

De voorzitter: Nee.

De heer Soffree: Nou, ja, ik vind het wel vreemd dat mevrouw Van Nes woordvoerder is van het wijkoverleg.

De voorzitter: Nee, nee, u heeft alle mogelijkheden om aandacht te vragen voor dit onderwerp, maar niet in het vragenuur dus dat kap ik af.

### **3. Kadernota begroting 2022 Ridderkerk**

De voorzitter: We gaan naar agendapunt drie, Kadernota begroting 2022 Ridderkerk uiteraard. Er zijn, dat treft u ook aan op uw desk, moties ingediend, een zestal. Goed gebruik is dat ik die volgorde voor de sprekers ook aanhoud, u heeft die volgorde ook op uw tafel. Dat betekent SGP, Partij van de Arbeid, Partij 18PLUS, ChristenUnie, Burger op 1. Ik ga zometeen nog even naar wie nog meer van u het woord wil. We hebben afgesproken met elkaar daar een uur en een kwartier aan te besteden inclusief alle stemmingen ook over alle moties. Een uur en een kwartier dat is echt niet heel veel. Een eerste termijn van maximaal vier minuten. Dus ik heb opgeschreven. Mijnheer Kardol, mijnheer Rijdsdijk, mijnheer Westbroek, mijnheer Kooijman en mevrouw Van Nes-de Man. Wie van u wil nog meer het woord voeren over de Kadernota? Mijnheer Los, mijnheer Overheid, mijnheer Kloos, mijnheer Piena, mevrouw Kayadoe. Mijnheer Kardol, SGP, de eerste vier minuten zijn voor u, gaat uw gang.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. Terugkijkend op de begrotingsjaren die achter ons liggen, kunnen we vaststellen dat dit college een heel pallet aan producten en diensten heeft opgeleverd en in gang heeft gezet. Veelkleurig en zeker niet grijs. Er is veel inzet gepleegd om Ridderkerk mooier te maken. Daarnaast is de financiële positie van de gemeente robuust gebleven. Zoals ook de accountant concludeert, er leiden een lage schuldquote, hoge reserves tot een uitstekende vermogenspositie van onze gemeente. Toch zetten we hier geen punt, vandaag ligt immers de laatste Kadernota van deze raadsperiode ter bespreking voor. Een Kadernota die ondanks de effecten van de laatst ontvangen meicirculaire duidelijk maakt dat er ook financieel gezien nog tal van onzekerheden zijn. Er zal immers ondanks relatief gunstige meicirculaire zorg gedragen moeten worden voor het sluitend krijgen voor de begroting 2022 en een meerjarenperspectief waarbij niet veel wordt ingeteerd op de reservepositie. Behalve de genoemde trends, ontwikkelingen en investeringen is het nog de vraag welke onzichtbare gevolgen van Covid-19 nog aan de oppervlakte zullen komen. Het alles vraagt ons om scherp te blijven, maar tegelijk ook met een zekere nuchterheid vooruit te kijken. Voorzitter, voor nu is de SGP van mening dat op sommige onderdelen nog een tandje bij mag worden gezet. Dit betreft onder andere het onderwerp veiligheid. Naar aanleiding van onze motie onderzoek implementatie ANPR-camera's is een RIB verstuurd. De SGP is samen met Leefbaar Ridderkerk, Partij 18PLUS en Burger op 1 van mening dat tot aanschaf van de ANPR-camera's moet worden overgegaan. En daar horen overigens ook Jim Kloos en Cora Van Vliet bij. Dat tot aanschaf moet worden overgegaan om zoveel mogelijk uit- en invalswegen in beeld te brengen. Dit met als doel het vergroten van de veiligheid en betere kansen voor opsporing. Maar ook op het gebied van extra toezicht en handhaving capaciteit afval en milieuovertredingen mag een stap extra worden gezet. De SGP betwijfelt alleen of de uitbreiding van de formatie boa's met één fte zoals de PvdA in de motie stelt wel zo nodig is. Als de wethouder ons ervan kan overtuigen, dat die toezegging kan doen dat de gevraagde extra inzet binnen de huidige formatie kan worden georganiseerd en de resultaten van deze inzet in het vierde kwartaal dit jaar met de raad kan worden gedeeld, zullen wij deze motie niet steunen. Dan de doorontwikkeling van de BAR-organisatie. Het stond voor ons als SGP al langer vast dat er voldoende aanleiding is om hier werk van te maken. De behoefte aan lokaal maatwerk, het bestuurlijk model et cetera. Ik hoef misschien alleen maar in herinnering te brengen de bijeenkomst van 15 december 2020 waarin van gedachte is gewisseld over een tweetal aanbestedingsscenario's van de Wmo. Maar denk ook aan discussie rond het doelgroepenvervoer. De motie van Partij 18PLUS die nu voorligt, verwoordt mede door constructief meedenken van andere partijen als de VVD, het gevoel wat breed in de raad leeft op dit punt. Het is daarom goed dat de in de RIB verwoorde vier denkrichtingen nader worden onderzocht waarbij ik tegelijk ook maar

vaststel dat een vijfde denkrichting namelijk uittreding als irreëel wordt gezien en terecht vindt de SGP. De vraag die uiteindelijk beantwoord moet worden is waar onze Ridderkerkers het meest mee gediend zullen zijn en dat tegen aanvaardbare kosten. Tot zover onze bijdrage in de eerste termijn, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rijdsijk, Partij van de Arbeid. Mevrouw Ripmeester, oké, mij best.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel. Fijn dat u welbevinden heeft. In het jaar van de verkiezingen is het gebruikelijk om een Kadernota te presenteren die beleidsarm is. Het afvalplan wordt uitgerold, maar het systeem kent zijn uitdagingen. Veel Ridderkerkers ergeren zich aan bijgeplaatst afval bij containers of rommel op straat of in de bosjes. Het gemeentebestuur wil inzetten op een gedragsverandering en sneller opruimen zwerfvuil. Wij willen die intentie ondersteunen met een tijdelijke extra afvalboa om de rommel en verloedering in de openbare ruimte tegen te gaan. De komende jaren zal er meer budget moeten gaan naar het sociaal domein. We hebben de impact van de coronacrisis die steeds voelbaarder zou worden zoals onder ondernemers en leerlingen. En we hebben te maken met toenemende complexiteit van taken die naar de gemeente komen en meer complexe dossiers in de Wmo en schulddienstverlening, toenemend geweld onder jongeren, overheveling van taken door Veilig Thuis. Dat betekent dat maatwerk en bejegening prioriteit zouden moeten worden. Wij vragen met name aandacht voor de jonge jeugd en hun gezinnen tussen tien en zestien jaar die al veelvuldig in aanraking zijn geweest met wijkagenten, jongerenwerkers. En voor de jongeren die met zichzelf in de knoop zijn gekomen wat nog verergerd is door de coronamaatregelen. Het rapport over jeugdzorg Rijnmond is vernietigend. De verhalen van de Ridderkerkse kinderen en ouders van de toelagenaffaire ontluisterend. De overheid was en is daar niet het schild van bescherming en voor ons lokaal is er ook werk aan de winkel. In Ridderkerk wonen circa 1400 minimahuishoudens en duizend kinderen leven in een huishouden met net wel of net niet genoeg inkomen. Waar het goed gaat, zolang er niets tegen zit of extra gevraagd wordt en dat heeft impact op de kinderen. Die wel een fiets moeten lenen bij de fietsenbank om je verkeersdiploma te halen, die wel als twaalfjarige slungel afzwemmen met zesjarigen. Wij zijn blij dat de minimaregelingen zijn uitgebreid met zwemles. Een lang gekoesterde en vaak uitgesproken wens. Het budget per kind wat ervoor gereserveerd is, zal voor een aantal kinderen ontoereikend zijn en wij vragen de toezegging van de wethouder dat ouders zo nodig een aanvulling kunnen ontvangen. Want als we het regelen voor de kinderen, moeten we het ook goed regelen. En we willen toch met elkaar kinderarmoede tegengaan. Daarom zullen we schriftelijke vragen indienen met het verzoek om inzichtelijk te maken wat de effecten zijn om regelingen ruimhartiger te maken zodat voor ouders die gaan of al werkende armoede minder wordt. Wij willen dat zakgeld of spaarouders dat grootouders aan kinderen schenken in Ridderkerk niet meer als inkomen van de ouders wordt aangemerkt en net als in andere gemeenten bepaald bedrag naast de uitkering wordt vrijgelaten. Bij het Wmo-vervoer bleek dat Ridderkerk weliswaar zelfstandige keuzes kan maken, maar dat het geld kost omdat de schaalvoordelen van in BAR-verband aanbesteden teniet wordt gedaan. Op dit moment zijn er verschillende aanbestedingen in het sociaal domein in voorbereiding. In het algemeen geven we mee dat de raad meer betrokken moet worden bij de expliciet en impliciete keuzes die gemaakt worden, want die bepalen het Ridderkerkse profiel. Ten aanzien van het Wmo doelgroepenvervoer geven wij mee dat de aanmeldtermijn van een uur gehandhaafd moet worden met een hogere stiptheid van 95 procent, omdat 90 procent gewoonweg onvoldoende is. Ten aanzien van de aanbesteding huishoudelijke hulp geven wij mee dat veel van de minima juist werkzaam zijn in deze sector en dat de gemeente ook veel mensen in het traject zetten in deze sector. En we hebben invloed op een fatsoenlijk dienstverband tegen een leefbaar inkomen. Al deze mensen zitten te springen om duidelijkheid over het voortbestaan van hun baan en hopen daarmee rond te kunnen komen. Recent is de woonvisie vastgesteld met daarin aandacht voor langer zelfstandig thuis wonen in verschillende woonvormen. Er zijn nauwelijks woningen voor ouderen om daar naartoe te verhuizen. En wij pleiten nogmaals voor de mogelijkheid voor ouderen om met gelijkblijvende huur te

verhuizen uit een eengezinswoning naar levensloopbestendig appartement. Voor de mensen die thuis wonen is een traplift in deze overspanning woningmarkt noodzaak geworden en is het primaat van verhuizen onrealistisch.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester wilt u afronden?

Mevrouw Ripmeester: Ja, nee, helaas. Eén zin, één vraag, de vraag is of Ridderkerk vooral een sociale gemeente gaat zijn voor de inwoners die steun nodig hebben als ze het zelf niet meer kunnen of vooral een sociale gemeente in de zin van sociale ontmoeting voor de mensen die het prima hebben, maar meer willen met hulp van de gemeente. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dat was wel een hele lange zin. Mijnheer Westbroek, Partij 18PLUS, vier minuten alstublieft.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga het proberen. Normaal zou ik zeggen, ik hou het kort, maar ik weet niet of dat gaat lukken. Laat ik beginnen met het uitspreken van onze waardering aan de ambtelijke organisatie en het college voor de totstandkoming van de Kadernota en de beantwoording van de vele vragen. Na de turbulente jaren 2020 en 2021 gaan we hopelijk een normaal 2022 tegemoet. Helemaal normaal zal dat jaar ook niet zijn, want het is het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen. Op 16 maart 2022 mogen alle stemgerechtigde Ridderkerkers weer naar de stembus. En we hopen natuurlijk dat iedere editie de opkomst weer hoger is dan de editie daarvoor. Een motie van Partij 18PLUS om de opkomst te bevorderen is eind 2019 aangenomen. De uitwerking van de motie kwam bij de laatste Tweede Kamerverkiezingen niet echt lekker uit de verf vanwege de coronamaatregelen die toen golden. We willen flinke stappen zetten richting het einde van de coronacrisis willen we de toezegging van het college hebben dat het verzoek uit die motie toegepast gaat worden op de gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar. Voorzitter, eind 2020 heeft de gemeenteraad een motie van Partij 18PLUS aangenomen om inzake de tarifiering van het rioolrecht. Wegens een omissie hebben we de uitkomst vorige maand niet meer in commissieverband kunnen bespreken. Vanavond wil Partij 18PLUS alvast aankondigen dat we gaan werken aan een motie wrent aan de orde van de dag. Die we in zullen dienen bij de eerstkomende raadsvergadering na het zomerreces. Onderwerp zou uiteraard de uitkomsten van de eerder genoemde motie zijn. Aan de inwoners van de motie kwijtschelding lokale heffingen voor minima doen we de suggestie om dat ook te doen voor die motie aangezien deze door diezelfde omissie helaas ook niet is behandeld. Nu over naar de moties van Partij van 18PLUS die we vanavond in hebben gediend. Mevrouw Stip neemt in ons tweede termijn de motie doorontwikkelen ambtelijke organisatie voor haar rekening. En ik zou het graag nog willen hebben over de pumtrackbaan. Vooropgesteld is de realisatie van een pumtrackbaan in Ridderkerk geen idee van Partij 18PLUS en de PvdA. Het is een initiatief van een aantal Ridderkerkse vaders die vaak met hun kinderen verschillende pumtrackbanen in Nederland bezoeken. En deze vorm van ongeorganiseerd sporten ook in Ridderkerk een mooie aanwinst vinden. Een motie geeft de initiatiefnemers direct duidelijkheid of er draagvlak is binnen de gemeente voor een pumtrackbaan in Ridderkerk. Partij 18PLUS is in ieder geval enthousiast. En dan denk ik dat ik nog een klein beetje tijd over heb voorzitter om de moties even langs te lopen. Mooi. Na wat wikken en wegen tussen privacy en veiligheid hebben we uitsluitend besloten om de motie ANPR-camera's mee in te dienen. Zeker gezien de signalen over de vele inbraken en de rondtrekkende Oost-Europese bendes hopen we dat dit wat zal bijdragen aan de veiligheid in Ridderkerk. Een motie fietspad Donkerslootweg zullen wij ook gaan steunen. Wij willen ons op voorhand nog niet committeren aan de uitkomst. We willen ervoor waken dat er straks niet weer een onoverzichtelijke situatie ontstaat zoals bij de rotonde Vlietlaan-Vondellaan. We weten dat er op de rotonde niets wordt aangepast, maar we maken ons wel zorgen of het overzicht voor automobilisten wel goed blijft. Fietsers zoeken regelmatig de kortste weg. De motie fietsbeugels in natuur- en recreatiegebieden zullen



wij ook steunen. We weten dat we een wethouder hebben die heel veel wandelt en ik zou niet verbaasd zijn voorzitter als we deze zomer al wandelend fietsbeugels gaan tellen. De motie extra toezicht en handhaving ja, de SGP noemde daarnet ook al, een verzoek aan het college om eerst te kijken naar de prioritering en de effectiviteit van de boa's voordat we er eentje bij plussen. En dat is ook wat wij graag zouden willen zien, voorzitter. En dan ook nog het verzoek om zo snel als mogelijk de bij plaatsingen op te ruimen. Vogels en ratten hebben de tijd van hun leven in Ridderkerk en het straatbeeld is een zootje met al dat rondslingerende afval. Dat was het voor nu, voorzitter.

De voorzitter: Keurig in de tijd hoor. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Ja, voorzitter over de tijd gesproken, de tijd gaat snel. Volgend jaar in 2022 kiezen inwoners weer een nieuwe gemeenteraad. Zo begint de inleiding van de Kadernota en zo is het ook. Het betekent een grotendeels beleidsarme begroting waarin nog wel de uitwerking van het collegeprogramma zichtbaar is, maar niet veel nieuwe keuzes worden gemaakt. Natuurlijk zijn er wel diverse trends en ontwikkelingen waar we al dan niet noodgedwongen wat mee moeten. Financieel is de meest in het oog springende toch wel de wijze waarop we de bijdrage vanuit het gemeentefonds ten aanzien van met name jeugdzorg en Wmo in de begroting kunnen opnemen. Dat wordt nog even een spannende. Goed om te horen dat wethouder Oosterwijk dit goed in het vizier heeft. Wat ons betreft mag de discussie met de landelijke overheid via de VNG en de provinciale toezichthouder op het scherpst van de snede gevoerd worden. Inhoudelijk zien we uit naar de bespreking van plannen rond De Gorzen, die visie op ecologie en de visie op water. Duidelijk is dat daar ook ruimte voor beschikbaar moet zijn of komen in de begroting van 2022 net als voor het Oosterpark waar we straks nog over besluiten. Vanuit de Wmo zijn de aanbesteding wijkteams en de aanbesteding huishoudelijke hulp begeleiding en dagbesteding en respijtzorg belangrijke onderwerpen voor 2022. Partij van de Arbeid hoeft er ook al over. Voor de ChristenUnie belangrijk onderwerp ook waarover we nog met elkaar hopen te spreken in deze raadsperiode. Maar laat duidelijk zijn, de kosten moeten hierin niet leidend zijn, maar heb allereerst oog voor onze inwoners. Voorzitter dan wil ik graag nog even naar de moties en dan begin ik sorry, met die van de ChristenUnie zelf. We vonden het fijn om te lezen dat in deze Kadernota het voetpad langs de Donkerslootweg nu eindelijk wordt opgenomen. We moesten er lang op wachten, eerst werd het namelijk gekoppeld aan het mobiliteitsplan en de HOV-visie. Nu die visies er liggen, kan er uitwerking moeten geven aan een beleid dat aandacht heeft voor de voetganger. Een goed voetpad langs de Donkerslootweg hoort er zeker bij. Wat ook helemaal bij het mobiliteitsplan hoort, zijn goede snelle fietsverbindingen naar het centrum. In de vragenronde bij deze Kadernota hadden we een vraag gesteld over een nieuw tweerichtingenfietspad tussen Erasmuslaan en de Havenstraat. Het antwoord van het college was dat dit fietspad nu niet in het schetsontwerp en in de raming zat en dat onderzocht moest worden of het fietspad mogelijk is en wat de kosten dan zijn. Om dat onderzoek mogelijk te maken, dienen we deze motie in. We hopen echt dat de aanleg van dit stuk hier technisch mogelijk is en dat zeker nu er werk met werk gemaakt zou kunnen worden de kosten relatief meevallen. En zo sluit het ook mooi aan op de geplande vrij liggende fietspaden op de Erasmuslaan. Dan de motie onder andere van de SGP over de ANPR-camera's ja, hier twijfelen we nogal wat over. Niet over de mogelijke werking van zo'n systeem, maar over de verantwoordelijkheid en het voldoen aan de AVG. Vanuit de AVG is het wettelijk verplicht om aan te geven wat de doelbinding is van het verzamelen van kentekengegevens zowel bij SGP als de gemeentelijke organisatie konden mij in eerste instantie het antwoord niet geven. De politie op gesprek gegaan en helaas kwam daar ook geen duidelijkheid. Maar inmiddels lijkt er wat meer duidelijkheid over te zijn en wellicht dat de portefeuillehouder hier straks nog wat over kan zeggen. Dan de motie van 18PLUS over de BAR-organisatie. Ja, motie die inmiddels al wel wat discussie via de mail heeft opgeleverd en ook in Barendrecht en Albrandswaard al stof heeft doen opwaaien. ChristenUnie staat er altijd voor open om organisaties te

verbeteren, maar constateert wel dat er in de afgelopen jaren met name voor reuring in de politiek en op directieniveau is geweest. Ook dat zorgt voor een minder optimale organisatie. Durven we als politiek ook de hand in eigen boezem te steken? Mijn advies zou zijn om ook eens een gezamenlijke bijeenkomst te organiseren met de drie raden waarin we de tijd nemen om naar elkaars standpunten en visies te luisteren. Dat gebeurt nu nog veel te weinig. De motie van de Partij van de Arbeid over de handhavingscapaciteiten, de boa's, die uit een beantwoording van vragen van Leefbaar Ridderkerk, februari 2021, blijkt dat sinds de coronapandemie de boa's elders ingezet worden en geen afvaltaken uitvoeren alleen bij hoge uitzondering. En er wordt aangegeven in de komende tijd zullen ze wel weer ingezet worden. Oftewel, we kunnen verwachten dat die taak al steviger wordt opgepakt de komende periode. Dat is voor ons de eerste en niet de enige reden overigens om die motie niet te steunen. Heb ik nog tijd of?

De voorzitter: Nog vijftig seconden.

De heer Kooijman: Nog vijftig seconden dan kan ik in ieder geval de moties van de fietsbeugels nog even meenemen van Burger op 1. Op zich sympathieke motie, maar wel even de vraag richting Burger op 1 van, wat wordt er eigenlijk verwacht? College wordt een opdracht gegeven, maar hoe moet die behoefte straks gepeild worden? Hè, is een oproep in de Blauwkai voldoende? En als daar weinig respons op is, betekent dat dan dat er geen behoefte is? Daar twijfelen we nog wel over, maar misschien dat Burger op 1 straks in haar termijn nog wat daarover kan...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman ik zit me ernstig te vergissen. U bent ver over uw tijd.

De heer Kooijman: Kijk, mijn dank en dan stop ik nu.

De voorzitter: Mijn excuus aan iedereen. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Kooijman, hij gaf aan dat het fijn is dat de prioritering nu anders komt te liggen, omdat de corona nou, omdat er andere situatie is zullen we maar zeggen. Tegelijkertijd heeft in de afgelopen periode twee extra corona boa's aangesteld en die zijn per 1 april gestopt. Dus eigenlijk valt alle werklast weer terug op de bestaande formatie van 6,9 geeft dat niet te denken, Kooijman?

De heer Kooijman: Ja, fijn dat ik nog weer even het woord mag voeren in blesuretijd, dank u wel daarvoor. Nou, ja, goed, het is inderdaad zo dat er tijdelijk twee boa's zijn geweest die zijn niet meer met andere taken bezig dus die zijn nu niet meer ingehuurd. Maar wat ook geldt, is dat we sinds 2015 eigenlijk al een verdubbeling hebben van het aantal boa's. In 2015 hadden we 3,86 fte en we zitten nu op 6,8 geloof ik dat is bijna een verdubbeling. Misschien is het goed om eerst te kijken van, wat is nu het takenpakket van de boa's zelf voordat we nu een extra boa aantrekken. En dat deed me overigens beseffen dat we op dit moment nog geen recent jaarverslag hebben van de boa's.

De voorzitter: Ja, dat is mooi, maar dat gaat even niet door. Mevrouw Van Nes-de Man van de Burger op 1, gaat uw gang.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. De laatste Kadernota van dit college. Veel plannen van het coalitieakkoord zijn of worden gerealiseerd. Burger op 1 kan en kon echt niet altijd instemmen, maar Ridderkerk is een rijke gemeente dus het geld kan rollen. Dat komt de inwoners ten goede en het woon- en leefcomfort wordt verhoogd. Nieuwbouw voor diverse scholen, een groenvisie over Burger op 1 geen aparte

visie voor ecologie. Zet in op bomen langs rijkswegen bij de Bolnes, bij Bolnes, bij Rijsoord, bij de tunnelmond bij Oostendam. Pleeg goed onderhoud aan bomen en vervang ze niet zomaar voor jonkies. Je voelt hoe hittestress werkt op zonnige dagen. Fietsen in een park of straat is dan een heel groot verschil. Om fietsen naar een park te stimuleren, dienen we een motie in om de fiets veilig te kunnen parkeren. Waterstof verdient veel meer aandacht. Dit heeft de toekomst ook voor het verwarmen van woningen. Haal dus geen gasbuizen weg en heroverweeg of het ook zo handig is om aardgasvrij ofwel zonder aanleg van een buizen netwerk te bouwen. Deze kunnen in de toekomst voor transport van waterstof gebruikt worden. De landelijke lobby wordt gelukkig hierover ook steeds sterker. Hoe zit het nu met de afstand van windmolens tot woningen? Recent heeft de rechter uitspraak gedaan dat dit veel meer moet zijn dan vier keer de masthoogte. Dan kunnen er dus op Nieuw Reijerwaard geen windmolens meer komen. Dit komt de inwoners ten goede en het woon- en leefcomfort wordt verhoogd. Is dat zo of zijn de doekjes voor het bloeden? Door de actualiteit is het peil van Burger op 1 bij de Kadernota wat anders geworden dit mede door de moties van Partij 18PLUS en de VVD over de BAR-samenwerking, daar ga ik later op in. Mobiliteit in Ridderkerk geeft in de toekomst veel zorgen. In Nieuw Reijerwaard zien we de blokkendozen verrijzen. Picnic komt als landelijk distributiecentrum en aan de Ringdijk komt Panattoni als regiodistributiecentrum voor Picnic. Zij bezorgen de boodschappen huis-aan-huis. Vrachtwagens rijden dus onder andere vanuit de havens naar Nieuw Reijerwaard, goederen worden overgebracht, per vrachtwagen naar Slikkerveer gebracht en vandaar we kunnen de autootjes van Picnic wel. De gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard is wakker geworden. Citaat van hun website, voor de GRNR hè, Gemeente Ridderkerk en ondernemers staat de leefbaarheid van het gebied Nieuw Reijerwaard voorop. Medewerkers van bedrijven en omwonenden van het gebied mogen zo min mogelijk ongemak ervaren. Henk Van Os, vice-voorzitter GRNR en wethouder Ridderkerk. We weten dat een bedrijventerrein voor omwonenden tot overlast kan leiden door verkeer, geluid en veranderingen. Bij de ontwikkelingen van Nieuw Reijerwaard doen we er alles aan om de leefbaarheid goed in de gaten te houden. Wat zijn wij blij met dat goed in de gaten houden dat zal de leefbaarheid in Ridderkerk vast ten goede komen, want die omwonenden zijn binnenkort alle Ridderkerkers. Burger op 1 heeft grote zorgen over een derde ontsluiting waarnaar Royal Haskoning onderzoek doet deze zomer in de opdracht nee, niet onze GRNR, maar Dutch Fresh Port. Een overkoepelend orgaan waarvan de GRNR rechtsdeelnemer is naast Rotterdam, Barendrecht en de bedrijven. We kennen de lobby van Barendrecht, Rotterdam en de bedrijven. Maar wij zeggen het hier vast, wij willen geen weg door de boomgaard of elders onder de Rijksweg door, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los, Echt voor Ridderkerk.

De heer Los: Ja, nu doet mijn lampje het, voorzitter. Voorzitter, de Kadernota is vooruitkijken, wat willen we? En wat kunnen we ons permitteren? In het komende jaar, waar gaan we heen met de begroting voor 2022? Waar liggen de risico's? Maar vooral, waar liggen de kansen die we kunnen grijpen? Heel terecht spreekt het college over de huidige omstandigheden die aansluitend maken van de begroting extra uitdagend maakt. Structurele kosten en structurele baten moeten in evenwicht zijn, zo zeggen de regels. De regels staan echter wel toe dat structurele kapitaallasten gedekt mogen worden uit een kapitaallastenreserve die gevormd wordt uit incidenteel geld. Hoewel dat binnen de regels is, moeten we ons afvragen of dat op de lange termijn de juiste weg is. Dat deze Kadernota uit overwegingen van aanstormende verkiezingen beleidsarm wordt gehouden, is in onze optiek de juiste benadering. Maar zeker ook de overweging dat structureel ook echt structureel moet zijn en het noodt daarom tot soberheid. We mogen dan een flinke spaarpot hebben, als je maar lang genoeg structurele kapitaallasten betaalt, raakt de pot leeg. Het is overigens wel heel mooi dat we grote reserves hebben en dat we in bijzondere omstandigheden en in bijzondere tijden zoals nu de armslag hebben om onze samenleving overeind te houden. De voedselbanken hebben een grote toestroom, schulden van problematische aard zijn er in grote getalen en ook de zorg, de PvdA repte er daarnet al over, heeft grote

zorgen. Inzet van de reserves om in het sociale domein door moeilijke tijden te komen, is in onze optiek meer dan de moeite waard. Tot zover voorzitter, want ik heb maar twee minuten heb ik begrepen.

De voorzitter: Zo is het, keurig netjes. Mijnheer Overheid, CDA.

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Dit betreft alweer de aanzet voor de laatste gemeentebegroting van deze raadsbeheren waar door het college gekozen voor een begroting voor 2022 en een beleidsarm karakter. Door alle ontwikkelingen van het afgelopen jaar zijn er nog veel punten onduidelijk. Hierbij valt te denken aan de financiële gevolgen van de coronacrisis, onzekerheid over de nieuwe verdeelsleutel van het gemeentefonds en de ontwikkeling in de uitgaven van het sociaal domein. De uitdaging voor de komende periode is dan ook om te zien hoe de begroting voor 2022 structureel sluitend kunnen krijgen. Vanuit deze Kadernota willen we als CDA enkele ontwikkelingen benadrukken. Door allerlei ontwikkelingen rond de corona en inzet van dit college is er veel meer aandacht voor de openbare ruimte en in het bijzonder de groene gebieden in Ridderkerk. Het is dan ook goed dat er extra aandacht komt voor het recreatiegebied de Gorzen. Een gebied wat door veel Ridderkerkers wordt gebruikt voor recreatie. En voor het behoud van dit gebied wordt er onderzoek gedaan waarbij we het gebied in stand willen houden en ook willen bekijken of er een aansluiting gemaakt kan worden met Crezéepolder. Veel aandacht gaat uit naar de woningmarkt in Ridderkerk net als in de rest van Nederland is ook in Ridderkerk een tekort aan woningen. De meningen over hoe we dit kunnen oplossen, zijn verschillend. De een zou zeggen, bouw woningen voor jongeren terwijl anderen zullen zeggen, ga appartementen voor ouderen bouwen zodat er doorstroming ontstaat op de woningmarkt. De oplossing zal een mix van de diverse opties zijn waarbij het uitgangspunt moet zijn dat we de Ridderkerkers die een woning willen binnen Ridderkerk zoveel mogelijk de kans ook moeten geven. Het CDA vindt het dan ook positief dat de motie voor onderzoek naar tijdelijke woningen die het CDA samen met het PvdA heeft opgesteld op een breed draagvlak kan rekenen binnen de raad. Elke bijdragen die we kunnen leveren om de druk op de woningbouw te verlichten, moeten we aangrijpen. Naast het groen in onze gemeente is er ook veel aandacht voor het onderhoud van de voet- en fietspaden en wordt er ook gekeken of het netwerk aan voet- en fietspaden volledig is en waar mogelijk ontbrekende paden zijn. Zo is door het CDA aangegeven dat aan het begin van de Oosterparkweg een voetpad ontbreekt om daar vanuit het park te bereiken, moeten onze inwoners nu over de weg lopen. Een onwenselijke en gevaarlijke situatie. Het is dan ook fijn dat hierop gereageerd is door de wethouder met een toezegging om deze situatie aan te pakken en op korte termijn met een oplossing te komen. Op het gebied van het cultureel erfgoed is al veel actie ondernomen. Het zou mooi zijn als deze inspanningen worden voortgezet om de waardevolle cultuurhistorische panden en dijken in Ridderkerk te behouden voor de toekomst. Op het gebied van sociaal domein gebeurt er veel en van het rijk worden er steeds meer taken bij de gemeentes belegd. Aan de ene kant schept dat kansen en mogelijkheden, we kunnen mogelijk meer maatwerk leveren aan onze inwoners. Maar aan de andere kant betekent dat ook dat we als gemeente meer zaken moeten faciliteren en we dat ook financieel moeten kunnen dragen. Zoals u weet, wordt er momenteel vanuit veel gemeentes waaronder ook Ridderkerk een dringend beroep gedaan op het rijk om de compensatie voor deze taken passend te maken. Het is goed dat we hier als Ridderkerk op acteren en dat moeten we ook blijven volhouden. Hoe beter we dit financieel geregeld hebben, hoe beter we onze inwoners op het gebied van sociaal domein kunnen faciliteren. Als CDA begrijpen we dat het college voor een begroting kiest met een beleidsarm karakter, maar door de actuele ontwikkelingen verwachten we dat ook in 2022 nog veel werk aan de winkel is. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kloos, Echt voor Ridderkerk ook voor u twee minuten.

De heer Kloos: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Van Vliet en mijnheer Kloos gaan mee met het college om de Kadernota begroting 2020 aan te nemen en zodoende de basis te leggen voor de begroting 2022 tot '25. De verdere uitwerking daarvan blijft EvR wel kritisch volgen. Echt voor Ridderkerk merkt wel dat veel heffingen dan wel kaderbelastingen flink blijven stijgen in de komende jaren zoals onder meer de afvalstoffenheffing en de rioolheffing dat baart Echt voor Ridderkerk zorgen. Hoe ziet het college de beheersbaarheid van? Echt voor Ridderkerk kijkt uit naar een visie van de wethouder hier omtrent. Ook zal Echt voor Ridderkerk als mede-indiener van de motie aanschaf implementatie ANPR-camera's ingediend door de SGP van harte ondersteunen. Voor ons is inderdaad het vergroten van de veiligheid en de betere kansen voor opsporing van zaken als ondermijning en drugshandel een belangrijke drijfveer. Eveneens spreekt Echt voor Ridderkerk ook als mede-indiener van de motie extra toezicht en handhaving capaciteit afval- en milieuovertredingen ingediend door de Partij van de Arbeid. Wij zijn benieuwd hoe die extra boe de vergrote bijdrage kan leveren om zwerfafval tegen te gaan. Hoeveel proces-verbalen dit oplevert? Hopelijk nul. Tot slot gaat Echt voor Ridderkerk ook de motie doorontwikkeling ambtelijke organisatie van Partij 18PLUS mede indienen. Echt voor Ridderkerk vindt het van belang dat de Ridderkerkse stempel vooral voor onze burgers en onze ondernemers duidelijker herkenbaar worden. Echt voor Ridderkerk kijkt uit naar de resultaten van dit onderzoek en wat onze burens Barendrecht an Albrandswaard ervan vinden. Hier wouden wij het bij laten, in de tweede termijn kom ik op de andere moties terug. Dank u.

De voorzitter: (niet hoorbaar)

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. De aankondiging dat de begroting van volgend jaar beleidsarm zou zijn, zodat de opvolgers van dit college alle ruimte hebben om hun eigen keuzes te maken klinkt mooier dan dat het is. Deze Kadernota laat zien dat het structurele begrotingssaldo voor de komende drie jaar fors negatief is. Het zal voor dit college nog een hele tour worden om een sluitende begroting te realiseren. Zonder meevallers zal dat ten koste van andere posten moeten gaan. En dan kennen we ook nog niet eens de mogelijke negatieve impact van bijvoorbeeld de coronacrisis. Het komende college heeft waarschijnlijk zijn handen alleen al vol om de gaten te dichten. Dit college heeft voortvarend plannen aan de raad voorgelegd en sommigen zeggen zelfs, er doorheen gedrukt. Met voortvarendheid is niets mis, soms is een pas op de plaats echter best verstandig. De financiële economische en sociale gevolgen van de coronacrisis zullen de komende maanden duidelijker worden. Het zou het college dan ook sieren wanneer de uitvoering van een aantal plannen de komende maanden niet verder komt dan de tekentafel. Dan krijgt een volgend college echt de ruimte voor eigen beleid en uitvoeringskeuzes. Over de motie van de SGP tot de aanschaf van ANPR-camera's oftewel in goed Nederlands Automatic Numberplate Recognition camera's hebben wij de vraag of zij kan aangeven op welke wijze de privacy van niet-verdachte automobilisten wordt gewaarborgd. Voorzitter, de VVD Ridderkerk wilde een motie indienen om te onderzoeken op welke wijze de BAR-organisatie het beste ingericht kan worden zodat de medewerkers een optimaal ingerichte organisatie kunnen werken om onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners en gemeentebestuur excellent te kunnen bedienen. Ook Partij 18PLUS heeft een motie voor een onderzoek naar inzicht van de BAR-organisatie gemaakt. Partij 18PLUS was bereid om op een aantal voor de VVD belangrijke punten haar motie aan te passen en daarom dienen wij de motie van Partij 18PLUS mee in en dienen wij onze eigen motie niet in. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. In maart 2022 zullen we weten of de inwoners van Ridderkerk tevreden zijn met het beleid wat er dan afgelopen vier jaar is ingezet en uitgevoerd gaat worden. Gelukkig is het voornemen om straks de opvolgers in raad en college alle ruimte te geven om hun eigen keuzes te kunnen

maken. Benieuwd is Leefbaar Ridderkerk hoe dit dan vorm gegeven kan gaan worden. Immers heeft men in deze periode al veel geld bestemd. We gaan het zien, tot zover de Kadernota. Met betrekking tot de ingediende moties. De motie van de ChristenUnie met betrekking tot het fietspad Donkersloot die steunen wij van harte. Idem dito met de pumptrackbaan van Partij 18PLUS deze steunen wij ook van harte. Met betrekking tot de motie ANPR-camera's van de SGP deze dienen wij mede in. Immers het oppoppen van hits door ANPR-camera's helpt mee om de heterdaadkracht van politie te versterken. De motie met betrekking tot beugels in natuur- recreatiegebieden van Burger op 1 deze zullen wij steunen. En de motie extra toezicht en handhavingcapaciteit afval- en milieuovertredingen van PvdA Ridderkerk u zult zich niet verbazen, deze dienen wij mede in. Dan hebben we als laatste nog de motie van Partij 18PLUS met betrekking tot de doorontwikkeling van de BAR-organisatie. Dat er verbeteringen aangebracht dienen te worden in de organisatie daar staan wij als Leefbaar Ridderkerk ook volledig achter. We zijn ook ontzettend blij dat er nu één motie ligt. Het is gunnen en gegund worden in het leven en wij zijn dan ook blij dat het partijen gelukt is om tot elkaar te komen. Complimenten aan eenieder die zich daarvoor heeft ingespannen. De sterkte- en zwakteanalyse per variant bedient de nieuwe raad goed om een goede afweging en keuze te kunnen maken. Immer zitten wij allen hier als vertegenwoordigers van al onze inwoners, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de eerste termijn van de raad. Dan is het nu tijd voor het college om tot beantwoording te komen. Ik hoef natuurlijk niet te zeggen, hou het kort, want alles wat het college vindt staat al in de Kadernota, maar ik dacht toch nog een paar vragen te destilleren, maar we hebben niet heel veel tijd daarom zeg ik het even. Wethouder van financiën als eerste, wethouder Oosterwijk.

De heer Oosterwijk: Ja, voorzitter, ik zou het heel erg staccato kunnen maken, maar dan wordt het ook een beetje een soort telegram aan de raad en ik denk dat een klein beetje een aaneengeschaald verhaal toch echt wel meer tot de verbeelding spreekt. Het is inderdaad zo dat de Kadernota die nu voorligt de laatste is die voorafgaat aan de begroting. En ook in deze periode de laatste Kadernota is die aan de raad zal worden voorgesteld vanuit dit college. Overigens niet ter vaststelling, maar ter kennisname. De Kadernota is beleidsarm, meerdere fracties hebben daar ook opmerkingen over gemaakt en dat is, denk ik, ook goed. En ook een goed gebruik. En dat neemt niet weg, zeg ik er maar gelijk bij, dat we nog een hele drukke periode tegemoet gaan om al datgene wat al besloten is en een procedure is gewoon tot iets goeds te nemen, met kwaliteit uit te voeren. Daar staan we ook voor aan de lat en daar zijn we ons van bewust. Begroten is in deze tijd een ingewikkelde situatie, laat ik het zo formuleren. We hebben met elkaar kennis ervan genomen dat het college stevig inzet richting onze financiële toezichthouder om ook baten die in het vooruitzicht zijn gesteld vanuit de arbitragecommissie ook structureel te mogen ramen. En het is ook duidelijk wie de Kadernota goed gelezen heeft, hebben we ook duidelijk opgeschreven dat we daar een voorschot op hebben genomen. Ik heb goede hoop dat er deze week ook echt een uitspraak komt die je zou kunnen zeggen de vooruitgezette stap vanuit het college ook bevestigt zodat we met elkaar ook al is het maar voor een groot deel en niet helemaal, maar toch een groot deel in het vooruitzicht gestelde baten ook structureel mogen ramen. Dat scheelt echt een slok op een borrel. We zullen dat zo nodig echt zeg ik tegen de CI-fractie op het scherpst van de snede ook blijven agenderen en bespreken en zo nodig betwisten. Voorzitter, er is niet sprake van een hele overzichtelijke situatie naar de begroting toe, we hebben nog een financieel gat dicht te lopen. Goed gebruik is dat daar in de organisatie ook een gesprek over wordt gevoerd, dat proces is al even in gang gezet. Om ook zo nodig nog met een aantal voorstellen te komen die kostenposten opbuigen of op een andere manier financiële tekort om te komen tot een financieel structureel sluitende begroting ook structureel sluitend te maken. En we zijn er ook van overtuigd dat we de komende periode die goede stappen kunnen zetten om uiteindelijk een mooie begroting aan de gemeenteraad voor te kunnen stellen voor het jaar 2022 en ook voor het perspectief van de jaren daarna. Zodat we en dat vind ik ook een belangrijke opdracht ook voor een opvolgende raad en

ook voor een opvolgend college echt een situatie overdragen waarbij de financiële solide situatie van Ridderkerk ook aan de orde is. Ik heb een aantal korte vragen of opmerkingen die ik nog even graag zou willen benoemen. De fractie van EvR en dan heb ik het over de inbreng van mijnheer Kloos die legt de vinger bij de vraag van, hoe ben je in staat om de ontwikkeling van de lasten ook op een goede manier te beheersen? Wat is, zeg maar, daar de remedie bij? Ja, ik verwijs de heer Kloos toch echt ook naar de belastingnota 2020 die we met elkaar hebben vastgesteld. Daar hebben wij volgens mij een heel hanteerbaar kader ook eens neergelegd wat ook het perspectief van de komende jaren heel duidelijk maakt. Overigens nog onverlet de situatie dat de lastendruk in het Ridderkerkse kijkend ook naar de omgeving is dat iedere keer ook in de begroting heel duidelijk opgenomen, ook in de meest recent vastgestelde jaarrekening is die heel redelijk en ook lager in zijn omgeving. Tweede opmerking, het college heeft er ook echt baat bij om in de periode na de zomervakantie duidelijkheid te verkrijgen van de raad op een tweetal situaties die ook al eerder bij motie zijn aangediend rondom de kwijschelding en ook de wijze waarop de rioolheffing wellicht anders zou kunnen inrichten. Dat is nodig om ook uiteindelijk richting de begroting er een aantal dingen goed voor in te kunnen regelen ook in relatie tot lezers verordening die later nog door de raad vast te stellen is. Voorzitter, ik zou vooral nog even één opmerking willen maken ten aanzien van hetgene wat door een aantal fracties is aangemerkt. Alsof we nou echt voor een toekomstige raad in het Ridderkerkse weinig meer te spenderen zou zijn. De VVD maakte daar opmerkingen over en ook Leefbaar Ridderkerk. Ja, ik denk dat het zo werkt in het politieke bestel dat een zelfbewuste nieuwe raad en een zelfbewust nieuw college gewoon altijd zijn nieuwe keuzes kan maken. Dat heeft vaak heel weinig te maken met hoe een voorgaand college of een voorgaande raad heeft geacteerd. Ik wens in ieder geval nu alvast een nieuwe raad en een nieuw college veel zelfbewustzijn mee, dank u wel.

De voorzitter: U bent er maar vroeg bij. Wethouder Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Gaan we echt meemaken dat ik de langste eerste termijn heb vanavond? Dat is toch wel bijzonder, hè. Dat is uitdagen eigenlijk wat ik doe nu, hè. Voorzitter, het is nog lang geen Begrotingsraad, maar ik zou toch wat korte algemene beschouwing willen geven vanuit mijn portefeuilles en tegelijkertijd ingaan op de ingediende moties. Ondanks de licht stijgende besmettingcijfers hopen we met zijn allen dat de coronacrisis deze zomer tot een einde komt. De impact op de samenleving is gigantisch geweest. Als we kijken naar mijn portefeuilles dan heeft het team economie overuren gemaakt om ondernemers bij te staan met raad en daad. Ridderkerk heeft haar verantwoordelijkheid genomen, gemeenteraad en college stonden schouder aan schouder om voorstellen uit te werken die ondernemers door de crisis zouden helpen. Van het kwijschelden van precariobelasting tot de subsidieregeling voor verhuurders en van brandbrief aan diverse ministers via de MRDH op initiatief van de raadsleden voor Ridderkerk tot landelijke optredens op radio en televisie om aandacht te vragen voor ondernemers die tussen wal en schip zijn geraakt. Dat hebben we samen gedaan en dat verdient een groot compliment. Gelukkig lijkt het erop dat de steunmaatregelen van de landelijke en de lokale overheid ervoor zorgen dat het economische herstel sneller komt dan verwacht. Dat zijn mooie berichten. Echter zijn er nog zat ondernemers in bijvoorbeeld de horeca, de reisbranche en de evenementensector die nog jaren bezig zijn om schulden af te lossen en reserves aan te vullen. Koop lokaal blijft de boodschap. Ook de portefeuille sport heeft flink te lijden gehad onder de coronacrisis. Georganiseerd sporten in teams en verenigingsverband was er lange tijd niet bij. Gelukkig zijn we ook daar weer op de goede weg naar normaal en schrijven de meeste verenigingen zwarte cijfers. Mede dankzij de steun van de gemeente om de huur van binnen- en buitensportaccomodaties voor lange tijd kwijt te schelden. Wat wel een toevlucht nam, was het ongeorganiseerd sporten en bewegen wat ik als wethouder sport natuurlijk alleen maar toe kan juichen. Of inwoners nu lekker gingen wandelen in de mooie natuur van Ridderkerk, gingen hardlopen langs de vijf en tien kilometer routes of in de apparaten hingen die her en der door Ridderkerk zijn neergezet, inwoners trokken er massaal op uit. We zien sowieso al een trend richting

ongeorganiseerd sporten ontstaan. Bij kinderen is dat van alle tijden, van een trapveld tot klimrekken Ridderkerk heeft het. Wat Ridderkerk niet heeft, is een pumptrackbaan. Dat brengt mij gelijk bij de motie voor de realisatie van de pumptrackbaan. De initiatiefnemers van de petitie zijn al meerdere malen in gesprek geweest met de gemeente over realisatie van de pumptrackbaan. Onderzoek naar locaties, soorten en kosten zijn nog in gang. Een concreet voorstel vanuit het college is er niet gekomen aangezien we allemaal de structurele ruimte in de Kadernota of eerder het gebrek eraan hebben gezien. Als de raad ons de opdracht geeft om een pumptrackbaan binnen bestaande middelen te realiseren dan gaan we er uiteraard graag mee aan de slag. Aangezien ook het college een pumptrackbaan een mooie aanvulling voor onze inwoners en met name onze kinderen vindt. Voorzitter, voordat ik al mijn portefeuilles langs ga, wil ik me nog beperken tot de portefeuille bedrijfsvoering. Laat ik beginnen net als bij de zienswijze op de begroting van de BAR-organisatie, alle medewerkers van de BAR-organisatie te bedanken voor de tomeloze inzet die ze hebben gegeven in deze coronacrisis. Verreweg de meeste medewerkers hebben al een jaar het gemeentehuis niet meer van binnen gezien. Vakoverleg, portefeuillehoudersoverleg, participatieavonden allemaal vonden ze plaats via Microsoft Teams. Hopelijk kunnen we na de zomervakantie weer de medewerkers ontvangen op het gemeentehuis. Alleen maar vanuit huis werken, is suboptimaal. Straks naar de hybride vorm van thuis en op locatie werken zal ongetwijfeld het nieuwe normaal op de werkvloer worden. Dan over naar de ontwikkeling in de BAR-organisatie zelf. Vorige week heeft de raad net als de raden van Albrandswaard en Barendrecht een RIB ontvangen waarin een aantal ambities en denkrichtingen staan geformuleerd. Ik hecht er waarde aan om te zeggen dat het college van Ridderkerk absolute voordelen zag en ziet voor denkrichting drie. Namelijk de bedrijfsvoeringstaken uit laten voeren voor drie gemeenten en beleidsinhoudelijke taken per gemeente in te richten, maar wel vanuit het werkgeverschap van de BAR-organisatie. Op die manier hebben we meer controle over de lokale beleidskeuzes en weten de medewerkers met beleidsinhoudelijke taken aan welke gemeente ze prioriteit moeten geven. Namelijk degene waar ze voor werken. De raad kan op haar vingers natellen dat het feit dat er slechts een RIB is gestuurd aangeeft dat we de voorkeur van het college van Ridderkerk niet tot de meerderheid heeft kunnen leiden.

De voorzitter: Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor hier de voorzitter al een voorschot nemen op een uitkomst van een onderzoek wat in een motie door deze raad wordt neergelegd. Zou het niet netter zijn om gewoon dat onderzoek af te wachten en nog niet uw voorkeur uit te spreken, maar gewoon onderzoekers hun werk te laten doen en op basis daarvan een besluit te nemen?

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Kan de wethouder aangeven hoe hij het democratisch proces ziet in dit gedeelte? Wat de rol van de raad is en wanneer de raad betrokken wordt bij de afwegingen die gemaakt zijn en ook de raad zijn afweging of zijn voorkeuren kan aangeven? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Als de motie wordt aangenomen dan gaan we uiteraard wachten op de uitkomst van de scenario's die onderzocht gaan worden. Wat ik aangeef, is dat het college al op voorhand een voorkeur heeft gehad voor denkrichting drie en dat we ons daar hard voor hebben proberen te maken. Wat ik aan heb proberen te geven, is dat nou, Ridderkerk daar in zijn eentje voor stond en dat dat nog niet tot een voorstel heeft mogen leiden. Als deze motie wordt aangenomen dan ligt er een duidelijke opdracht aan het college om dit in het DB van de BAR-organisatie in te brengen en komt er een voorstel wat aan een



volgend college ter besluitvorming wordt gelegd en dat is dan denk ik ook gelijk het antwoord op de vraag van mevrouw Ripmeester. Zo werkt het ook in de gemeenschappelijke regeling van de BAR-organisatie dat er colleges daarin vertegenwoordigd zijn en daar een besluit in nemen. Dus het zal ongetwijfeld de collegebevoegdheid zijn tenzij er een wijziging komt op de gemeenschappelijke regeling zelf, juridisch document of tenzij er krediet nodig is voor het voorstel wat er voor komt te liggen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Is de wethouder bekend met de onrust die er is onder de ambtenaren naar aanleiding van deze moties? En dat goede ambtenaren nu alweer rond aan het kijken zijn of ze niet elders beter onderdak zijn. En is de wethouder bekend met het feit dat in Barendrecht een soortgelijke motie nu ter tafel ligt waarin ook uittreding uit de BAR wordt voorgesteld. En dat in Albrandswaard een andere motie ter tafel ligt namelijk van niet meewerken of in ieder geval dat zijn mijn woorden, dat wordt beter geformuleerd. Omdat Albrandswaard natuurlijk heel kwetsbaar wordt op het moment dat de BAR-organisatie ontmanteld wordt. Dus die 24 duizend mensen die zijn heel erg onrustig aan het woorden.

De voorzitter: Ik denk dat uw stelling duidelijk is.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen dat het college de voorkeur heeft voor denkrichting drie. Ik zou graag de motivatie erachter willen horen.

De voorzitter: Wethouder. O, wacht even, mijnheer Piena.

De heer Piena: Ja, voorzitter, aanvullend. We hebben een raadsinformatiebrief gekregen en daaruit heeft de VVD niet kunnen afleiden dat dit college voor scenario drie gaat. Dat hadden we dan wel graag in de raadsinformatiebrief gelezen. Waarom is dat daar niet vermeld?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Iedere keer als er gesproken wordt over een organisatiewijziging of dat nou bij de BAR-organisatie is of elders krijg je onrust binnen een organisatie. Dat voorkom je aan de voorkant niet als je daar iets over gaat vinden met zijn allen. Natuurlijk zijn die signalen bij ons bekend en ik weet zeker dat ambtenaren zeker heel aandacht meeluisteren naar deze vergadering of wellicht die in Barendrecht of wellicht die in Albrandswaard of misschien wel tegelijkertijd op drie schermen. Het heeft inderdaad geleid tot onrust bij ambtenaren. En dat is spijtig, maar dat hoort ook bij het democratisch proces, de raad is het hoogste orgaan in de gemeente en die mag daar met voorstellen voor komen. Motivatie voor denkrichting drie heb ik denk ik net aangegeven waarom wij als college richting die kant... Kijk, zullen wij beleidsinhoudelijke ambtenaren gewoon onder eigen regie krijgen van het college seq. voor Ridderkerk aan de slag in plaats van dat die beleidsinhoudelijke ambtenaren van drie gemeenten tegelijkertijd het werk verrichten. En de VVD geeft aan dat deze voorkeur niet in het RIB staat, dat klopt inderdaad, omdat er een soortgelijk RIB ook in Albrandswaard is gestuurd en in Barendrecht met een gelijklopend verhaal daarin. Dat er nu een denkrichting wordt geformuleerd en ambities worden geformuleerd zonder dat daar een voorstel in staat.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester en mijnheer Piena. Eerst mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. De onrust die is ontstaan, had natuurlijk weggenomen kunnen worden als wij meteen in 2019 toen het rapport er lag in gesprek waren gegaan zoals de aanbevelingen van Berenschot toen ook waren, raadsbreed zelfs met drie raden breed om dit proces in te gaan. Het is nu zeg twee voor twaalf een half jaar voor de verkiezingen dat dit heel erg naar voren komt. En daar hebben wij wel moeite mee. Daardoor wordt het hele proces ook voelt wat minder zuiver. Dus ik zou heel graag uw reactie daarop willen hebben ook het feit dat u nu al de voorkeur heeft uitgesproken en ook doordruwt, dank u wel.

De voorzitter: De heer Piena.

De heer Piena: Ja, dank u wel, voorzitter. De raadsinformatiebrief was gericht aan de Ridderkerkse raad en dat mogen we dan toch veronderstellen dat wij de denkwijze van dit college voor Ridderkerk ten toon spreidt en niet voor drie andere gemeentes tenzij u dat uitdrukkelijk in die raadsinformatiebrief meldt. Dus wij gaan ervan uit dat als wij een raadsinformatiebrief krijgen dat die voor onze raad is bestemd en daar staat uw voorkeur niet in. Dus wederom de vraag, u heeft het zelf altijd over het Ridderkerkse sausje, u wilt meer Ridderkerkse belangen bedienen en nu zegt u van ja, dit is een algemeen...

De voorzitter: Ik denk dat het helder is, mijnheer Piena.

De heer Piena: Dat is mooi.

De voorzitter: We gaan naar de wethouder.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Ja, hoe vaak is er wel niet een poging gewaagd om de drie raden bij elkaar te krijgen? En hoe vaak is gebleken dat er heel weinig animo voor is? En Chris die heeft dat ook geopperd hè, laten we nog een keer met de drie raden bijeenkomen. Ik denk dat de griffie zo'n poging uiteraard prima wil regelen en kijken of daar voldoende animo voor is om dat ook met elkaar te doen. De voorkeur heb ik uitgesproken van het college in aanloop naar wat er nu vanavond voorligt. De voorkeur wordt niet doorgedrukt dat heb ik ook in antwoord op de vraag van de heer Piena aangegeven zodat het college mits de motie wordt aangenomen een opdracht krijgt om alle scenario's te laten onderzoeken en de uitkomsten daarvan aan het nieuwe college en een nieuwe raad voor te leggen. Dit college gaat daar deze periode niets meer van vinden als dat voorstel uiteindelijk dan voorligt.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. We hechten toch steeds meer waarde aan een onafhankelijk onderzoek. Berenschot heeft zijn gedachten opgemaakt in 2014 of '15 bij hun eerste onderzoek. Ze hebben inmiddels nog één of twee onderzoeken gedaan. Als we die nog een keer vragen voor een onafhankelijk onderzoek kan ik wel alvast een fles wijn inzetten op de uitkomst. Welk onderzoek bent u bereid de toezegging dat wat het dan ook wordt het Berenschot niet wordt die dit onafhankelijke onderzoek gaat doen?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Ja, dat is een bijzonder verzoek voorzitter. En we zullen die signalen meenemen richting het DB mocht de motie aangenomen worden meer dan dat kunnen we niet toezeggen. Ook in het DB geldt als we tot een onderzoek willen komen met zijn allen daarin zou er ook een meerderheid in het DB van de BAR-

organisatie moeten zijn. En als er breed draagvlak is voor een onderzoeksbureau niet zijnde Berenschot dan zou dat uitkomst zijn, maar op voorhand gaan we daar uiteraard geen toezegging op doen.

De voorzitter: Met het oog op de tijd. We hebben nog een hele tweede termijn te gaan.

De heer Van Os: Dat is waar en dit was ook mijn laatste zin voor in de bijdrage dus prima zo, voorzitter.

De voorzitter: Kijk. Wethouder Franzen.

De heer Franzen: Ja, dank, voorzitter. Ik heb veel mooie woorden over het sociaal domein gehoord over inwoners die ons nodig hebben permanent of tijdelijk. Het is goed om in ieder geval de ontwikkelingen met betrekking tot schulden, Wmo, jeugdzorg en participatie goed in de gaten te houden. We hebben ook niet stil gezeten de afgelopen tijd. We hebben ook een nieuwe bestuursrapportage opgeleverd waar meer cijfers in staan. Echt op wijkniveau worden nieuwe inzichten gegeven zodat we ook echt gewoon vinger aan de pols kunnen houden. Wat betreft de minima regelingen, we hebben een zwemregeling A ingevoerd. Uiteraard gaan we die evalueren en we gaan kijken wat het bereik daarvan is. Dus ook zullen wij ja, voor de raad inzichtelijk gaan maken met de betreffende monitor hoe dat bereik van die zwemregeling is en of iedereen geslaagd is. Dus dat komt vanzelf de kant van de raad op. Ook de kostendelersnorm vroegsignalering, preventie, koop of schulden hebben we het vorige week over gehad ook daar zetten we stappen. Wat betreft het Wmo doelgroepenvervoer ja, daar kan ik heel simpel over zijn, we hebben er heel lang over gesproken, maar de aanmeldtijd is één uur tot het einde van het contract dus ik kan daar niet helder genoeg over zijn. De aanmeldtijd is één uur. Dus als je belt dan word je één uur later opgehaald voor de ritten die daarvoor staan. We hebben ook geleerd van dat proces tussen 1 september is dat er een commissiebijeenkomst gepland en zullen we ook ja, van gedachte wisselen en eerst ideeën ophalen over hoe nu verder en een volgende aanbesteding in te gaan zodat de verwachtingen duidelijk zijn en ook zodat we gewoon weten van elkaar van, dit is het contract wat we allemaal met elkaar willen. En dat er niet tussentijds problemen mee komen. Maar goed, er zijn ook kansen de komende periode. Bijvoorbeeld de aanbesteding huishoudelijke hulp, we gaan volop inzetten ja, op het inkopen daarvan en huishoudelijke hulp is een van de eerste kansrijke uitstroombereik voor Ridderkerkse kandidaten die gewoon op zoek zijn naar een nieuwe uitdaging, omdat ook heel veel kandidaten een zorgachtergrond hebben en willen helpen. Nou, vandaag hebben we bijvoorbeeld nog enkele diploma's mogen uitreiken aan mensen die een leerwerkzorgtraject hebben gevolgd bij een grote zorgaanbieder en die mensen wacht gewoon echt een nieuwe toekomst, omdat ze ook gewoon een baan hebben overgehouden aan dat traject. En dat zijn wel onze Ridderkerkers die dus nu voor mensen bij hen in de buurt gaan zorgen. Dus zo zijn de kansen. We hebben het eerder gedaan met groenonderhoud ook daar hebben we een hele sociale aanbieder geselecteerd die twintig procent SROI heeft. En ook de groenvisie er worden heel veel bomen geplant en nieuwe natuurontwikkeling. Dat is ook heel erg arbeidsintensief werk en uitermate interessant voor onze kandidaten. Dus zo proberen we ook echt de Ridderkerkers te laten profiteren van de investeringen die we doen en de producten en diensten die we inkopen. En daarmee ben ik aan het einde gekomen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik was het niet van plan, maar collega Van Os triggerde me. Met zijn terugblik dus een paar zinnestjes, een paar zinnestjes. Het kwam eigenlijk ter plekke bij me op. Ik ben begonnen als parttime wethouder en ik kreeg toen het advies mee ja, wil je dat mogelijk maken dan moet je drie lokale kleine portefeuilles nemen, verkeer, buitenruimte en cultureel erfgoed. En vanaf het begin is dat een fulltime baan geworden voorzitter. En dat komt omdat er zoveel prachtige, subjectief natuurlijk, prachtige plannen

ontwikkeld zijn waar ik trots op ben. En er zijn een aantal nu genoemd dus ik ga ze niet allemaal noemen, maar dat was toch nog even kwijt. Burger op 1 is echt de enige partij die iets gezegd heeft over mobiliteit. U maakt zich zorgen over die toenemende mobiliteit, u noemde een aantal plekken hè, waar het gewoon heel druk wordt, Nieuw Reijerwaard u noemde Panattoni op de Ringdijk. Dat is ook inderdaad een dilemma. Enerzijds het gemak waarbij iedereen zeker door corona hè, eigenlijk alles nu verder thuis besteld. Ik maak het met mijn eigen kinderen mee, zelfs mijn eigen vrouw bestelt nu een heleboel dingen online en het wordt allemaal gebracht. Maar anderzijds en ik weet niet hoe het werkt dus ja, ik zal het ook nooit doen, denk ik. Maar anderzijds de zorgen over de leefbaarheid daardoor, maar ook over de verkeersveiligheid. Dus ik vind het hè, ik ben wethouder verkeer, ik vind het ook een hele lastige. Want enerzijds is het natuurlijk een soort automatisme, dat wordt alleen maar sterker. En anderzijds zie je ook meteen hè, er wordt te hard gereden goed al die zaken die we zo vaak hier aan de orde hebben gehad. Echt wel een zorgpunt. Ruim twee moties ook een motie voor nu, de fietsbeugel in recreatieparken. Toen ik het ging lezen toen dacht ik hé, dat is een bekende motie, want die heeft die in 2017 ook ingediend en dat was een van de eerste RIB's kan ik me nog herinneren. Heeft u nog in 2018 heeft u een overzicht gekregen van alle fietsbeugels die we toen in die tussentijd geplaatst hebben. Hè, het Reyerpark, het Lohmanpark, andere plekken. En ja, in die zin was het een beetje verbazingwekkend dat er nu ja, eigenlijk eenzelfde motie ligt en u vraagt ja, en het is al gememoreerd in de raad, wij moeten inzichtelijk maken waar het nodig is. We krijgen eigenlijk geen verzoek er aan toe hè, dat is de ene kant ook jammer. Dus ik weet eigenlijk niet hoe je dat inzichtelijk moet maken. Dan de laatste motie die mijn portefeuille betreft dat is van de ChristenUnie. Dat is inderdaad het onderzoeken waard hè, we zullen u over de uitkomsten van het onderzoek voor de Begrotingsraad een RIB sturen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Japenga.

De heer Japenga: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad een bijzondere periode waar we uit komen en langzaam krabbelen we weer op zou je kunnen zeggen. En ook vanuit mijn portefeuille zijn natuurlijk ja, zeer bijzondere dingen gebeurd. Een bibliotheek die dicht ging, de culturele sector die helemaal plat kwam te liggen. Wijkgebouwen die dicht gingen, evenementen die niet meer door gingen, maar ook zo'n onderwerp als afval wat ineens een hele andere dynamiek kreeg. Het is heel bijzonder geweest. Ook de samenwerking met de medewerkers, er is heel veel gebeurd, ze hebben heel hard gewerkt en daar zonder kan het ook niet, laat ik dat ook nog maar even weer zeggen. En we hebben toch ondanks de periode ook mooie dingen door de raad gekregen op het gebied van schermen bijvoorbeeld de lucht en geluid, maar ook de klimaatvisie, ook onderwerpen als dementie en eenzaamheid is fors aangepakt, voorzitter. En ja, zo'n onderwerp als evenementennota eerder dit jaar dat was dan wel geen feestje, maar ja, zo gaat het ook in deze tijd. Voorzitter, afval. Er is nog even over gesproken zwerfafval, bijplaatsingen, is voor iedereen een onderwerp waar je eigenlijk wel hetzelfde over denkt. Het is bloedirritant. En mijn handen jeuken steeds als ik iets zie staan bij zo'n container, maar ja, ik kan het ook allemaal zelf niet opruimen. En dat moet je ook niet doen, moet gewoon niet bijgeplaatst worden. Dat is gewoon de allereerste gouden regel. En laat al dat vuil ook niet uit je handen vallen, zou ik ook zeggen. En dan ga ik over tot de motie. Voorzitter, we willen deze motie ontraden over het extra geld voor de boa's. Het is namelijk zo dat er ook al eerder geld beschikbaar is gesteld. De gevraagde toezicht en handhaving die wordt dus ook nu weer gerealiseerd. Corona heeft daar best wel impact op gehad, maar dat is nu weer nou, zeg maar dat komt weer op de goede plek terecht. Als we een extra boa gaan inschakelen en specifiek voor afval dan zal deze ook weer drukken op de afvalstoffenheffing. Want we hebben met elkaar afgesproken dat ja, de afvalstoffenheffing in een gesloten systeem zit. Alle kosten die gemaakt worden die worden ook in rekening gebracht bij onze inwoners. Dat is ook de reden om het nu niet te doen. Daar is ook zelfs voor gepleit om die kosten te beheersen. Verder voorzitter, wil ik hierbij nog aangeven dat er is onlangs in de raad een plan om zwerfafval aan te pakken goed gekeurd. De NV BAR

afvalbeheer werkt op dit moment aan een plan bijplaatsingen. En inclusief ook de uitvoering van de motie, tuintjes bij dergelijke locaties. En er is in de afgelopen weken volop ingezet op intensivering van de samenwerking tussen NV BAR afvalbeheer en de BAR-organisatie en de boa's om te zorgen dat al die zaken goed afgestemd gaan worden, beter afgestemd worden dat men elkaar aanvult en versterkt. En voorzitter, wat ik ook uit de organisatie hoor, zal dit ook in de komende maanden voor het einde van dit jaar tot verbetering leiden. En daarom ontraden we op dit moment deze motie. Voorzitter, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Rest mij nog een tweetal onderwerpen. Kan ik wel redelijk kort over zijn. De opkomst bevorderende maatregelen zoals die zijn vastgelegd in de motie. Het is eigenlijk een oproep aan ons allemaal, aan vooral de politie die moeten dat bewerkstellingen. In ieder geval het college als zodanig niet. Ondertussen hebben de griffier en ik alle partijvoorzitters inmiddels voor een eerste bijeenkomst uitgenodigd vooral om aan voorlichting te doen en informatie te verschaffen, maar ook met name aan hen te vragen hoe we zouden kunnen doen aan opkomstbevordering en de griffier en ik staan open voor elk geweldig idee daar omtrent dus los van het college die daar niet over gaat. De ANPR-camera motie.... Mijnheer Mijnders wilt u interrumperen? Jeetje, het is maar goed dat ik de griffier bij me heb, gaat uw gang.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. De motie van 18PLUS die hebben wij als CDA mede ingediend, is al een tijdje geleden ingediend en ook aangenomen. En als het goed is, hebben we vorig jaar al met een gedeelte van de raadsleden en burgerraadsleden gezeten bij elkaar om ideeën te opperen om te kijken of we de opkomst kunnen bevorderen. Is het niet een beetje onnodig om dan opnieuw weer te gaan verzoeken om nieuwe ideeën. Is het niet beter om de ideeën die we toen opgehaald hebben die verder uit te gaan werken? Dank u wel.

De voorzitter: Wat u wil, prima. De ANPR daar hebben we ook een raadsinformatiebrief over laten verschijnen. En zoals u ook gebleken moet zijn, er zitten veel haken en ogen aan zo'n ANPR-camera en we hebben toen het aanbod gedaan, laten we er in de commissie verder over praten en laten we de politie vragen om ons goed te vertellen alle ins en outs van zo'n ANPR camera. Dat is helaas niet opgepakt door de raad, maar het aanbod staat nog steeds. Er zitten echt heel veel haken en ogen aan zoals de gemeente heeft geen opsporingsbevoegdheid die heeft die gewoon niet, hebben wij als gemeente niet. Ze kunnen wel camera's kopen en we kunnen ze zelfs wel ophangen, maar we kunnen er niks mee. Het is de politie die het moet doen, dat is de enige in ons land die opsporingsbevoegdheid heeft. Die camera's moeten bijvoorbeeld aangesloten kunnen worden op die politiestructuren, want de politie is ook de enige die wat kan en mag met die beelden. Daarvoor moet de politie ICT-capaciteit beschikbaar stellen. Dat doen ze niet zomaar, daar zijn ze heel kritisch op waar wel en waar niet, want zoals u weet beschikt de politie niet over een overmaat aan capaciteit. Nieuwe aansluitingen worden dus landelijk kritisch beoordeeld. De camera's die worden ingezet op basis van de wet politiegegevens en de politie is dan ook de verwekkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG waar mijnheer Kooijman het ook al over had en wij verstrekken dus geen data aan de politie. De politie haalt die data zelf op en is zoals gezegd verwerkingsverantwoordelijk. Wij als gemeente kunnen niks en mogen niks doen met die beelden. Dus met andere woorden, we schaffen voor heel veel geld camera's aan en vervolgens mogen wij er niks mee doen. Ik zeg niet dat het niet kan, ik zeg ook niet dat het niet mag, ik zeg zelfs dat we daar helemaal geen principiële bezwaren tegen hebben. Ik zeg alleen wel, het kost heel veel geld en wij mogen er niks mee. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Heldere uitleg. Zou het helpen als in de motie kwam te staan dat na overleg met de politie en goedkeuring van de politie om ze te plaatsen dat toevoegen aan deze motie zou dat helpen en zou dat een zekerheid geven dat we niet onnodig geld uitgeven?

De voorzitter: Ja, nu zegt u een aantal verschillende dingen hoor. De politie vindt het hartstikke fijn als u overal die camera's ophangt zodat zij ze kunnen gebruiken, natuurlijk. Maar het is de vraag of wij dat moeten willen. Dus nogmaals het aanbod ook van de politie om er met ons uitvoerig over van gedachte te wisselen in de commissie, maar niets belet u om die motie aan te nemen. Ik ben er ook helemaal niet principieel op tegen of zoiets dergelijks. Maar ik vind wel dat we op de juiste gronden de juiste beslissingen moeten nemen. En een motie is een verzoek aan het college dat belet ons ook niet om in de commissie met elkaar op door te studeren om het maar eens zo te zeggen. Dit was de eerste termijn. Tweede termijn. Waar wijs je naar? Kan in tweede termijn, alstublieft, want we beginnen een beetje haast te krijgen dat snapt u wel, hè. Mijnheer Kardol, SGP.

De heer Kardol: Dank u, voorzitter. En ook de wethouders in de reacties die ze hebben gegeven en wat de laatste reactie betreft die gaf u voorzitter op de motie van de SGP. Mij kwam dan op van, volgens mij is het niet zo dat wij de eerste gemeente zijn die hiermee aan de slag zijn gegaan of gaan. Als SGP vinden we het onderwerp belangrijk genoeg om ja, de motie wel aan te houden. En in antwoord op de vraag die nog open stond van de VVD als het gaat om de gegevens. Als ik het goed heb, dat geldt sinds 1 januari 2019 mag de politie maximaal 28 dagen de gegevens bewaren.

De voorzitter: Ik zie allemaal handen, mijnheer Kardol. Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Kardol. Gezien de opmerkingen van de burgemeester en u zei zelf, ik wil de motie aanhouden. Zou u bereid zijn om deze motie inderdaad even aan te houden en zodat we als raad in de gelegenheid zijn om in de commissie de voor- en nadelen te bespreken en u deze motie naar welbevinden alsnog kan indienen bij de begroting bijvoorbeeld? Ik sta namelijk niet onwelwillig tegen de motie, maar de ins en outs ontgaan me nu.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik had exact dezelfde vraag, dank u wel.

De voorzitter: Prima, mijnheer Kardol.

De heer Kardol: Ja, dan mijn antwoord op mevrouw Ripmeester en de heer Kooijman ja, natuurlijk is het goed om een presentatie te krijgen, maar nogmaals we zijn volgens mij niet de eerste gemeente die hiermee aan de slag gaan. En wat speurwerk, dat levert voldoende resultaten op. In ieder geval die ons voldoende ruggensteun geven om hier wel degelijk binnen Ridderkerk aan de slag te gaan. Maar goed, uiteindelijk is het u als partij die zelf de afweging maken het wel of niet te steunen.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe?

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Via u, voorzitter, heb ik een vraagje aan de heer Kardol van de SGP. Is het niet juist zo dat de politie behoorlijk onderbezet is, zoals dat recentelijk aan ons is uitgelegd, dat het juist de politie helpt, omdat ze minder capaciteit heeft, met het oppoppen van hits met die ANPR-camera's dat juist de veiligheid van de Ridderkerkers bevordert wordt?

De voorzitter: Ik kom in tijdsnood en u ook. Mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Stapelend op de vraag van mevrouw Kayadoe. En kunt u dat ook aantonen, dat dat zo is bij de politie? Want we hebben de politie nog niet gesproken hierover.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Ik wilde even meegeven, we horen nu een aantal aannames, van zo (niet hoorbaar) er zijn meer gemeentes geweest. Het lijkt me goed om dat dan met de politie te bespreken, voordat we hier een besluit over nemen.

De voorzitter: Mijnheer Kardol?

De heer Kardol: Alleen nog in reactie op mevrouw Kayadoe, slimme systemen kunnen volgens mij heel goed helpen. Dan wat betreft de moties waar ik nog niet op had gereageerd. Pumptrackbaan ...

De voorzitter: Mijnheer Piena?

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. De heer Kardol was volgens mij halverwege 28 dagen blijven steken in de beantwoording van onze vraag. Dan maar even makkelijk de aanvullende vraag, in die 28 dagen mag ik aannemen dat de politie deze beelden niet voor andere zaken mag gebruiken dan alleen maar voor de kentekens die al geregistreerd staan als zijnde van mensen die al iets op hun kerfstok hebben. Klopt dat?

De heer Kardol: Of het precies de kentekens zijn die al geregistreerd staan, durf ik niet te zeggen, maar het is in ieder geval wel zo van, dat als er, bepaalde ... Sprake is van delicten en er is een link te leggen, dan mag men die, niet zomaar, maar wel vastleggen. De motie Pumptrackbaan, die zullen we als SGP steunen, aangezien er binnen de bestaande budgetten wordt gezocht naar realisatie. De motie van de ChristenUnie wat betreft het tweerichtingenfietspad steunen we ook, al zullen dan de uitkomsten van het onderzoek het moment ook zijn om voor de SGP een definitieve afweging te maken. Wat betreft de Burger op 1, de fietsbeugels. Dezelfde constatering die de heer Meij heeft gedaan, die deden wij ook als het gaat over de motie van 2017. En toen is daar ook duidelijk invulling aan gegeven en wij zien in die zin nu niet reden of aanleiding om nu deze motie te steunen. Verder zou ik nog de opmerking willen maken, dat is door andere partijen ook wel gedeeld, ook wij delen de zorgen over de zorg en verder hoeft ik de punten uit de bijdrage die ik eerder heb gedaan niet te herhalen.

De voorzitter: Nee, inderdaad, want u bent nu al veel langer aan het woord dan de eerste termijn. Dat is niet helemaal uw schuld, dat kwam door het debatje. Maar u moet nu wel afronden, want we lopen echt vreselijk uit de tijd nu.

De heer Kardol: Dan spreek ik graag de dank aan het college uit en de ambtenaren, voor deze kadernota.

De voorzitter: Dat is mooi, heel goed. Mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik even terugkomen op onze boa, zeg maar. We hebben steeds gehoord dat onze boa's overbelast zijn en dat deze meer moeten doen. Wij hebben natuurlijk ... We zitten in een bijzondere periode, sinds 1 juni zijn de kleppen dicht, vanaf 1 januari gaan de kleppen tellen, dus dan wordt er gerekend. En dan is het wel belangrijk dat we de basis op orde hebben, met zijn allen en daarvoor stellen wij voor om tijdelijk deze boa in te doen. Het is niet zo dat deze structureel is, hij is tijdelijk. O, sorry.

De heer Kooijman: Dank u wel. Een vraag aan de Partij van de Arbeid, de basis moet op orde zijn, maar weet u wat op dit moment de basis is, als het gaat over de boa's? Wat voeren ze uit en hoe zijn de taken onderling verdeeld op dit moment? Weet u dat?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Nee, dat weet ik niet tot achter de komma, ik zie ze namelijk nooit. En weliswaar is nu het aantal verdubbeld, u gaf dat terecht aan, maar ondertussen is onze samenleving ook veranderd. We hebben zoveel meer op ons bord gekregen en wat we nu willen zien, zeg maar, is een schoon straatbeeld en dat kan door een afval-boa en vooral ook door de boa's die er al zijn te ontlasten, want die hadden het al druk genoeg. En dat is dan een jaar, dat is een overgangperiode. Na dat jaar kun je verder kijken. Wij denken dat hij dan niet meer nodig is, maar het zou wel ... De verfrommeling van het straatbeeld kunnen helpen. Dan zou ik nog terugkomen op de andere punten die er waren. Op het sociaal domein hebben we het natuurlijk gehad over de uitstroom in de zorg, zeg maar, bij de huishoudelijke hulpen. Wij geven nogmaals aan dat die uitstroom fantastisch is, maar ze moeten er wel van rond kunnen komen, dus ze moeten voldoende uren hebben tegen een voldoende tarief zodat ze er ook inderdaad uitkomen en een contract dat langer is dan een half jaar. De heer Meij sprak over mobiliteit en de zorgen over de plaats van de auto en de fiets. Wij willen die gedachte absoluut nog meegeven bij elke inrichting, van welk plein dan ook, die toekomst ... Die nu op de rol staan. Want als we dit met de mond belijden en vervolgens de auto alle ruimte geven, dan zit er wat licht tussen de plannen. Wij danken de burgemeester voor de antwoorden over de ANPR en we zouden heel graag nogmaals willen terugkomen op de kwijtschelding die gegeven wordt, kwijtschelding van lokale lasten. Vooral ook naar ondernemers die het nu heel zwaar hebben, wij hopen dat dat nu gerealiseerd gaat worden. En ook... Sorry? O, dank je wel, fractiegenoot. En ook kwijtschelding van alle openstaande schulden van de toeslagenouders, dat willen we ook nogmaals onder de aandacht brengen. Ik denk dat ik dan alles heb gehad, dank u wel.

De voorzitter: Ik denk het ook, mevrouw. De tijd die wij tot onze beschikking hadden, is nu om. We zijn net begonnen aan de tweede termijn, alle stemmingen moeten nog plaatsvinden en daarna hebben we nog een onderwerp wat anderhalf uur moet duren, waar tig amendementen en moties over zijn ingediend, wat dus ook ver uit de tijd loopt. Dus ik kondig u vast een reserve-avond aan. Mijnheer Westbroek? O, mevrouw Stip?

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Vanwege de tijdsdruk zal ik mijn bijdrage iets inkorten. Vooropgesteld wil Partij 18PLUS haar waardering uitspreken voor alle medewerkers van de BAR-organisatie. Aan de inzet van de medewerkers zal het zeker niet liggen. Het is echter het organisatiemodel waar het voor Partij 18PLUS wringt. Gelukkig staan we daar niet alleen in, in onze buurgemeente Barendrecht wordt vanavond twee moties inzake doorontwikkeling ambtelijke organisatie in de gemeenteraad behandeld. Ook in Ridderkerk waren er twee moties in voorbereiding, één van Partij 18PLUS en één van de VVD. Partij 18PLUS is blij dat het de politieke partij in Ridderkerk wel lukt om aan de voorkant toenadering te zoeken om tot een gezamenlijke motie te komen. Zo hebben naast de VVD ook Leefbaar Ridderkerk, CDA en Echt Voor Ridderkerk de motie mede ondertekend, dank daarvoor. Partij 18PLUS is blij dat het dagelijks bestuur al bezig was met de doorontwikkeling van de ambtelijke organisatie. Zo zijn er volgens de RIB van 2 juni jongstleden vier denkrichtingen bedacht om verder over te praten. De tijd van praten is voor Partij 18PLUS wel voorbij. Er zal iets moeten gaan gebeuren in het organisatiemodel om nog toekomstbestendig te kunnen zijn. Partij 18PLUS zou zich prima kunnen vinden in de denkrichting dat we bedrijfsvoeringstaken nog voor de drie gemeenten doen, maar dat we bedrijfsinhoudelijke taken per gemeente gaan doen. Hoe dat vorm moet krijgen, zal het onderzoek uit moeten wijzen als de motie wordt aangenomen.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester?



Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Vraag aan de indienster van de motie, kunt u even kort schetsen voor welk probleem deze motie de oplossing is? Want u geeft wel aan, u wenst iets, maar u geeft niet aan wat het probleem is. En kunt u aangeven of u nog steeds ... Uw partij nog steeds open staat voor een andere uitkomst van uw onderzoek, behalve de door u al aangegeven, gewenste uitkomst? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Stip?

Mevrouw Stip: Dank u wel. Ja, ik denk dat we al wel ... Problemen vanavond aan bod zijn gekomen, zoals het doelgroepenvervoer waar de Partij van de Arbeid het eerder over had, is dat wij graag beleid dichtbij Ridderkerk zien. En zo zie je dat dat bij doelgroepenvervoer bijvoorbeeld niet helemaal in onze handen heeft gelegen en dat is onder andere één probleem en zo zijn er wel meer en ik denk dat er ook al wel veel genoemd zijn. Qua uitkomst, nu ligt er natuurlijk een voorstel voor onderzoek, dus we gaan het nu nog niet over een uitkomst hebben, daar spreken we met elkaar over na de verkiezingen. En dan kunnen we daar in ieder geval goed over spreken, met deze vier denkrichtingen die zijn uitgewerkt.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag was of u openstond voor een andere uitkomst. Als er iets anders uitkomt, of u die dan gaat omarmen, of, of u die gaat bevechten, om het maar zo plat te zeggen? En u vroeg, voor welk probleem is het de oplossing? U noemde doelgroepenvervoer, maar daar was natuurlijk iets heel anders aan de hand. Er was op voorhand niet voldoende Ridderkerkse kleur gemaakt. Dus nogmaals, voor welk probleem is uw motie de oplossing? Want dat haal ik niet uit het rapport van Berenschot, namelijk. Daar haal ik wel de andere 26 aanbevelingen ...

Mevrouw Stip: Dank u wel, voorzitter. Ook bij doelgroepenvervoer is het ... Heeft de motie er uiteindelijk niet voor kunnen zorgen dat het uiteindelijk alsnog Ridderkerkse zin heeft gekregen en wat een ... Het probleem is, we willen beleid bij Ridderkerk, er gaat nu gewoon in het optimalisatiemodel veel niet optimaal en daardoor willen we graag dat deze denkrichting uitgewerkt wordt, dat hier actie op ondernomen wordt, zodat we kunnen gaan kijken hoe de BAR-organisatie optimaler kan gaan werken. En wat dan de uitkomst is, daar ga ik niet op vooruit lopen, dan ... We krijgen voor de verkiezingen dit onderzoek voorgelegd, daarna gaan we er met elkaar over praten, welke richting het zal krijgen. Dus wij hebben het er nu niet over wie welke denkrichting ... Waarvoor openstaat of welke uitkomst. Het zal ook afhankelijk zijn van het onderzoek en de uitkomsten van het onderzoek.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester, ik stel nu voor dat mevrouw Stip haar betoog afmaakt met oog op de tijd. Mevrouw Stip.

Mevrouw Stip: Ja, voorzitter. Voor Partij 18PLUS staan er een aantal zaken voorop, Ridderkerk blijft een zelfstandige gemeente die zelf beleidsinhoudelijke besluiten neemt, onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners en gemeentebestuurders worden excellent bediend vanuit de ambtelijke organisatie, de medewerkers van de ambtelijke organisatie komen tot hun recht in een geoptimaliseerde organisatie. Laten we hopen dat in een volgende bestuursperiode deze drie zaken verankerd zijn in ambtelijke organisatie, zodat deze geen speelbal meer hoeft te zijn in de politieke ringen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ogenblikje, mijnheer Ros?

De heer Ros: Voorzitter, ik heb een vraagje aan mevrouw Stip. Onderschrijft zij dan wel en steunt 18PLUS dan eigenlijk de BAR-organisatie, in welke vorm dan ook?

De voorzitter: Mevrouw Stip?

Mevrouw Stip: Voorzitter, dank u wel. Wij spreken vandaag nog niet uit, welke kant we opgaan. Er komt een onderzoek en die denkrichtingen worden uitgewerkt en wij zullen later het met elkaar erover gaan hebben, welke denkrichting het gaat worden. Dus wij zullen toch het onderzoek ook afwachten en helaas kan ik jullie daar nog niet mee verblijden, met dat antwoord.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Nogmaals dank, voorzitter. Ik was in mijn eerste termijn gebleven bij de moties en ik had nog één motie over, die van de Pumptrackbaan. Leuk dat een paar jongens, gesteund door hun vaders en hun handtekeningenlijst en dergelijke track wilden in Ridderkerk. Wij worden er ook wel enthousiast van, als is het wellicht nog niet eenvoudig om de beste locatie hiervoor te vinden. En we snappen ook wel dat die jongens wel wat haast hebben en geen vier jaar of zo willen wachten, straks zijn ze de fietsjes of de steps al ontgroeid. En tegelijkertijd, jammer dat zo'n initiatief vanuit inwoners dan toch politiek gemaakt moet worden, om snelheid in het proces te krijgen. We willen voor nu wel instemmen, maar hopen dat dit voorbeeld ook meegenomen kan worden in de evaluatie van participatie. Hoe kunnen we over dergelijke initiatieven een snelle besluitvorming organiseren, zonder dat daar een raadsmotie voor nodig is? En nog wel een flink zorgpunt, ten aanzien van het budget. Budget zoeken binnen de bestaande middelen. Ik weet de kosten niet van zo'n dergelijke baan, maar het moet natuurlijk niet zo zijn dat het complete speeltuinenbudget voor de hele gemeente voor de komende jaren hieraan opgesierd gaat moeten worden, maar ik ga ervan uit dat het college daar zorgvuldig mee omgaat. Dan nog even wat ik terug hoorde uit de tweede termijn. Een aantal fracties die legden de vinger bij de uitgave van dit college, maar ik wil toch even meegeven, het zijn toch vooral de Raadsbesluiten waarmee de financiën zijn geaccordeerd en niet weinig ook, vanwege aangenomen moties of amendementen of zorgpunten die vanuit de Raad zijn aangedragen. En dan ging het zeker niet alleen om die van coalitiepartijen. Een aantal partijen maakt zich ook zorgen, in het bijzonder mijnheer Kloos van EVR, over de lokale heffingen, maar in de volgende zin steunt hij bijvoorbeeld van harte het aantekenen van een extra boa. Nou, die is zeker niet gratis, zeg ik dan maar tegen de heer Kloos. Misschien ook goed voor de Partij van de Arbeid om dat wel te beseffen, dat die kosten dus ook doorbelast moeten gaan worden. Ten aanzien van de BAR-motie en het gesprek wat wij erover hadden gevraagd, het klopt inderdaad wat de wethouder ook aangaf, dat er eerder misschien weinig animo was, maar misschien was het toen ook niet het juiste moment. En nu speelt er wel het een en ander, misschien zou het wel een goed moment zijn om dat nu te doen. Ten aanzien van de boa's, voor zover ik kon terugvinden, hebben we in 2017 voor het laatst een jaarplan van boa's ontvangen en een jaarverslag over 2016. Een vraag aan de portefeuillehouder, zou dat weer eens opnieuw gedaan kunnen worden? Laten we zeggen, een jaarplan voor 2022 opstellen, zodat we daar ook gerichte, als raad, zicht hebben op wat boa's doen en op welke taken en hoeveel ze hebben. En tot slot, de motie ANVR, ik vind het toch wel jammer dat de SGP niet bereid is om hierover eerst nog met de politie alle technische vragen te kunnen beantwoorden. En om die reden kunnen we helaas nu niet instemmen met deze motie, maar dat neemt niet weg dat we wel graag met de politie in gesprek zouden willen worden over dit onderwerp en nog een keertje bijgepraat willen worden. Ik dank u.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man?

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik ga alleen even in op de motie, even eerst de motie over de fietsbeugels, onze motie. Ik was hem kwijt, 2017, ik wist dat ik hem ingediend had, ik kon hem niet terugvinden. Waarom ik deze gemaakt heb, is het feit dat er bij de Crezéepolder en in ieder geval bij het Waalbos niets staat, om je fiets aan vast te zetten. Een schapenhek of een ding, maar geen degelijke fietsstalling. Daar komt mijn idee vandaan, dus als u dat mee kunt nemen, dan heeft u heel concreet misschien, waar het over gaat, als u het naast de rit van 2018 neerlegt. De wethouder gaf aan dat ik het terecht ook, had over de mobiliteit. We hebben het over de mobiliteit, maar dan meer over de drukte die het verkeer met zich mee gaat brengen, met name rondom Nieuw-Reijerwaard en alles. U kent dat van mij, ik blijf zeggen, je ziet het nu ook gebeuren. Dan heb ik nog een vraag aan wethouder Japenga, hoe staat hij tegenover het transport van waterstof en het gebruik van het bestaande gasnet en daarom niet gas... Het gasnet te verwijderen? In ieder geval niet het gasnet ... Aardgasvrij bouwen ben je verplicht, maar er wordt ook gezegd van, we gaan de buizen weghalen, die ze niet meer gebruiken, om dat niet te doen ...

De voorzitter: U wilt wat doen in het kader van de kadernota, terwijl we nu ontzettend in tijdnood zitten en we net een hele avond aan de RES en ik weet niet wat hebben besteed? Het lijkt me dat we daar vanavond gewoon geen tijd voor hebben.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik zie de wethouder schrijven, dan vind ik het prima als hij daar later op terugkomt. Ik heb het benoemd in mijn kadernota, daarom kom ik daarop terug. Dan leg ik dezelfde vragen even op deze manier neer bij de afstand, want dat is wel actueel. De uitspraak van de rechter over de afstand van windmolens tot woningen en betrekking tot de windmolens in Nieuw-Reijerwaard. Ik heb toegelicht waarom ik de motie fietsbeugels ingediend heb, dus misschien kan de SGP nog een keer nadenken, of die hem alsnog wil steunen? Dan kom ik terug op de andere moties, ANPR-camera's, dienen we mede in, daar blijf ik wel achter staan, maar ik ben wel blij dat er in de commissie, als dat er echt komt, politie een toelichting komt geven. Handhaverscapaciteit milieuovertredingen, voor de boa, steun ik ook. Doorontwikkeling van de ambtelijke organisatie steunen wij ook, het is goed dat dat gebeurt, ik vind het alleen inderdaad jammer en mevrouw Ripmeester zei dat al, dat het niet in 2019 gelijk aangepakt is, na uitkomen van dat rapport van Berenschot. De Pumptrackbaan, die steunen wij ook van harte, ik ben wel benieuwd naar de locatie, want in het begin werd gesproken over het Lohmanpark en daar hebben wij ernstige bezwaren tegen. Dus graag even een locatie, wat mij betreft terug in de Raad of wat dan ook, dat we daar met elkaar naar kunnen kijken. Het fietspad langs de Donkerslootweg, daar zijn wij op tegen, daar loopt een gewoon fietspad. En om dat dan ook weer dubbelzijdig te maken met alle consequenties van dien, daar zien wij niet zoveel in. Dan laat ik het hierbij, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los?

De heer Los: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman wil interrumpen. Ik ga echt even streng zijn, want zo gaan we er niet komen. Dus tegen iedereen die nog spreekt, zeg ik, neem uw opmerkingen mee in de tweede termijn, maar u heeft de tweede termijn gehad, dus korte opmerking.

De heer Kooijman: Korte opmerking, ik hoor mevrouw Van Nes-de Man zeggen, met alle consequenties van dien, ik zou niet weten welke consequenties van dien er zijn over de motie?

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man heeft niet de neiging om nu daarop te reageren, dus ga ik naar mijnheer Los.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter. Ik zal mij houden aan een korte termijn. Ten tweede male hebben we een crisis deze eeuw en ten tweede malen moeten we als overheid ons daar erg voor inspannen, om de gevolgen voor de inwoners te verminderen. Dat hebben we ook gedaan en met succes. Dat wil niet zeggen dat er op de langere termijn geen grote gevolgen zijn, zoals de staatskas die behoorlijk is aangetast en ook de kosten die gemeentes hebben gemaakt. En we hebben het weleens over, we moeten onze kinderen een goede wereld nalaten, maar een wereld met veel schuld, dan moeten we toch ook erg voorzichtig mee zijn. Daarom zijn wij toch wel de mening toegedaan dat we voorzichtig moeten zijn met begroten en voorzichtig moeten zijn met dingen die we graag willen, dat heb ik ook in mijn bijdrage gezegd. We hebben een aantal moties voor ons liggen, waar ik best wel heel veel sympathie in zie, hè? Zoals die ANPR-camera's. Het is mooi, maar geld voor niks uitgeven, dat willen wij niet. Dus daarom gaan we die motie niet steunen. Fietsbeugels, we vinden het hartstikke leuk, ik vind het ook een hartstikke goed idee en sympathiek idee, maar als het al gebeurd is, dan moeten we het niet doen. Boa's? Die hebben we al zes komma acht, heb ik begrepen, FTE-boa's en ik denk dat het toch ook zaak is om ze op een manier in te zetten dat het bijplaatsen niet gebeurt en zijn natuurlijk ook nog andere zaken die het bijplaatsen kunnen beïnvloeden, zoals een campagne. En dan nog de motie over de BAR-organisatie, die gaan wij steunen, maar ik zeg daar wel bij dat zo'n motie ook te maken heeft drie ... Met twee andere deelnemers en ik denk toch wel dat het goed is om ook naar het buitengebeuren te kijken, want er zijn ook krachten die de BAR-organisatie willen beëindigen en wie weet gaat dat ook gebeuren en daar zou een organisatie als Ridderkerk en Albrandswaard toch rekening mee moeten houden? Want als het alleen de AR is, dan denk ik dat we toch in de problemen komen en ook daar zouden we dan rekening mee moeten houden. Het heeft ons inderdaad wel wat gebracht, alleen ik vraag mij af wat de organisatie ons heeft gebracht. Erg enthousiast zijn wij daar nooit voor geweest. Voorzitter, ik denk tot zover. Ik hoop dat mijn opmerkingen over dat we sluitende begrotingen moeten maken, aangekomen zijn. De wethouder heeft er al iets over gezegd, dat was mij uit het hart gegrepen en we zullen samen in de toekomst een begroting voor 2022 maken, met, wat zal ik zeggen? Verstand en passie. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Overheid?

De heer Overheid: Dank u wel, voorzitter. Ik zal in het kort even de moties langsgaan. De ANPR, het CDA is toch wel meer voorstander van om daar eerst in de commissie het gesprek over te voeren en niet om nu rücksichtslos deze implementatie te doen, dus deze gaan we voor nu niet steunen. Extra toezicht in handhaving capaciteit, hoe zeer wij deze problematiek herkennen, denkt het CDA dat het goed is om eerst te kijken hoe we de huidige inzet van de boa's hierop kunnen inzetten, dus die motie zullen we ook niet steunen. De ambtelijke organisatie, die dienen we mede in. Dus daar kijken we naar uit, hoe we de organisatie verder kunnen ontwikkelen en ook beter kunnen maken. De Pumptrackbaan die steunen wij en fietspad Donkersloot, nou, ik gaf het al aan in mijn eerste termijn, dat het CDA voor een beter netwerk van fietspaden is, dus die steunen wij ook van harte. En de fietsbeugels ook wel, omdat die in 2017 toch al een keer aan de orde is geweest, maar steunen we deze toch, om te kijken wat daar nu eventueel aan ...

De voorzitter: Mevrouw De Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik wil het wel heel kort houden, wij ... De Crezépolder en het Waalbos staan ze nog niet, dus misschien ... O, sorry, echt?

De voorzitter: Het CDA geeft net aan het te gaan steunen, dat scheelt ook een hoop tijd. Mijnheer Overheid, was u al rond, of nog niet? Ja. Dan gaan we naar mijnheer Kloos.

De heer Kloos: Dank u wel, voorzitter. In de tweede termijn wil ik in eerste instantie nog even van de gelegenheid gebruik maken om het college dank te zeggen en de ambtenaren, voor deze toch wel hele heldere kadernota. Ik was u nog een antwoord verschuldigd, naar aanleiding van de moties die we nog niet behandeld hebben, waar we mede-indiener van zijn, dat blijven we gewoon handhaven en we hebben geen elementen ontdekt om daar anders over te denken. De motie tweerichtingenfietspad Donkerslootweg vinden we sympathiek en we kijken uit naar het onderzoek, dus wij zullen deze steunen. De motie Pumptrackbaan vonden we ook heel erg sympathiek en ook dat onderzoek zien wij met genoeg samen en dat zullen we dus ook steunen. De motie fietsbeugels, omdat in 2017 al het nodige is over gezegd, laten we voor wat het is en steunen we niet op dit moment. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Piena?

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Even snel de zes moties doornemend, twee zullen we nog commentaar op geven, het gaat in de eerste om die van de SGP, de camera's geven daar het voordeel van de twijfel. We hebben al opmerkingen gehoord, de privacy die gewaarborgd is, moeten we ons even doorslag geven, maar inderdaad, het zou goed zijn voor de uitvoering, als we ook even met elkaar om tafel gaan zitten om te kijken hoe de politie er tegenover staat. De extra boa, daar zijn wij een voorstander van, al is het maar even voor dit ene jaar om een extra boost te geven. Zeker in deze tijd van de overgang van het afvalbeleid, waar we toch al extra rotzooi mogen en kunnen verwachten. En mocht de boa niet volledig ingezet hiervoor kunnen worden, dan kan die altijd nog voor de andere taken ingezet worden voor deze tijdelijkheid. Om het kort te houden voor u voorzitter en voor de anderen, de andere vier moties steunen wij gewoon en mocht iemand er interesse in hebben waarom, dan zijn wij altijd bereid om daar later uitleg over te geven.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe?

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Ik dacht nog te gaan reageren op een opmerking, maar u zei, u heeft de tweede termijn. Maar ja, ook die trek ik in, zeker omwille de tijd. Dan zijn wij... Wij hadden alles al toegelicht.

De voorzitter: Mijnheer Ros?

De heer Ros: Ik zou graag kort in de tweede termijn moties door willen toelichten namens GroenLinks.

De voorzitter: Daar krijgt u nu de gelegenheid voor.

De heer Ros: Dat is mooi. Voorzitter, eerste motie over de ANPR-camera's, GroenLinks heeft als enige tegen gestemd bij de... Voor de motie voor het onderzoek en met dezelfde argumenten, dus de privacy van onze inwoners en nog aangevuld met uw opmerkingen, over de uitvoerbaarheid, zijn en blijven we tegen. De boa's, dat vergt ook wel even wat uitleg, want GroenLinks is altijd heel kritisch geweest op de inzet van boa's en de meeste moties ook niet gesteund, toch steunen we deze motie wel omdat deze boa specifiek wordt ingezet op handhaving en van afval- en milieuovertredingen. De BAR-organisatie die steunen we, dat is een prima motie en een goed compromis geworden. De Pumptrackbaan, een uitstekend initiatief, steunen we ook. En tweerichtingenverkeerfietspad hebben we mede-ingediend en de fietsbeugels, hoewel niet heel erg... Misschien ietwat overbodig is, zie het maar als een steuntje in de rug voor de wethouder, dus die steunen we ook.

De voorzitter: Wethouder?

De heer Oosterwijk: Voorzitter, ik zal het proberen in één mooie volzin te doen. Luister en huiver. Scherp en nuchter, (niet hoorbaar) van de SGP. Maar ook vol goede moed gaat het college op weg naar een structureel, sluitend meerjarenperspectief waarbij Ridderkerk te boek blijft staan als een solide, financieel krachtige gemeente, zoals eerder ook door de, of beter gezegd, uw accountant, in niet onduidelijke woorden is aangegeven, punt.

De voorzitter: Wethouder Van Os?

De heer Van Os: Nou, zulke mooie volzinnen heb ik niet hoor, voorzitter, maar ik wil toch nog even twee opmerkingen maken richting Burger op 1, er komt geen Picnic-wagentjes in de beoogde locatie Panattoni, dat is een andere locatie aan de Ringdijk, dus dat wil ik bij deze even rechtgezet hebben. En de Pumptrackbaanlocatie terug naar de Raad, die zal, als we eruit zijn middels een Raadsinformatiebrief aan de Raad kenbaar worden gemaakt, tenzij er inderdaad een bestemmingsplanwijziging nodig is, dan komt die op die manier terug naar de Raad. Maar het college was niet voornemens ... Om ook nog eens een voorstel voor locatie naar de Raad te brengen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Franzen?

De heer Franzen: Voorzitter, nog even over de huishoudelijke hulp, daar heb ik nog iets over gehoord.

De voorzitter: Sorry, wethouder, mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Nog een vraag aan de vorige ... Aan de portefeuillehouder Bedrijfsvoering. Wat gebeurt er met het onderzoek van de doorontwikkeling ambtelijke, nou ja, of de ontmanteling ambtelijke organisatie, als Albrandswaard niet mee gaat werken? Daar ligt een motie voor, vanavond.

De voorzitter: Wethouder Van Os?

De heer Van Os: Ik ken geen motie ontmanteling ambtelijke organisatie in Ridderkerk, ik heb ook nog even net gekeken op het Raadsinformatiesysteem van Albrandswaard en daar is geen Raadsinformatie ... of geen Raadsvergadering gaande daar vanavond, geen motie daar gaande, wat er wel is, is dat er ook een RIB vanuit Albrandswaard is gestuurd naar de raadsleden van Albrandswaard, waarin een extra passage staat, waarin Albrandswaard haar zorg uitspreekt, mocht er inderdaad een doorontwikkeling plaatsvinden in de ambtelijke organisatie, waar zij hun bestuurlijke slagkracht gaan inleveren, dat ze zich daar grote zorgen over maken. Maar voor zover ik weet, wat ik heb kunnen vinden, ligt er geen motie in Albrandswaard ten grondslag en zullen we naar aanleiding van de motie die vanavond ligt, aangenomen geworden, naar aanleiding van de motie die wellicht in Barendrecht aangenomen gaat worden, met elkaar in gesprek gaan in de DB om te kijken wat eruit gaat komen, uit de scenario's en welk voorstel we gaan doen. En dan is het uiteindelijk ook in DB een meerderheid, het liefst unaniem, die daar een keuze in gaan maken in de volgende periode. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Franzen.

De heer Franzen: Wat betreft de huishoudelijke hulp aanbesteding, we hebben eerder een gemeentelijk inkoopbeleid vastgesteld, daarin staat heel helder verwoord dat we 5% SLOI willen toepassen. Nou, bij de WMO-aanbesteding gaan we dat ook doen. We gaan daarbij ook de ruimte opzoeken dat elk jaar 5% wordt ingevuld en niet 5% over de totale contractduur, zodat er ook permanent uitstroom is naar die beroepen en

niet één grote boeggolf, zodat echt onze inwoners permanent geholpen worden. En uitstroom is inderdaad afhankelijk van het uurtarief dat zij krijgen, het aantal uren dat mensen maken, maar ook de kansen op vervolgfuncties binnen het bedrijf. Soms is het een tijdelijk, een klein contractduurtje, waardoor iemand nog niet helemaal uit de uitkering is, maar soms biedt dat voor een aantal maanden... Soms is het goed als iemand dat een aantal maanden doet, omdat er dan ook een vervolgfunctie binnen een instelling mogelijk is en dat zo iemand intern kan doorgroeien, of iemand heeft ervaringen opgedaan en de kinderen gaan straks volledig naar school en kan dan meer uren gaan werken en iemand is daarop voorbereid. Dus zo is het een samenspel van verschillende elementen.

De voorzitter: Wethouder Meij?

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even reageren op de reactie van mevrouw Ripmeester. Ik heb het idee dat ze drie jaar niet opgelet heeft, als het over mobiliteit gaat, want ik krijg juist heel veel kritiek over het feit dat we de auto minder de ruimte geven. Dan nog een opmerking naar de heer Overheid van het CDA, die heeft inderdaad in zijn eerste termijn gereageerd, iets gezegd over het voetpad op het Oosterpark. Inderdaad, ik heb in de commissie toegezegd om ten aanzien van die Oosterparkweg... Om dat naar voren te halen. We hebben daar nog in de Raad naar gekeken, dat is mogelijk. De bedoeling is in december van dit kalenderjaar een raadsvoorstel bij u op de Raadsagenda te hebben. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Japenga?

De heer Japenga: Voorzitter, nog één opmerking, dat betreft de vraag en eigenlijk ook de oproep van mevrouw Van Nes, om goed en verstandig om te gaan met waterstof en de gasinfrastructuur. Dat nemen we zeker mee en uiteindelijk zal hier in de Raad ook over besloten worden, over dat soort stappen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geloof ... Mijnheer Kooijman wordt op zijn wenken bediend en wordt hard gewerkt aan het jaarplan van de boa's, wordt de laatste hand aan gelegd. Het heeft even in de la gelegen vanwege corona. Velen handen aan het bed, zeiden wij, ga vooral op straat, ook al zegt mevrouw Ripmeester dat ze nooit een boa ziet. Ik zie ze vaak. Je moet vaak op straat komen, dan zie je ze vaak. Ze hebben heel, heel, heel hard gewerkt en het jaarplan komt eraan. En dat zal dan ook verslag over de afgelopen jaren zijn, dus u wordt op uw wenken bediend. Komen wij tot een afronding van deze zaak. Goed gebruik is eerst het besluit vast te stellen en vervolgens de moties in stemming te brengen. Iemand een stemverklaring over het besluit kennis te nemen van de kadernota en deze als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van de begroting? Geen stemverklaringen? Mag ik de handen voor zien? Zo gaan we het vanavond aanvliegen. Voor, VVD, GroenLinks, CDA, Echt Voor Ridderkerk vier keer. ChristenUnie, SGP, D66, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. Zodat dat is vastgesteld. De moties. Motie aanschaf en implementatie ANPR-camera's. Stemverklaringen? Mag ik ook hier de voor handen zien? En dan gaan we dat in dezelfde volgorde opnoemen. VVD, Echt Voor Ridderkerk tweemaal, SGP, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar. 15 voor, 13 tegen. Motie is aangenomen met 15 stemmen. De extra toezicht en handhavingcapaciteit afval- en milieu overtredingen, de extra boa. Stemverklaringen? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Voorzitter, ik wil graag hoofdelijke stemming over deze motie.

De voorzitter: Kunt u ook uitleggen waarom? U krijgt uw zin heus wel, maar misschien dat u kunt onderbouwen waarom u dat precies wilt?

De heer Rijsdijk: Omdat wij dit een hele belangrijke motie vinden.

De voorzitter: De griffier heeft een spreekverbod, daarom doe ik het. Hij is zijn batterij kwijt of zoiets, is het. Goed, daar gaan we. Je houdt het wel bij, hè, Johan? Ja. Ik noem uw naam, u zegt voor of tegen. U zegt voor als u voor de motie bent en tegen als u tegen de motie bent. Zo werkt het. In alfabetische volgorde. Mijnheer Breeman?

De heer Breeman: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Duijn-Schouten?

Mijnheer Van der Duijn-Schouten: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Fräser?

Mevrouw Fräser: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Kardol?

De heer Kardol: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Kayadoe?

Mevrouw Kayadoe: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Kloos?

De heer Kloos: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Kranendonk is niet aanwezig, mijnheer Van der Linden?

De heer Van der Linden: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Los?

De heer Los: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders?

De heer Mijnders: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man?

Mevrouw Van Nes-de Man: Voor.



De voorzitter: Mijnheer Van Neuren?

De heer Van Neuren: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Nugteren?

De heer Nugteren: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Ouwens?

De heer Ouwens: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Overheid?

De heer Overheid: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Piena?

De heer Piena: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk?

De heer Rijsdijk: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Ripmeester?

Mevrouw Ripmeester: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Ros?

De heer Ros: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Rottier?

De heer Rotter: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Sla is niet aanwezig, mijnheer Soffree?

De heer Soffree: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Stip?

Mevrouw Stip: Tegen.

De voorzitter: Mijnheer Stip?

De heer Stip: Tegen.

De voorzitter: Mevrouw Verdiesen?

Mevrouw Verdiesen: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet?

Mevrouw Van Vliet: Voor.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek?

De heer Westbroek: Tegen.

De voorzitter: En mevrouw De Wolff?

Mevrouw De Wolff: Tegen.

De voorzitter: 12 voor, 15 tegen. De motie is verworpen. We gaan naar de motie doorontwikkeling BAR-organisatie, de ambtelijke organisatie. Stemverklaringen? Mevrouw Ripmeester.

Mevrouw Ripmeester: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen voor deze motie stemmen, maar wij nemen nadrukkelijk afstand van de suggestie en de opbouw onder de meningen b, c, d en e. En van de opmerking dat de excellente organisatie straks pas verankerd is en niet nu al. De politieke arena is bewust gezocht door twee partijen. Eén in Ridderkerk en één in Barendrecht.

De voorzitter: Maar dit wordt een betoog. U stemt voor, met uitzondering van, zo vat ik het even samen. Zijn er nog meer stemverklaringen? Het lijkt net of mijnheer Breeman een enorme stemverklaring wil afleggen. Mag ik dan de handen voor zien? Beginnen we in dezelfde volgorde. Voor, Johan, VVD, GroenLinks, CDA, Echt Voor Ridderkerk, ChristenUnie, SGP, D66, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid, zodat die motie is aangenomen. We gaan naar de motie Pumptrackbaan. Pumptrackbaan, zijn daar stemverklaringen? Gaan we weer naar de voorstemmers. Wie is voor deze motie, Pumptrackbaan? VVD, GroenLinks, CDA, Echt Voor Ridderkerk tweemaal, ChristenUnie, SGP, D66, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk, Partij van de Arbeid, aangenomen. Motie tweerichtingenfietspad Donkerslootweg. Zijn er stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien? VVD, GroenLinks, CDA, Echt Voor Ridderkerk tweemaal, ChristenUnie, SGP, D66, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid, aangenomen. Motie fietsbeugels, in natuur en recreatiegebieden. Zijn er stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien? VVD, GroenLinks, CDA, D66, ik moet echt goed kijken, ik kan mijnheer Kardol zo goed als niet zien. D66, Burger Op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid, aangenomen. Amendementvoorstel aanpak Oosterpark Essenlaantje hoort bij het volgende onderwerp. Dit was het qua kadernota. Ik wil even de vergadering schorsen voor een kleine sanitaire stop en het is nu kwart over 10, van half 11 tot 12 uur duurt in ieder geval het volgende onderwerp, het Oosterpark. Dat heeft heel veel voeten in de aarde en geeft heel veel reuring, maar ik ga daar wel heel streng in zijn, want om 12 uur valt de hamer en rest gaan we dan de volgende avond doen, ik ben er onverbiddelijk in. Dus u dient uzelf te beperken. Ik schors deze vergadering voor een kleine sanitaire stop. Ik heropen de vergadering. Twee mededelingen, u heeft misschien inmiddels zelf ook wel meegekregen dat er bericht is gekomen dat Peter R. de Vries is neergeschoten in Amsterdam en dat voor zijn leven wordt gevreesd en dat de dader is opgepakt, althans, zo schijnt het. Een heel uitermate triest bericht. Ander bericht, iets minder triest, is de gemeenteraad van Albrandswaard vergadert vanavond ook en behandelt dan een motie vreemd aan de orde van de dag, met betrekking tot de BAR-organisatie, dat wilde ik nog even rechtzetten. Aan de orde is aanpak Oosterpark.

#### 4. Aanpak Oosterpark

De voorzitter: Even kijken, hoe dat ook alweer zat. Er zijn amendementen ingediend, hier is die. 1, 2, 3, 4, 5, 6 amendementen en 2 moties, dat is ook de volgorde die we vanavond dan gaan hanteren, de volgorde zoals ik hem hier op het lijstje heb staan, u misschien ook wel, dat is de Partij van de Arbeid en dan weet ik even niet wie daar de woord... U, mijnheer Rijsdijk. En de Burger op 1 en Leefbaar Ridderkerk, VVD. En wie van u wenst nog meer het woord te voeren? We gaan eens even het rijtje af. Mijnheer Rottier, mijnheer Westbroek, mijnheer Kooijman, mijnheer Los, mevrouw Van Vliet, mijnheer Ros, mijnheer Mijnders. Nou, zo hebben we het geloof ik wel, hè? We hebben met elkaar afgesproken een eerste termijn van maximaal 5 minuten en totaal 90 minuten, inclusief stemmen en alles wat erbij hoort, dus ik vraag u enigszins te beperken ook daar waar het gaat over interrupties. Interrupties zijn toegestaan, een fijn debat is altijd goed, maar wel een beetje to the point en geen ellenlange betogen. Mijnheer Rijsdijk, Partij van de Arbeid, de eerste 5 minuten zijn van u.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Het Oosterpark, dat al sinds 1975 een groene buffer vormt tussen Drievliet en de snelwegen, staat al een aantal jaren op de politieke agenda. Eerst was er de Essentaksterfte die het park minder dichtbegroeid heeft gemaakt, daarna heeft de Gemeenteraad besluiten genomen over de plaatsing van een geluidsscherm en de herhuisvesting van de Rowdies die gevolgen hebben voor de inrichting van het park en vanavond ligt er 9 maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen een ingrijpend voorstel voor, om het park de komende jaren in verschillende fases anders in te richten. Gemeentelijke besluiten kunnen niet altijd op veel belangstelling rekenen, dat geldt niet voor de plannen van het Oosterpark. Op een enquête die de gemeente vorig jaar heeft uitgezet, hebben maar liefst 1200 mensen gereageerd. Dit geeft aan hoe geliefd het park is bij wijkbewoners en andere Ridderkerkers en hoe betrokken mensen zich bij het park voelen, 3VO.Biotoop voorop. De uitkomsten van de enquête waren duidelijk, een overgrote meerderheid van de respondenten wilden meer groen en minder water. Het resultaat, veel water dat toch ook wel te koste gaat van groen. Laten we niet verbaasd zijn, als de mensen die tijd en energie hebben gestoken in het invullen van de enquête dit de volgende keer niet meer doen en dat de kloof tussen de burger en de politiek weer wat groter is geworden. Het voorliggende voorstel voegt 15000 vierkante meter meer water toe aan het Oosterpark. 7000 vierkante meter is genoeg om het dempen van sloten in het park onder andere als gevolg van de herhuisvesting van de Rowdies te compenseren. Onderdeel van het oppervlaktewater is een rietput die dichtbij woningen wordt gerealiseerd. Omwonenden en overige wijkbewoners vrezen overlast van muggen en zien liever dat de rietput en het water vervangen worden door een rustweide, waar gepicknickt kan worden en kinderen kunnen spelen. Het amendement van de VVD om de rietput te laten vervallen en in plaats daarvan de gewenste rustweide aan te leggen, dienen wij mede in. Het Essenlaantje is een van de mooiste stukje fietspad in Ridderkerk, het is een van de redenen dat inwoners graag door het Oosterpark fietsen. Ook onder wandelaars, hardlopers en hondenbezitters is dit fietspad populair. In het voorliggende voorstel verliest het Essenlaantje zijn fietsfunctie. De Partij van de Arbeid Ridderkerk betreurt dat. Door het Essenlaantje om te leggen langs het nieuwe honkbalveld van de Rowdies en aan de westkant van het honkbalveld weer op het bestaande fietspad aan te sluiten, kan het Essenlaantje zijn fietsfunctie behouden. Het door het college voorgestelde fietspad aan de Noordzijde van het park, hoeft dan niet te worden aangelegd. Samen met Burger op 1, dienen we een amendement in, om de fietsfunctie van het Essenlaantje te behouden. In de aanloop naar deze vergadering zijn wij hier door wijkbewoners op attent gemaakt, dat in het oostelijk deel van het Oosterpark vleermuizen voorkomen. Deze vliegen ook door het Essenlaantje, om hun prooi te vangen. Vleermuizen zijn beschermde diersoorten en ook hun vliegroutes kunnen beschermd zijn. Er staat ook iets over in het rapport bij het bestemmingsplan om het Oosterpark te wijziging. Vragen aan de wethouder, wat betekent de aanwezigheid van vleermuizen voor de voorgestelde plannen in het oostelijke deel van het park

en wordt hier nog nader onderzoek naar gedaan? Tot slot, voorzitter, het Oosterpark heeft door de Essentaksterfte een optater gekregen. Het is goed dat er gekeken wordt hoe het park toekomstbestendig kan worden gemaakt en dat er een serieus beheer- en onderhoudsplan komt. Dat had er al moeten zijn, maar uit het oog verloren is dat het Oosterpark een recreatiepark is en geen natuurpark en er op allerlei fancy plaatjes nog zo mooi uit kan zien, maar dat het uiteindelijk wel om draagvlak om de inwoners gaat en laten die over het huidige park nu juist best wel tevreden zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nes-de Man, Burger op 1.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Wie het Oosterpark kent, weet het ook, er is veel, als je het maar wil zien. Het Oosterpark is 64 hectare groot, aangelegd als buffer tussen Drievliet en de A15, in 1975, uitgebreid in 1982. Het is tot circa 2018 matig onderhoud, matig beheer toegepast, onderhoud gedaan. Door de Essentaksterfte moest Staatsbosbeheer veel aangetaste Essen kappen, vervangen en heeft tegelijkertijd groot onderhoud gevoerd, onder andere door te dunnen. Dit was helaas een noodzakelijke kaalslag. Toen zijn circa 5000 bomen en struiken teruggezet door Staatsbosbeheer in 42 verschillende soorten. Op waarnemingen punt n, l Oosterpark Ridderkerk, zie je dat er geen gebrek is aan biodiversiteit, talloze vogelsoorten, insecten, bomen, struiken, planten en zwammen zijn waargenomen in het park. Ook het ijsvogeltje wordt hier gespot, dit ondanks de recreatieve inrichting van het park, het is namelijk geen natuurgebied, die hebben we elders in Ridderkerk. In een recreatiepark wil met een zwemstrandje, goed zwemwater, vissteigertjes langs de zuidelijke watergang, een groot hondenlosloopgebied waarvoor we een amendement indienen. Grasvelden voor evenementen als het Oktoberfest en een circus, maar ook gewoon om te spelen of te picknicken. Fiets-, wandel- en ruiterspaden, waarvoor we ook een amendement indienen, een pannenkoekenrestaurant, een kinderboerderij en een natuurspeeltuin. Deze laatste is nieuw en die is al direct een groot succes, daar zijn we blij mee. Het oudste deel van het park is dus circa 40 jaar oud. Het is een grote zwemplas, met strandje, watergangen en vijvers om te vissers. Duikers en gemaaltjes zorgen voor de doorstroming en een helofytenfilter in de vijver met riet zorgt voor een betere waterkwaliteit. Lopend door het park, zie je de mooie rietkragen langs de vijvers en de brede, zuidelijke watergang. Als de baardmannen en de rietzanger dat zouden willen, hebben ze voldoende leefgebied. Daarvoor is geen extra rietput nodig. Ook extra water of nieuwe eilandjes voegen niet zoveel toe, het ijsvogeltje zit er immers al. Ook hier dienen wij een amendement voor in. Het is heel breed geparticipeerd door veel inwoners en iedereen haalt eruit wat past. Maar als ruim 70% aangeeft niet meer water te willen, wie zijn wij dan om dat wel te willen? Als mensen aangeven dat het park is opgeknapt, geef het dan eens tien jaar de tijd om uit te groeien. Wie zijn wij dan, dat we het nu weer op de schop willen gooien? Er staan veel mooie bomen die circa 40 jaar oud zijn. Een aantal moet weg, vanwege de bouw van het geluidsscherm en de uitbreiding van de Rowdies. Dat is al triest genoeg en voor Burger op 1 echt het maximale. Het is een robuust park, een deel is nog in de groei, geef dat gewoon een kans. Al deze plannen voor het park, kosten ons circa 15,6 miljoen, over ruim 12 miljoen euro is al besloten. Doe de noodzakelijke aanpassingen aan het park nu, naar aanleiding van de geplande uitbreiding van de Rowdies en bouw geluidsscherm en laat het park verder zichzelf ontwikkelen de komende tien jaar. Kijk dan wat de impact van deze projecten zijn op het gebied. Alle voorbereidingen ten spijt, de meesten van de voorgestelde aanpassingen zijn gewoon overbodig. Veel is er namelijk al, als u het maar wil zien. Dan kom ik bij de Oosterparkweg. Investeer in een veilige wandelroute van de Kerkweg tot de eerste parkeerplaats door een vlonderpad aan te leggen, daar moet iets gebeuren. Daar heb ik een amendement voor gemaakt, maar ik heb de wethouder er ook iets over horen zeggen, dus ik ben benieuwd. De Oosterparkweg, stukje Kerkweg, Krokusstraat, is circa 2 kilometer lang. Op een auto te gast weg hoeven fietsers geen ruimte te laten aan gemotoriseerd verkeer. Hoeveel auto- en fietsverkeer rijdt daar eigenlijk? Kent u de richtlijn, voor een auto te gast weg? Ik noem er enkelen. Dit fenomeen biedt kansen als, er is geen ruimte voor een bij... Een weg waar

geen ruimte is voor een vrij liggend fiets- of voetpad. Als er evenveel fietsverkeer als autoverkeer rijdt, als er geen bus of vrachtwagenroute is en als die route niet langer is dan één kilometer. Waarom wilt u deze weg met het stukje Kerkweg en Krokusstraat, inrichten als een auto te gast weg? Zie ons amendement ook. Maak de weg gewoon smaller en leg er een vrij liggend fietspad langs. Een voetpad is er al. Dit voorstel riekt naar automobilistje pesten. Kijk eens naar recent aangelegene auto te gast wegen, zoals de Vlasstraat en de Lagendijk. Alleen met leuke kleuren asfalt haal je geen snelheid uit het autoverkeer en maak je het dus ook niet veiliger. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Mag ik een vraag stellen aan mevrouw Van Nes-de Man? Als ik haar bijdrage beluister, dan geeft ze eigenlijk aan van, het Oosterpark is nu eigenlijk prima, het is eigenlijk helemaal niet nodig om aan te passen, maar vervolgens komt ze wel met 6 amendementen om dat plan wat nu voorligt toch nog op diverse plekken aan te passen. En ik vraag mij dan af van, zou het dan niet veel sterker zijn als u zou zeggen van, nou, ik stem tegen het plan en ik dien ook geen enkel voorstel in? Ik kan het niet helemaal begrijpen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik heb niet zo heel veel behoefte om dat toe te lichten, zo heb ik het ingestoken.

De voorzitter: Dat is uw goede recht. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Het Oosterpark houdt de gemoederen flink bezig. Heel veel input van Ridderkerkers is er opgehaald, maar het lijkt erop dat hier weinig mee is gedaan. Volgens Leefbaar Ridderkerk is de hamvraag, waar is er behoefte aan? Het lijkt eerder een prestigeobject te worden dan de inwoners bedienen. Van het Oosterpark wordt al jaren dankbaar gebruik gemaakt door wandelaars, fietsers en hondenbezitters. Men zoekt de natuur op en op warme dagen, zolang er geen blauwalg is, weet men goed het strandje voor vertier en afkoeling te vinden. Dan wordt het plan van aanpak Oosterpark gepresenteerd. Het aantal insprekers in de commissie waar dit onderwerp werd besproken, zegt al genoeg. Een goed en bestendig park, daar zijn we in Ridderkerk zeker bij gebaat. We denken als mensen veel te weten over de natuur en dit ook te kunnen sturen, maar de recente Essentaksterfte liet maar eens zien dat wij als mensen zeker niet overal de hand in hebben. Dat er geïnvesteerd moet worden, moge wel duidelijk zijn. Maar of dit nu het plan is? Het evenemententerrein komt te vervallen, conform dit plan. Krijgen we dan circus op het Koningsplein? Het gouden lijntje vertoont nu al breuken, deze kunnen we dan maar gelijk weghalen. Veel inwoners ervaren de Oosterparkweg niet als veilig. De oplossing wordt in dit plan gezocht in inrichting wijzigen als een auto te gast straat. Even voor de duidelijkheid, een auto te gast straat heeft geen enkele juridische status, dus we gaan voor een stukje schijnveiligheid creëren. Fietsers zullen zich ook gewoon aan de geldende verkeersregels moeten houden. Leefbaar Ridderkerk dient dan ook een amendement in om de Oosterparkweg in te richten als een handhaafbare 30 kilometer per uur weg. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Piena, VVD.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. De betrokkenheid bij het aanpassen van de inrichting van het Oosterpark is groot. De voorgestelde aanpassingen houden de gemoederen flink bezig. Een groot aantal mensen heeft deel genomen aan door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten en heeft een uitgezette enquête ingevuld. Goed dat het college deze mogelijkheden in corona-tijd voor participatie mogelijk heeft gemaakt. Spijtig moet de VVD dan alleen wel constateren dat er voor het gevoel van veel participanten met

hun inbreng weinig is gedaan. Natuurlijk kan je niet de wensen van alle inwoners honoreren, daarvoor zijn er te veel en het Oosterpark is niet oneindig groot. Een ruime meerderheid heeft echter een voorkeur voor een bepaalde inrichting uitgesproken, het is dan ook niet verwonderlijk dat inwoners minder vertrouwen in participatie en politiek krijgen wanneer daar geen gehoor aan wordt gegeven, terwijl er geen tegenstanders en of onoverkomelijke bezwaren zijn om aan die voorkeur tegemoet te komen. Ook voor de VVD is het onmogelijk om iedereen blij te maken, met welk besluit dan ook. Sommige aanpassingen in de aanpak Oosterpark zorgen er wel voor dat de wensen van een grote meerderheid gehonoreerd worden, zonder de belangen van anderen en de omgeving uit het oog te verliezen. Wij dienen daarom een amendement in, om een beoogde rietput te vervangen door een bosvak met duurzame bomen. Graag hadden we de ernaast gelegen waterpartij laten vervallen voor een rustweide, maar een aantal partijen vindt dat een brug te ver. De rustweide komt nu op het huidige evenemententerrein. Voorzitter, tot slot willen wij het college en bij deze alvast het volgende college verzoeken om bij de uitvoering van de inrichting van het Oosterpark flexibel te zijn. Houd bij voortschrijdend inzicht niet strak vast aan deze aanpak Oosterpark, maar beweeg mee met nieuwe inzichten en mogelijkheden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rottier, SGP.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. Er is veel werk verzet voor het plan om het Oosterpark toekomstbestendig te maken. Het heeft een plan opgeleverd dat veel aandacht heeft getrokken en waarbij veel participatie heeft plaatsgevonden. Het participatieboek telt maar liefst 222 bladzijden. Wat mij duidelijk is geworden, dat het leeft onder de bevolking en hoe er tegenaan wordt gekeken. De reacties zijn door het college van een antwoord voorzien. Opnieuw blijkt dat het onmogelijk is om het iedereen naar de zin te maken, het is vanavond aan de Raad om knopen door te hakken. Eerder zijn ook al besluiten genomen voor het plaatsen van een geluidsscherm en het herhuisvesten van de Rowdies, waarbij in totaliteit veel geld wordt geïnvesteerd in dit gebied. De SGP is overtuigd dat een toekomstbestendig plan is opgesteld voor een mooi, beleefbaar park, waarbij ook de biodiversiteit aandacht heeft. Alles afwegende, wil de SGP wel een aanpassing doorvoeren door waterpartijen te laten vervallen en een bosvak voor recreatieve doeleinden te realiseren, met wat picknicktafels en speelattributen. De SGP is daarom mede-indiener van het amendement van de VVD. Tijdens de commissiebehandeling zijn duidelijke antwoorden gegeven op onze vragen en we gaan ervan uit dat bij de verdere uitwerking zoals aangegeven deze antwoorden in de praktijk worden gerealiseerd en anders zullen we onze vinger opsteken om bij te sturen. Onze fractie begrijpt het antwoord, dat het park in fasen zal worden opgewaarderd, vanaf de kant van de Rotterdamse weg en dat het daardoor de nodige jaren zal kosten om het gehele gebied aan te passen. Voordeel is wel dat daardoor steeds maar in een deel van het park wordt gewerkt, zodat het resterende deel toegankelijk blijft. Wel heeft de SGP nog zorg over het beheer door natuur en recreatieschap IJsselmonde en het onderhoud door Staatsbosbeheer, waarover ook geschreven is in de brief van een natuurvereniging eiland IJsselmonde. Vragen aan de wethouder. Hoe is het toch gekomen, dat in de afgelopen jaren te weinig onderhoud heeft plaatsgevonden? En hoe wordt dat in de toekomst voorkomen? Kan de wethouder toezeggen dat in de toekomst wel voldoende onderhoud zal worden gepleegd en een concrete borging hiervan aan de raad toezeggen en hierover jaarlijks rapporteren? Wat betreft de overige amendementen en moties, spiegelen we onze afwegingen graag nog even aan de reactie van het college. Hier komen we in twee termijn op terug. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Westbroek, Partij 18PLUS.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Het Oosterpark, niet zomaar een park, want de afgelopen maanden is wel duidelijk geworden hoeveel mensen gebruik maken van dit park en hoe betrokken zij zijn bij

de inrichting en ontwikkeling daarvan. Tientallen pagina's aan vragen, opmerkingen, wensen en ideeën, van nestkastjes, een jeu de boules baan, informatieborden bij speciale planten tot aan ongeorganiseerd sporten, sanitaire voorzieningen en watertappunten en zo kan ik nog wel even doorgaan, voorzitter, maar dat zal ik maar niet doen. Ten tijde van de participatiestart, werd er ook nog gevraagd om een geluidsschermbord. Inmiddels is dat besluit al gevallen, zoals een ieder waarschijnlijk wel weet. En als we wat geluk hebben, voorzitter, dan wordt het stuk A15 langs het Oosterpark, opgenomen in het programma OER, opwek van energie op rijks vastgoed en het geluidsschermbord uiteindelijk hopelijk op grondgebied van Rijkswaterstaat geplaatst. En dat klinkt ons niet als geluidsoverlast, maar als muziek in de oren. Laten we duimen dat we dit samen met onze partners voor elkaar krijgen. Zoals ik al benoemde, is er veel betrokkenheid, input en zijn er veel meningen over wat het beste is voor het Oosterpark. Wij zien graag dat dit park ook voor toekomstige generaties van waarde blijft. Het gebrek aan diversiteit in groen, of beter gezegd bomen, heeft zich al laten gelden met de Essentaksterfte, voorzitter, laten we dit voorkomen in de toekomst. Wij vragen het college de vinger aan de pols te houden de komende jaren bij de ontwikkelingen in dit prachtige park en bij te sturen waar en wanneer nodig, als de omstandigheden veranderen. Het voorbeeld van het aansluiten bij het zojuist genoemde OER-programma geeft ons in ieder geval vertrouwen daarin. In mijn tweede termijn zal ik terugkomen om de moties en amendementen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman, ChristenUnie.

De heer Kooijman: Voorzitter, het Oosterpark is wellicht het meest besproken stuk Ridderkerk in deze Raadsperiode en er gebeurt daar ook wel wat. De komst van een geluidsschermbord, de uitbreiding van de Rowdies en nu de metamorfose van het Oosterpark. Ja, zo wil ik het wel noemen. We kiezen vanavond niet voor een grondige onderhoudsbeurt, maar er wordt echt geïnvesteerd in het Oosterpark om dit park toekomstbestendig te maken. Het Oosterpark als familiepark, niet alleen bedoeld als saaie afscherming tussen woningen en snelweg, een plek om misschien je hond uit te laten hooguit, maar juist ook een kwalitatief goede en fijne plek om te recreëren voor jong en oud. Om dit plan mogelijk te maken, zullen diverse bomen verdwijnen, of wellicht kunnen er nog een aantal worden verplaatst. Er is al veel over gesproken op eerdere moment en eerlijk gezegd, voorzitter, wij hadden eerst ook wel de focus op de aantallen. Als er in het uiteindelijk ontwerp straks maar minimaal evenveel bomen stonden als nu. En nu ligt het plan voor ter besluitvorming, wat vinden wij daarvan? ChristenUnie ziet dat er met passie en met verstand van zaken is gewerkt aan een integraal plan met maar één doel, een zo goed mogelijke biodiversiteit en een prettig verblijfsklimaat. De toevoeging van water, door diverse personen aangegeven als overbodig, vinden wij ook echt wel een kwalitatieve toevoeging. Het verhoogt echt de natuur- en beleevingswaarde en helpt bij de klimaatopgave. Door de vorming van mantelzomen om hogere bomen, ontstaat een mooie variatie in natuur. Mooi om te zien en goed voor de insecten en de bijbehorende voedselketen. Het moet straks fijn recreëren zijn in het Oosterpark, voor de ChristenUnie betekent dat naast de bestaande faciliteiten, zoals bijvoorbeeld de kinderboerderij en de onlangs gerealiseerde natuurspeeltuin, prettige en gemarkeerde wandelroutes, fijne routes om te hardlopen, een goede fietsroute, een speelheuvel en...

De voorzitter: En zo we nog even door. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik hoor mijnheer Kooijman van de ChristenUnie zeggen, het zal straks fijn zijn te recreëren, het zal straks een mooi park worden, het zal straks dit, zal straks dat. Mijnheer Kooijman zegt dus eigenlijk dat het nu helemaal niks is. Ik ben er recent uitgebreid doorheen gefietst...

De voorzitter: Uw vraag?

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik vraag me af wat hij nu van het park vindt, want alles is straks goed en straks mooi.

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Dan zou ik haast de neiging hebben om dan ook maar niet te antwoorden op de vragen die aan mij gesteld worden, maar ik ben sportief, ik beantwoord de vraag wel. Ik had gezien dat het straks mooi wordt. Misschien, ik wil mijn bijdrage nog opnieuw doen, dat het nog mooier wordt, dat het nog beter wordt, dat het nog fantastischer wordt. Misschien dat mevrouw Van Nes dat graag hoort en ik geloof daar echt in. Voorzitter, ik sla de rest van het rijtje over, maar er zit heel veel nieuws en moois in. Het zit dus allemaal in het plan en daarom zullen wij graag instemmen met dit voorstel. Wel zijn er nog enkele kanttekeningen te maken. In het huidige plan is op twee plekken ruimte om honden te laten zwemmen. Daar hebben we op zich niets op tegen, maar op die ene plek willen we datzelfde water ook gebruiken om zelf te kunnen zwemmen. Naar onze mening kan de kwaliteit van zwemwater worden verbeterd, wanneer we de honden alleen in de andere vijver laten zwemmen. Het beheer, met dit project is een fors geldbedrag gemoeid. Zo'n investering is naar onze mening alleen te rechtvaardigen wanneer er daarna ook goede zorg wordt gedragen voor het onderhoud van dat park, door middel van actief beheer, noodzakelijke bezuinigingen bij NRIJ mogen niet leiden tot het niet behalen van de gewenste kwaliteit van dit park. De SGP had het er daarnet ook al over. Vraag aan de wethouder dus, hoe gaan we dit borgen? Tot slot het participatietraject, was het nu wel of niet goed? We hebben het al uitgebreid gehad over het 200 pagina's lange document en de reactie vanuit het college en vanuit de ambtelijke organisatie. Ik zie heel veel opmerkingen wel verwerkt in het plan, maar niet iedereen is tevreden, dat is ook mij wel helder. En toch moeten we het evenwicht zoeken in die discussie en ons niet te veel laten leiden door het hoogste woord. Fijn ook bijvoorbeeld dat een van onze inwoners daar direct haar vinger op legde, als inspreker tijdens de commissievergadering. ChristenUnie is echt van mening dat er met een flinke investering, zowel scherm als park, in deze Raadsperiode aandacht is geschonken aan de geluidsproblematiek en de ontstane, noodzakelijke bomenkap als gevolg van de Essentaksterfte.

De voorzitter: Mijnheer Piena?

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. Is de heer Kooijman van mening, als er 1200 mensen deelnemen aan een enquête en 73% voor een bepaalde inrichting zijn, dat we dan aan de grootste schreeuwers tegemoet komen? Of is er toch wel een representatief onderzoek?

De voorzitter: Mijnheer Kooijman?

De heer Kooijman: Nou, ik had het niet per se over de grootste schreeuwers, zat zijn niet de woorden die ik heb gebruikt, volgens mij. Maar wat ik aangeef, is dat we wel alles in een balans moeten zien. Dus we moeten kijken van, wat is de reactie geweest? Wat willen we als Ridderkerk ervoor en hoe bedienen we al onze inwoners het beste? En niet alleen degenen met het hoogste woord, zo had ik het volgens mij benoemd. Wat mij betreft wordt er in het plan heel veel aandacht geschonken aan dus de geluidsproblematiek en de verbetering naar aanleiding van de bomenkap en daar profiteert straks heel Drievliet van. Nog even geduld, de verbouwing moet nog gaan starten, maar het wordt straks ook echt prachtig, ook voor hen die nu nog tegen zijn. Voorzitter, in het tweede termijn kom ik terug op de amendementen en moties.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los, Echt Voor Ridderkerk. Ik zie helemaal niemand.

De heer Los: Dank u wel, voorzitter.



De voorzitter: Toch niet. Mijnheer Los, Echt Voor Ridderkerk.

De heer Los: Dat zeg ik, toch? Voorzitter, de zo overbekende wijze die kwam uit het Oosten. Of ze uit het Oosterpark kwamen, is niet bekend. Wel is bekend dat voor de aanpak voor het Oosterpark heel veel wijsheid nodig is. Het traject heeft tot nu toe iets weg van een zoektocht waar het vinden van de juiste weg bijzonder lastig is, er is zo veel verschillende input. De naam participatieboekje klinkt mooi, maar toch zou het meer aan participatie boekwerk moeten zijn, met 222 pagina's. Duidelijk is wel dat het college zijn uiterste best heeft gedaan om het grootste gemeentedeel eruit te destilleren, maar daar is lang niet iedereen het mee eens. Er wordt veel geïnvesteerd in de leefbaarheid, beleefbaarheid van het park en de omliggende woonwijk. De gemeente tast diep in de buidel met totaal meer dan 14 miljoen euro aan investeringen, doet de gemeente er flink de duid in het zakje. Kosten noch moeite worden gespaard. We kunnen het erover eens zijn dat niets doen geen optie is, er moet op grote schaal en met veel wijsheid en verstand en passie worden aangepakt. Er zijn enkele moties en amendementen aan de orde die mogelijk een verbetering kunnen inhouden, maar wellicht zijn ze nog meer complicerend. We spreken ons pas daarover uit in de tweede termijn, na de reactie van het college. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Vliet, Echt Voor Ridderkerk.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt het plan aanpak Oosterpark. Een plan wat bij de Ridderkerkers veel losmaakt, dus ook in de Raad is dit het geval. Kijk maar naar het aantal moties en amendementen bij dit agendapunt. Echt Voor Ridderkerkers' Kloos en ik vind de aanpak Oosterpark een prachtig plan, zeker waar het van schets af aan zou worden ingericht, waar onder andere recreatie, natuur en sport samenkomen. Als we kijken naar het participatieboekje, dan kunnen we inmiddels constateren dat participatie hier goed heeft kunnen plaatsvinden. Dat houdt natuurlijk niet in dat een ieder ook zijn of haar zin heeft gekregen. Onze bezwaren, maar ook die van belanghebbenden, lagen onder andere bij de komst van de rietput. Inmiddels begrepen wij van de wethouder, dat deze waarschijnlijk van de baan is. Dat doet ons deugd. De faciliteiten voor honden, hun bezitters en ruiters stemmen ons blij. Op dit punt ligt een van onze drie pijnpunten nog bij het lopende onderzoek naar de vliegroutes van de vleermuizen in het Oosterpark. In een gesprek met de wethouder, gaf hij aan het onderzoek uiteraard te willen afwachten en niets tegen eventuele verordeningen daaromtrent te zullen doen. Het feit dat de aanwezigheid van vleermuizen al sinds 2018 bekend is bij het college en dat zij een aanvullend onderzoek zijn gestart, geeft ons hoop op een goede uitkomst in de toekomst. Ook het feit dat de verlichting op de velden van de Rowdies daarop zal worden aangepast, geeft aan dat er rekening met deze diertjes wordt gehouden. Het tweede pijnpunt is de kap van grote, volwassen bomen. Totaal gaat het om duizenden vierkante meters. Voor een deel van deze bomen zal gelukkig een andere locatie binnen het park gevonden worden. De uitbreiding van het aantal soorten bomen, dat dat nodig is, dat begrijpen we. Vraag aan de wethouder, maar heeft het college wel onderzocht wat de gevolgen zijn van kap van vele, volwassen bomen voor de volksgezondheid van gebruikers, sporters en omwonenden? En de tweede vraag, hoe verhoudt deze kap zich, ten opzichte van het gemeentelijk klimaatbeleid? Kloos en ik snappen overigens wel dat variatie in boomsoorten noodzakelijk is. Bepaalde soorten kunnen niet de temperatuurverhoging door klimaatveranderingen aan en zullen sterven. Vandaar ons verzoek aan de wethouder, vooral klimaatbestendige bomen te laten terug planten. Ons derde en laatste pijnpunt is toch wel het Essenlaantje. Er ligt een motie van de PvdA, diverse bewoners of vertegenwoordigers komen met voorstellen om het Essenlaantje in stand te houden door de uitbreiding van de Rowdies een paar meter te verplaatsen. Graag vernemen wij het antwoord van de wethouder op deze voorstellen, suggesties en ideeën. Voor wat betreft de overige moties en amendementen, daar kom ik in mijn tweede termijn op terug. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ros, GroenLinks.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter. Er is veel te doen over de nieuwe plannen in het Oosterpark, maar waar hebben we het nu eigenlijk over? Het park is een strook grond, die een veel te smalle buffer vormt tussen de zeer drukke snelweg en de wijk Drievliet. En dat ingevuld met groen, recreatie en water. En in dit plan zitten echt wel zaken die GroenLinks onderschrijft, meer biodiversiteit creëren door het... Door groen te vervangen en bijvoorbeeld extra water en een rietput aanleggen. Laten we vooral het hoofddoel van dat park voor ogen houden, een buffer en groen, sportfaciliteiten en water. Wanneer ik de mooie plannen bekijk, lijkt het wel of iedereen er beter van wordt. Alle functies worden gecombineerd en iedereen wordt er beter van behalve de gemeentekas. Want opknappen van het park moet 3,5 miljoen kosten. Maar wat gaat er nu werkelijk gebeuren? Er gaan de komende tijd ontzettend veel grote bomen verdwijnen. Hoeveel jonge boompjes er worden terug geplant, is totaal niet duidelijk. Dit gaat in ieder geval ten koste van de opname van CO2. Daarnaast hoor ik vooral veel tegenstand bij omwonenden, dat zie je ook aan de resultaten van de enquête, waarin Ridderkerkers meer groen willen. Het lijkt wel of met de uitkomsten van de enquête voor het gevoel van veel omwonenden weinig gedaan is. Voor GroenLinks is het vooral belangrijk meer groen te creëren in Ridderkerk en de essentiële vraag voor GroenLinks Ridderkerk, is deze 3,5 miljoen investering in groen en recreatie de beste om de CO2-doelstellingen voor Ridderkerk te behalen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Mijnders, CDA.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Het was vorig jaar zomer, dat ik tijdens een wandeling in het Oosterpark een man ontmoette, op de plek in het park waar een groot aantal bomen was gekapt vanwege de Essentaksterfte. Deze man vertelde mij vol trots dat hij het Oosterpark de afgelopen tientallen jaren had zien ontstaan en dat hij elke dag een rondje door het park liep. Zoals zoveel Ridderkerkers, genoot deze man van het Oosterpark en daarom vond hij het zo jammer dat de Essentaksterfte voor zo'n gat had gezorgd in zijn Oosterpark. Dat het Oosterpark voor veel Ridderkerkers belangrijk is, blijkt wel uit een aantal participanten die mee hebben gedacht met dit plan voor het Oosterpark. Meer dan 200 pagina's aan participatie laat hierbij ook zien dat iedereen weer een ander idee heeft bij hoe het Oosterpark nog een stukje mooier kan worden.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man?

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik hoor mijnheer Mijnders van het CDA zeggen en ik heb het nou al een paar keer gehoord, die Essentaksterfte die heeft erin gehakt. Die heeft erin gehakt, maar daar zijn een veelvoud aan bomen voor terug gezet. Maar nu krijg je precies wat mijnheer Ros net zei, je gaat grote bomen kappen, je zet er kleintjes voor terug. Ik krijg de indruk dat die kleintjes helemaal over het hoofd worden gezien. Laat die kleintjes eerst groot worden.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Op dit punt heeft mevrouw Van Nes-de Man ook wel gelijk, als je kijkt naar het gat nu in het Oosterpark dan zie je inderdaad dat er heel veel jonge bomen staan, maar met zijn allen, 5, 6, op een heel klein kluitje. En een maand geleden hebben de heer Breeman en ik ook met de heer Van Dracht door het Gorzenpark gelopen en dat heeft de wethouder ook al aangehaakt en dan zie je dat daar beter onderhoud is gepleegd, dat de bomen verder uit elkaar gaan en dat de bomen daar veel groter zijn geworden. Dus soms zal je ook in dat gat waar heel veel kleine boompjes staan, moeten snoeien om die ene of 2 bomen meer ruimte en groot te kunnen laten worden. Maar, dat was het. Het is hierbij jammer om te lezen dat niet iedereen zich gehoord voelt in het voorliggende voorstel. Wethouder Meij benoemde deze participatie-paradox al eerder. Veel kritiek is er gekomen op het voorstel om meer in te zetten op water in het Oosterpark. Een gedeelte van de participanten ziet op deze locaties liever groen in plaats van blauw. De

bomen zorgen onder andere voor het tegengaan van geluid en fijnstof, terwijl het extra aanbrengen van water juist de biodiversiteit in het park kan versterken. Als CDA-fractie hebben we besloten het amendement van de VVD mede in te dienen. Met het aannemen van dit amendement, want er is ondertussen al een meerderheid voor, komen we enerzijds tegemoet aan de bezwaren die verschillende Ridderkerkers hebben geuit tegen de komst van extra water in het Oosterpark, anderzijds laten we hiermee nog steeds ruimte voor het extra water, waardoor onder andere de biodiversiteit in het park versterkt kan worden. Voorzitter, als CDA willen we nog een aantal punten uit het voorstel langslopen. In de eerste plaats maken we ons als CDA zorgen over de lange periode waarin er aanpassingen gedaan zullen worden in het Oosterpark. We hopen dat het in fases aanpakken van het Oosterpark ervoor zorgt dat Ridderkerkers de aankomende jaren ook kunnen blijven genieten van het park. Daarnaast zorgt hopelijk het van achter naar voren maken ervoor dat het beleven van het Oosterpark goed kan blijven. In de tweede plaats willen we de aandacht vragen voor de hondenbezitter. De hondenlosloopgebieden in het park worden op sommige plaatsen in het park uitgebreid, maar het is nog onzeker of het huidige hondenlosloopgebied langs de Rijksweg ook in de toekomst mogelijk is. De wethouder heeft hierbij aangegeven na de plaatsing van het geluidsscherm opnieuw te bekijken of ook dit hondenlosloopgebied deels behouden kan blijven. We hopen als CDA dat dit in de toekomst ook mogelijk is. In de derde plaats zijn we blij met ook het recreatieve gedeelte van het Oosterpark, dat deze versterkt worden. Er wordt onder andere ingezet op sporttoestellen, een jeu de boules baan, daar heb ik heel veel zin in en een knuppelpad. En de wandelpaden zullen geschikter worden gemaakt voor onder anderen hen die in een rolstoel zitten. Daarnaast is het mooi om te zien dat er ingezet wordt op zo genaamde pluklanen, dat de jongerenontmoetingsplek in het Oosterpark blijven bestaan en dat er onderzocht wordt of er ook toiletten in het Oosterpark kunnen komen. Voorzitter, in de vierde en laatste plaats willen we als CDA-fractie opnieuw de aandacht vestigen op het gewenste voetpad aan het begin van de Oosterparkweg, bij Huis de Heul. We hebben eerder via artikel 40 vragen en vragen aan de commissie hiervoor aandacht gevraagd. Dit omdat 5 jaar geleden twee meisjes daar in het water zijn gevallen en er nog steeds geen oplossing voor deze onveilige verkeerssituatie is gevonden. We zijn blij dat de wethouder tijdens de commissievergadering onze vragen heeft toegezegd, om het voorstel om met een oplossing te komen, naar voren te halen. Tijdens eerdere antwoorden vandaag, begreep ik dat het zelfs al dit jaar gaat worden. Naar onze mening was het namelijk niet acceptabel dat hiervoor pas in 2027 een oplossing voor zou worden gerealiseerd. Betreft de motie van Burger op 1 op dit onderwerp, vinden we deze daarom overbodig, omdat toezegging al is gedaan. Voorzitter, als laatste, ik had nog twee vragen over vleermuizen en over de kosten waar een natuurvereniging IJsselmonde op geagendeerd had, maar beide vragen zijn al gesteld dus ik wacht met spanning een antwoord af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder, dat was de eerste termijn van de Raad. Bent u er klaar voor? Dan is het woord aan wethouder Meij.

De heer Meij: Dank u wel, voorzitter. Vanavond neemt u als raad een belangrijk besluit over het Oosterpark. U heeft besloten als Raad, dat de Rowdies die al veertig jaar in dit park spelen, een felbegeerde uitbreiding krijgen, rekening houdend met alle belanghebbenden in het park. U heeft tevens in december 2020 besloten om de buurtbewoners een geluidsscherm te geven, niet vanuit de wettelijke plicht, maar omdat we het hen qua leefbaarheid gunnen. Nu dan de inrichting van het Oosterpark, dat is echt nodig om dit park toekomstbestendig te maken, waardoor alle soorten gebruikers, uit heel Ridderkerk, nog lang kunnen genieten van dit stukje groen. Niets doen, is echt geen optie. Ik heb het vanavond ook een paar keer gehoord, dat is echt geen optie. We moeten het park aanpassen, als gevolg van de uitbreiding van de honkbalvereniging en de plaatsing van het geluidsscherm. En de rest van de bomen in het park, is echt over 20 jaar dood, als we nu niets doen. Het oostelijk deel is namelijk in de jaren '70 aangelegd als een productiebos, met snelgroeiende

populieren en wilgen. Doordat het park al die jaren als buffer diende voor het geluid, is er nooit echt werk gemaakt van goed onderhoud. Het dunnen van bomen, stuit eigenlijk altijd op kritiek en dat was ook best begrijpelijk, gezien het feit het natuurlijk ook als buffer moest dienen. Daardoor staan er veel staken van bomen die gewoon niet oud kunnen worden. En zie het voorbeeld van de Gorzen, het is net ook genoemd door de heer Mijnders, waar wel regelmatig gesnoeid is, daar loop je in een echt bos met bomen die de kans hebben gehad te groeien. Het plan van aanpak is gebaseerd op de groenvisie, dat vorig jaar unaniem door u is aangenomen. Diversiteit, toevoegen van natuurwater en biodiversiteit staan centraal in de herinrichting van het park. Bomen zijn ontzettend belangrijk voor het klimaat en voor het opnemen van CO2 uit de lucht, maar dan moeten die bomen wel kunnen groeien en toekomstbestendig worden onderhouden. En alle bomen die verplantbaar zijn, gaan we ook... Die worden gebruikt en die gaan we ook verplanten. Ik zag vandaag een brief aan uw Raad, hij citeert, die schrijver, een belangrijk uitgangspunt van de groenvisie. Grote bomen, op goede plaatsen zijn erg belangrijk voor de verbetering van de leefomgeving, schreef hij, hè? Dat was een citaat uit de groenvisie. En die mijnheer slaat de spijker op zijn kop. Grote bomen, hè, maar op de goede plaats. Het is die combi. Grote bomen bestaan niet op plekken waar ze nu staan en waar ze elkaar verdringen qua licht. Het geluidsscherm leggen we aan tegen de overlast van het geluid en de duurzame bospercelen voor het klimaat en het fijnstof, die zijn daarvoor bedoeld.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man?

Mevrouw Van Nes-de Man: Dank u, voorzitter. Ik krijg nu de indruk dat in 2018 toen het Staatsbosbeheer, ik heb het net ook uitgebreid aangegeven, met die Essentaksterfte, ook gedund heeft, groot onderhoud heeft gepleegd, onderhoudsplan heeft opgesteld en het opgepakt in overleg met het NRIJ, Volgens mij was collega Japenga daar toen de portefeuillehouder van...

De voorzitter: Uw vraag aan de wethouder is?

Mevrouw Van Nes-de Man: Nou ja, dat er dus niks deugt van het onderhoud wat hier gepleegd is. Ik hoor dat u zeggen, bomen die moeten weg, die worden te oud. Soms moet dat, maar goed, onderhoud kan ze...

De voorzitter: Uw vraag is helder, het wordt veel te veel een betoog zo. Wethouder?

Mevrouw Van Nes-de Man: Nou ja, zegt u dan eigenlijk dat het onderhoud dat Staatsbosbeheer in 2018 opgestart heeft, gewoon onvoldoende is?

De heer Meij: Nee, dat heeft u mij niet horen zeggen. Ik zei net, hè, dat productiebos, hè, is in de jaren '70 aangeplant en vanaf dat moment diende het echt, hè, als een smalle buffer, hè, tegen de Rijksweg A15, A16 en Drievliet, hè, en Oosterparkweg. En als er al sprake was van dunnen, dan kwam er kritiek op. Elke boom telde mee natuurlijk in het tegenhouden van geluid en het afvangen van fijnstof. In 2018 is er natuurlijk een begin gemaakt... Geworden, hè? Maar ik kan mij ook nog herinneren dat u er best ook heel veel kritiek op had, op die Essentaksterfte. Niet op die sterfte, maar wel op het kappen daarvan vanwege de veiligheid. En toen is er eigenlijk voor het eerst een begin gemaakt met de nieuwe aanpak, hè, met de jonge aanplant, dus daar geen misverstand over. Dat is goed gegaan, maar het gaat over die 30, 40 jaar daarvoor. Ik wil u vragen om alle belangen zorgvuldig af te wegen, als u straks gaat stemmen. Ook die van de bewoners die hun mening wat minder hard hebben verkondigd. U bent de raad ook, van alle inwoners van Ridderkerk. Zoals wij als college ook alle inwoners dienen en ook wij hebben alle meningen gehoord en zorgvuldig afgewogen en op basis daarvan een voorstel gemaakt. Een voorstel dat beter is geworden door de inbreng van velen tijdens het zeer uitgebreide participatieproces, zie hiervoor participatieboekje. Het is al gezegd, hè? Nog een paar belangrijke

aandachtspunten, de rietput. En dat gaat dan met name over het amendement, hè, van de VVD en andere indieners. Het college staat positief tegenover het amendement van de VVD en de andere indieners over de rietput. We hebben elkaar kunnen vinden in dit compromis. Minder water en meer duurzaam bos. Ik vind het belangrijk en ook als college... Ik vind het belangrijk om aan onze inwoners te laten zien dat het college, coalitie en oppositie elkaar op dit punt kunnen vinden. Er is natuurlijk veel kritiek op geweest en uiteindelijk vind ik het belangrijk dat je ook kan laten zien in deze hectiek, hè, van wekenlange ingezonden brieven, dat we elkaar toch kunnen vinden. Het is natuurlijk een compromis, hè, de heer Piena zei het net ook al, het is ook een compromis vanuit het college. Maar nogmaals, het is weer een stap in de richting van de balans die we zoeken, natuurlijk ook in het Oosterpark. Dan een aantal losse vragen, ik dacht dat de heer Rijsdijk begon met de vleermuizen. Dat is inderdaad zeker zo. Dan moet ik even naar mijn aantekeningen kijken. In juni 2020 hebben wij een quickscan gedaan, naar aanleiding ook, hè, van de vleermuizen. Toen is in september '20 ook een najaarsonderzoek geweest, daar is geconcludeerd dat er eigenlijk een vervolgonderzoek moet komen en dat speelt nu. En dat onderzoek dat loopt tot ongeveer denk ik september. En begin oktober verwachten wij de resultaten. De resultaten zullen wij met u delen, want u moet bedenken, stel, ik zal zo iets zeggen wat waarschijnlijker is. Maar stel dat er een vleermuisroute is, wij hebben gewoon ontheffing nodig van de Wet op de natuurbescherming om dingen te kunnen doen. Zonder die ontheffing kunnen wij niks doen, dus u hoeft echt niet bang te wezen dat als dat onderzoek dat zou opleveren, dan zullen wij echt oplossingen moeten bedenken, anders krijgen we die ontheffing niet. Maar ik moet aan de andere kant ook zeggen, er is natuurlijk al langer onderzoek gedaan naar die vleermuizen. Er zijn in Ridderkerk, voor zover bekend, nooit boomwonnende vleermuizen waargenomen, dus die zitten niet in dat park, ook niet in Ridderkerk. Tot nu toe blijkt dat ook niet uit onderzoek. Het Oosterpark wordt gebruikt als een groot foerageergebied voor vleermuizen die uit omringende buurten komen, ze verblijven voornamelijk in spiumuren van de verschillende gebouwen in de omgeving. Dus de vraag is, in hoeverre het foerageergebied in de vliegroute worden aangetast. Het foerageergebied ligt voor een deel, hè, ook bij de hoge bomen die langs de Rijksweg liggen en waar dus straks het geluidsscherm komt. Die vliegroutes zijn niet zo duidelijk. Het Essenlaantje is nu het beeld, hè, maar dat wordt dus allemaal onderzocht, wordt daar niet zozeer, niet zoveel voor gebruikt, lijkt het. Maar we moeten het rapport afwachten dat wordt opgesteld. Het lijkt er eerder op dat er veel vleermuizen overal in het park vliegen. Als uit het onderzoek blijkt dat het Essenlaantje toch een essentiële vliegroute is, ik zei het net al, dan zullen we oplossingen moeten aandragen om dat op te lossen, anders krijgen wij dus die ontheffing niet. Dus het is wel degelijk in beeld, er is een quickscan geweest, er is een vervolgonderzoek geweest, dat gaan we, de uitkomsten, met u delen. Nou, ik heb het eigenlijk, het verhaal, denk ik nu wel verteld. Dan een aantal andere vragen van de SGP in dit geval, ging over het onderhoud en ik dacht ook dat het CDA daar vragen over had gesteld. NRIJ is natuurlijk de beheerder en Staatsbosbeheer voert het uit, hè, dat onderhoud. Ik zei net, het onderhoud was tot voorkort, tot zeg maar 2017, '18, matig, er was ook weinig geld. Maar nogmaals, als er plannen waren om te dunnen, dan werd dat vaak maar heel minimaal gedaan vanwege die kritiek van omwonenden. Er is nu en dat vind ik wel bijzonder... Kijk, de NRIJ dat weet u, hè, als u de jaarrekening heeft gezien en de discussie die we er ook over gehad hebben, de komende jaren moet NRIJ bezuinigen, hè? Want Rotterdam die is eigenlijk uitgetreden, de provincie treedt uit. Die betalen nog tot 2025, dus we moeten de komende jaren zo'n 20% bezuinigen. Toch is het zo dat we ondanks de bezuinigingen voor het Oosterpark, nu de mogelijkheid hebben om het onderhoud gelijk te houden. Doordat we een heleboel nieuwe dingen aanleggen, het is ook fors bedrag, die 3,5 miljoen, zijn er veel dingen nieuw die voorlopig ook geen onderhoud nodig hebben. Er zijn ook wel wat duurdere dingen, die stabilize-paden, hè? Waar straks ook wat oudere mensen goed op kunnen lopen. Die kosten weer wat meer onderhoud, maar grosso modo is dat gelijk, dus die ruimte hebben we gekregen van NRIJ. Dus ik ben er zeker van, dat dat onderhoud voor de toekomst is gewaarborgd. Kijk, natuurlijk, heel ver in de toekomst kun je niet kijken. En het zal ook op een gegeven moment zo zijn, als Ridderkerk misschien daar toch bepaalde... Meer of hogere eisen aan stelt... Dat kan

natuurlijk, hè? Vanwege het feit... Nou ja, we hebben het nu gezien met zo'n pandemie, dat er misschien nog meer gebruikt van wordt gemaakt. Dan zal Ridderkerk misschien ook, in de verre toekomst, daar ook zelf een extra bijdrage aan moeten betalen, hè? Dus... Maar dan is het natuurlijk ook echt onze eigen wens. De vleermuis heb ik benoemd. Dan van de ChristenUnie het hondenstrandje. In de tekening staat inderdaad nog twee strandjes, hè? Dat is gewoon de zwemplas en het hondenstrandje. We hebben ook wel goed geluisterd naar een aantal kritische opmerkingen daarover. De lijn van het college, je moet er misschien straks maar wat, in de tweede termijn, over zeggen, is om het te beperken tot het hondenstrandje, waardoor de zwemplas vrijvalt voor de zwemmers en voor de mensen die daar recreëren en dus niet, tussen aanhalingstekens, lastig gevallen kunnen worden de honden. Mevrouw Van Vliet heeft gevraagd, betekent die kap van grote bomen nou niet een, zeg maar, toch terughang in de gezondheid? Nou, ik heb u net proberen duidelijk te maken, we gaan natuurlijk niet zomaar grote bomen kappen omdat we het belangrijk vinden, omdat... Het is een middel, hè? En dat gaan we ook niet overal doen. We gaan eigenlijk alleen die bomen kappen die noodzakelijk zijn, hè, vanwege de uitbreiding van de Rowdies en voor het geluidsscherm, maar op andere plekken zullen we wel dunnen. En dat zijn juist, wat ik zei, niet die grote bomen, maar die staken, hè? Waar die eigenlijk gewoon ook niet veel kansen hebben om nog langer dan tien, twintig jaar daar te staan. Want juist een gezond park, is juist heel belangrijk voor de gezondheid. Mensen moeten er kunnen recreëren, betekent gewoon, je moet kunnen wandelen, kunnen fietsen. Betekent inderdaad dat je calorieën verliest en dat je dus gezonder blijft en ook ... Want naast de corona hebben we een tweede pandemie, dat is gewoon dat mensen ontzettend dik worden en dus eigenlijk heel ongezond leven. Volgens mij de vraag van GroenLinks, eigenlijk is ... Nou, het is niet de kern, denk ik, maar u maakt er een kernpunt van hè? Is dit plan nou goed voor CO2? Nou, daar durf ik echt volmondig ja op te zeggen. Natuurlijk, dat heeft tijd nodig om dat park moet natuurlijk zich herstellen van al die ingrepen waar u eigenlijk dan toestemming voor gegeven heeft, maar we maken het park echt toekomstbestendig en dan komen er ook forse bomen te staan. Natuurlijk, dat duurt altijd even en de grote bomen die verplaatst kunnen worden op plekken waar ze nu staan en waar ze weg moeten, die gaan we verplaatsen, verplanten heet dat geloof ik. Dan is het echt een park wat een rol gaat spelen in onze CO2-afvang.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, dat dit park ook in de nieuwe situatie een rol gaat spelen in de CO2-opvang, dat snap ik, maar mijn vraag was, is deze drieënhalf miljoen euro nou essentieel voor het verlagen van de CO2-uitstoot en het fijnstof in Ridderkerk, of kunnen we dat beter op een andere manier inzetten? Dat was mijn vraag.

De heer Meij: Nou, ik neem aan dat de voorzitter het goed vindt dat ik antwoord geef. Ja, u vraagt nu naar drieënhalf miljoen. Kijk, daar zitten heel veel aspecten in. Daar zit ook de recreatiekant in en je kunt zeggen, recreatie is niet direct natuurlijk het middel om CO2 af te vangen, dat is dan weer heel belangrijk voor mensen natuurlijk om gezond te leven, dat ze daar kunnen fietsen en wandelen en ook gewoon dat ze daar gezellig kunnen zitten. Maar een groot deel gaat inderdaad ook naar dat verplanten en naar het duurzaam maken van dat park, dus een behoorlijk deel gaat ook echt gewoon naar de bomen. Maar als we zeggen, er gaat ook ... Die stabilize-paden, die zijn ook best prijzig. Nou, maar dat vinden we belangrijk omdat die paden die er nu liggen, die halfverharde paden, niet altijd zo toegankelijk zijn voor mensen met een rollator. Nou, dat aantal neemt toe, Ridderkerk vergrijst, u weet het. Dat geldt zeker ook voor een deel van Drievliet en die mensen willen we natuurlijk graag dat ze daar blijven lopen en die moeten niet door enkels zakken of door enkels zwikken. Er was ook een vraag, dacht ik, van het CDA dat het inderdaad een lange periode is. Het was eerst vijftien jaar, we hebben het teruggebracht naar tien jaar. Dat geldt althans voor de investeringen. Het blijft in die periode gewoon toegankelijk. We gaan grote informatieborden plaatsen op de drie plekken waar je het park in kan,

zodat mensen ook precies weten waar er gewerkt wordt aan de winkel, waar er gewerkt wordt aan het park en we laten ook het perspectief zien wat het dan gaat worden op die plek, zodat je ... Hè, want dat kan je natuurlijk één keer in De Blauwkai publiceren, maar dat ben je vaak een week later weer kwijt. Maar als je naar het park gaat, ben je best wel benieuwd, wat gebeurt daar nu precies en wat komt er nou straks? Daar komen echt ... Daar gaan we ook wel geld aan besteden, dat we op die manier de mensen informeren dat er nu tijdelijk overlast is maar dat het inderdaad voor een goed doel is. Dan nog iets over het hondenlosloopegebied, ook daar heb ik natuurlijk veel ingezonden brieven over gelezen. Ik snap dat mensen zich zorgen maakten, maar het is echt niet nodig. Ik heb het nog een keer dit weekend nagevraagd bij de ambtenaren, reken nou eens precies uit in vierkante meters, wordt het nou minder? Nou, er komen meer vierkante meters hondenlosloopegebied, hè, dus het westelijk deel blijft gelijk, het oostelijk deel wordt groter. Het stukje langs de rijksweg vervalt, maar daar komt het geluidsscherm. We gaan dus na het plaatsen van het geluidsscherm alsnog kijken of er toch nog, want je weet nooit of dat toch weer een metertje naar voren of naar achteren gaat, of dat toch nog mogelijk is. Dus het blijft niet alleen gelijk, het wordt zelfs iets groter. Het beeld is ook steeds dat het nu aaneengesloten is, dat je van het westelijk deel in een hondenlosloopegebied naar het oostelijk deel kan. Dat is niet zo. Een deel is niet toegankelijk. Het kan natuurlijk wel zijn dat mensen zich niet aan de regels houden en ook op dat deel waar het niet mag, toch hun hond loslaten. Maar ook nu is het geen aaneengesloten deel.

De voorzitter: (niet hoorbaar)

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u. Ik hoor de wethouder zeggen, het wordt niet kleiner, het wordt eerder groter, maar die hele strook langs de rijksweg, die gaat weg en daar komt in principe water voor. Dan wordt hij links- of rechtsom toch kleiner, terwijl het aantal honden gewoon toe is genomen. Kijk naar uzelf.

De heer Meij: Inderdaad, ik heb ... Wij, moet ik zeggen, hè? Het was niet direct, zeg ik ook maar eerlijk, mijn wens, maar nu hij er eenmaal is, vind ik het geweldig. Maar het is een coronahondje, er viel natuurlijk veel weg, voor mijn vrouw althans en die ... Nou, op een gegeven moment, van ... Nou, ik ga er niet te lang over, want dan wordt het ... Maar we kunnen niet meer zonder. Nou, nogmaals, ik heb het laten doorrekenen qua vierkante meters. Het wordt iets groter. Het zit wat compacter, zeker bij het Essenlaantje, dat wordt allemaal hondenlosloopegebied, dus daar hebben we natuurlijk ook dingen voor moeten inleveren, want wat u net ... Waar ook een aantal partijen natuurlijk op zitten van, die mooie fietsroute, die vervalt op dat stukje dan inderdaad wel. Het is nu geen aaneengesloten gebied en dat wordt het natuurlijk straks ook niet en we kijken toch of dat mogelijk is, hè? Dus dat daarover. Dan, wat ik een goed punt vind, dat zijn de toiletten. Dat heeft volgens mij het CDA al eens een keer eerder genoemd, dacht ik, ook in de commissie. Dat zit ... Ik weet niet, volgens mij zit het niet in de plannen, maar ik wil daar wel serieus naar kijken. Want we hebben ook weleens berichten van een of andere stichting in Nederland die daar ook op let. Als mensen natuurlijk aan het recreëren zijn en als je wat ouder wordt, is dat altijd vaak sneller. Vroeger kon je dat één keer per dag en als je wat ouder bent, wordt het wat vaker. Maar dan moet je ook niet het Oosterpark weer rennend verlaten en dan moet je daar ook dat soort zaken goed kunnen regelen, dus daar ga ik echt serieus naar kijken. Voorzitter, volgens mij ... Ik wou in de tweede termijn de moties en amendementen bespreken.

De voorzitter: Ja, maar dan kan de raad daar in de tweede termijn niet meer op reageren, dus misschien is het toch slim om ze even door te lopen.

De heer Meij: Ik dacht juist strategisch om dat straks te doen, maar u heeft mij door. Even kijken, aanpak Essenlaantje. Dan kijk ik ook nog even naar al mijn aantekeningen, maar ... Dat is het punt van de Partij van de Arbeid, hè? Ik snap uw punt, want dat is echt een prachtig laantje. Ik heb er ook nog echt op doorgevraagd,

kan het nou echt niet anders? Maar je moet een paar dingen bedenken en daarom zeg ik maar aan de voorkant, ontraad ik dit amendement, want als je ... Ten eerste is het natuurlijk al dat het Essenlaantje nooit zo blijft zoals het nu is, want dat veld van de Rowdies wordt gedraaid, dus je loopt of je fietst er nu tegenaan. Je moet er dus altijd omheen, je kijkt niet meer zo rechtstreeks hè, van het begin naar het eind toe. Maar als je er een fietspad naast gaat leggen, moeten er dus extra bomen weg. Nou, daar hebben we dus hier niet voor gekozen, juist omdat je op andere plekken al veel bomen moet kappen en op andere plekken bomen kapt omdat je wil dun op plekken waar het nodig is en die mantelzoom van laag naar hoog een kans wil geven, moet je ten eerste hier meer bomen kappen. Er wordt een wandelpad gemaakt waar ook hondenlosloopgebied is. Als je daar een fietsroute gaat maken, dat betekent eigenlijk dat je behoorlijk wat extra geld nodig moet hebben om een hek te plaatsen, want als je een hondenlosloopgebied, als je daar in plaats van een wandelpad een fietspad van maakt, dat gaat echt niet samen. Vandaar dat we ons ingespannen hebben als college om op een andere plek de fietsroute te maken en die wordt, ik denk, net zo mooi. Die wordt echt gewoon net zo mooi. Natuurlijk, dit ben je gewend, maar wat ik net zei, het kost extra bomen, het kost extra geld en het is, denk ik, voor de natuurwaarde geen prettig gezicht dat je in een park loopt met je hond en je fiets en je hebt misschien wel een metershoog hek om dat uit elkaar te houden.

De voorzitter: Ik begrijp dat u erop wil reageren, mijnheer Rijdsdijk, maar is het ook mogelijk om dat juist in uw eigen tweede termijn te doen? Daarom vraag ik de wethouder om nu een reactie van het college te geven, zodat iedereen in zijn eigen tweede termijn daar nog op kan reageren. Ja, is dat goed? Oké. Wethouder. Mijnheer Piena.

De heer Piena: Voorzitter, ik begrijp uw standpunt en ik weet dat het college hier te gast is, maar mag ik ook verzoeken het college wat korter in zijn beantwoordingen te zijn. We zijn nu 25 minuten bezig met de wethouder, het is een prachtig verhaal maar ook dat kan korter. Ik denk, als wij korter moeten zijn, dat ik ook mag vragen aan onze gasten om zich daar ook aan te conformeren, want als deze wethouder zo doorgaat, zijn we half één klaar.

De voorzitter: Waarvan akte. Het waren overigens twintig minuten. Wethouder, gaat uw gang.

De heer Meij: U bent streng, mijnheer Piena. Nou, dan ga ik heel kort zijn. Amendement fietspad Oosterparkweg ontraad ik, ontraadt het college. Dan moet ik even kijken, want dat is het ... Want dat zijn er twee die erg op elkaar lijken. Dit is van mevrouw Van Nes. Kijk, een ... Ja, ik moet het toch even toelichten. Een dertigkilometerweg moet zichzelf handhaven. Natuurlijk, een fietspad of een fietsstraat, daar wordt niet gehandhaafd maar met 98, 99 procent kans wordt er ook niet gehandhaafd op een dertigkilometerweg. Het moet zo ingericht worden dat je ook bijna niet harder kan dan dertig kilometer en ik ga daar straks wat verder op in. Dat geldt dus ook voor de aanpak Oosterparkweg van Leefbaar, dat is eigenlijk het ... Ja, het lijkt heel veel op elkaar. Geldt eigenlijk hetzelfde voor, maar daar kan ik nog wat uitgebreider op zijn, maar het heeft vooral te maken, zo'n weg ... Dus als je het voor het handhaven doet, moet je dat niet doen want dat gebeurt daar naar alle waarschijnlijkheid ook niet. Je moet het gewoon zo inrichten dat je niet harder kan. Aanpak Oosterpark rustweide heb ik het net over gehad, is het amendement van de VVD waar ik gewoon blij mee ben dat we er zo uitgekomen zijn. Aanpak Oosterpark waterpartijen, dat zijn de waterpartijen achter in het park, die vinden we juist heel belangrijk, ook voor de recreatie, die eilandjes. Dat maakt juist dat het een heel divers park wordt met echt andere vergezichten, waar ook honden naartoe kunnen. Dus ... Nee, honden niet. Nou, dat ben ik echt kwijt, of dat zo is. Ik moet niet overdrijven. Amendement aanpak Oosterpark hondenlosloopgebieden, daar heb ik, denk ik, ook wel ... Ontraad ik ook, want daar heb ik net over gezegd dat het eigenlijk al gewoon heel goed op orde is. Dan de motie vlonder wandelpad langs de Oosterparkweg, daar



heb ik ook al iets over gezegd en mevrouw Van Nes vroeg toen ook naar, ik ben benieuwd wat de wethouder gaat zeggen. Ik ontraad deze motie. Ik heb ook ambtelijk nog even goed doorgevraagd, ik had ook al een toezegging gedaan dat we het naar voren halen en dat doen we dus in de raad, het voorstel komt er eind van dit kalenderjaar. Maar we willen niet vastzitten aan wat u echt zo expliciet vraagt, een vlonder. Ambtelijk en ook de bewoners voelen daar echt niets voor, dat is toch ook gevaarlijk qua gladheid. We willen wel een voetpad, dus het doel is hetzelfde, maar we willen een voetpad realiseren waar het ook veilig is en dat is een vlonder niet altijd het geval. Dan de motie ruiterspaden, dacht ik ook van Burger op 1. We hebben ... Ook ontraden, laat ik dat ook maar van tevoren zeggen. Het huidige ruiterspad is verbeterd, daar is zand ... Het kan nog beter, we gaan ook best wel in gesprek met de ruiters om het nog wat beter te maken, maar we kunnen echt geen rondje maken, dan moet er twee kilometer ruiterspad bijkomen, dat gaat heel veel geld kosten. Dan moet je weer andere gebieden openbreken waar die paarden dan weer vrij kunnen lopen. Daar wou ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Tweede termijn. Ik vraag u om uzelf te beperken, alleen dat wat echt nog om toelichting schreeuwt, ook al heeft u er in de eerste termijn ... Dus geen nieuwe onderwerpen aankaarten, daar is een tweede termijn echt niet voor bedoeld en eventueel reactie op moties en amendementen. Beperk uzelf. Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, dank u wel voorzitter. Dan zal ik direct van wal steken met het Essenlaantje. Het verbaast me toch wel wat de wethouder zegt, omdat er elders in het park keuzes zijn gemaakt om bomen weg te halen, moet dat nu ten koste gaan van het Essenlaantje. Natuurlijk, de beleving, die zal anders worden, maar een deel van de beleving, die blijft wel in stand. Op het moment dat het fietspad aan de noordzijde van het park vervalt, heb ik me laten vertellen, want we hebben het amendement natuurlijk wel laten checken, we stellen niet zomaar iets voor, zou dat gewoon binnen de bestaande budgetten kunnen en is dat geen duurdere oplossing. De wethouder, die zegt, het is lastig met de afscheiding van het hek en dergelijke, maar er kan gewoon een normaal fietspad gerealiseerd worden en de afscheiding kan groen worden ingepast. Er moeten inderdaad bomen verdwijnen, dat vinden we ook niet ideaal, maar er is ruimte in het park om dat elders te compenseren en die afscheiding kan groen worden ingepast. Wij denken echt dat dat het waard is, ook omdat het aan een heel belangrijk bezwaar van omwonenden tegemoetkomt, namelijk de tweedeling in het park. Door dat fietspad daar door te trekken, voorkom je dat, blijft het park toch één geheel, blijft die beleving gedeeltelijk in stand. Het is groen en het kan binnen de bestaande budgetten. Dan nog heel kort, voorzitter, een paar kanttekeningen. Ik ben toch wel verbaasd dat er eigenlijk gezegd wordt van, er is nooit onderhoud gepleegd in het Oosterpark want dat ... Nou ja, of er is te weinig gedund, laat ik me goed uitdrukken, omdat we toch ook op weerstand onder omwonenden stuiten. Er wordt eigenlijk gezegd ... Ik vind dat een hele rare vergelijking, dat heeft toch niks met goed beheer en onderhoud te maken? Als het zo belangrijk is en het is belangrijk, waarom wachten we er dan mee tot bijna aan het einde van deze raadsperiode en gaat het beheer in het onderhoud waarschijnlijk pas in de volgende raadsperiode plaatsvinden? Voorzitter, dan ter afronding nog een opmerking over de participatie. Ik vind het wel een ... Het is bijna een doodoener, zou ik zeggen, van, dat er iedere keer gezegd wordt, als er kritiek is op het participatieproces, we kunnen het niet iedereen naar de zin maken. Dat is waar, ik denk dat zelfs de grootste tegenstanders van de plannen dat zullen beamen, maar er hebben wel twaalfhonderd mensen gereageerd, die hebben er tijd en energie ingestoken. We willen als politiek betrokken inwoners, laten we dan de lat voor onszelf wat hoger leggen en zorgvuldiger met die mensen omgaan. Dan als allerlaatste, wat de moties en amendementen betreft ...

De voorzitter: Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. Reagerend op deze opmerking, denk ik dat met de te verwachte meerderheid voor het VVD-amendement, dat daar invulling aan wordt gegeven. Dus daarmee vervalt uw kritiek.

De heer Rijsdijk: Er zijn veel voorstellen gedaan, voorzitter, u noemde het volgens mij al aan het begin van de vergadering, een stuk of acht. Daar wordt er dan één van gehonoreerd. Ik ben daar niet erg van onder de indruk. Wat die moties en amendementen betreft, wij zullen die ...

De voorzitter: Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Ik houd het kort, voorzitter. Ja, het is natuurlijk wel zo dat in het hele participatieproces, is die tekening, die ontwerp-tekening, is op verschillende momenten aangepast en u weet ook, de eerste versie van de tekening, die had veel meer water dan het uiteindelijke plan dat we nu vaststellen. Dus er wordt wel degelijk geluisterd naar de oproep van een aantal, of een grote groep bewoners om minder water te realiseren dan het oorspronkelijke plan.

De voorzitter: Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Dank u wel, voorzitter. Het is natuurlijk wel logisch dat er een aantal aanpassingen plaatsvinden, maar ik zou het een klein beetje schaafwerk willen noemen richting de heer Kooijman. Er is nog steeds heel veel kritiek op die plannen. Je zou dat eigenlijk gewoon nog een keer moeten bespreken. We maken uiteindelijk die plannen voor de inwoners en niet omdat we het zelf zo mooi of leuk vinden. Dan de moties en amendementen, voorzitter, die zullen we allemaal steunen, op eentje na en dat is de motie van Burger op 1, dat is de aanpak van de Oosterparkweg. Die kunnen we niet goed inschatten en omdat de wethouder die ontraadt, zullen we die niet steunen. Maar voor de rest wel. De vlonder zullen we ook steunen en daar laat ik het even bij, voorzitter. Wat we zullen stemmen zal afhangen van de moties en amendementen die worden aangenomen. Dank u wel.

De voorzitter: Zo was uw tweede termijn bijna net zo lang als uw eerste termijn. Als iedereen dat doet, dan gaat het niet goed. Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Ik heb net in de interrupties al wat gezegd, ik ben het met mijnheer Rijsdijk eens dat ik ook denk dat er wat geschaafd is aan het plan waar het gaat over de participatie en als je de geluiden nog steeds hoorde over hoe het met dit plan gegaan is en dat er altijd maar gelijk het woord participatieparadox bij gehaald wordt. Ik denk dat we het misschien ook los moeten laten. Een nee is ook uit te leggen, zeg ik altijd maar, maar daar moet je wat meer moeite voor doen. Even nog toch aan de wethouder, die zegt van, er moet ... Als je bij het Essenlaantje fietspad wil naast een hondenlosloopegebied, moet er een hek tussen. Staan er nu dan hekken tussen de hondenlosloopegebieden en de fietspaden? Ik heb ze niet gezien, maar ik ken het park niet op mijn duimpje. De paardenpaden, u zegt, er komt geen rondje. Ik snap ... Dat is een reden waarom er weinig paarden in het park lopen. A is het technische onderhoudsstaat van de paardenpaden, er moet verharding onder en daar moet zand op, anders gaan die paarden zwikken. U had het net over de mensen met een rollator, een paard vergaat dat niet anders als de ondergrond niet goed is. Mensen ... De ruiters rijden er nu heen over het paardenpad en die rijden terug ver het fietspad en die krijgen dus commentaar naar hun hoofd dat ze op het fietspad rijden en er komt ook poep op de fietspaden, dus ja, ik zou toch wel graag willen dat dat meegenomen wordt. Dat kan uiteraard als die geluidswal staat en ik begrijp dat je dan op een andere manier naar dingen kijkt.

De voorzitter: Mijnheer Piena, heel kort.

De heer Piena: Voorzitter, ik begrijp het enthousiasme van mevrouw Van Nes om de wethouder te willen overtuigen, maar volgens mij kan ze beter ons proberen te overtuigen. Dus misschien kan het dan nog wat korter of kan het in ieder geval naar ons gericht zijn, want u bent van ons afhankelijk of een motie wel of niet aangenomen wordt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, u mag twee-in-een vatten. Wat ik tegen de wethouder ... Ik wil uw kant uitkijken hoor, als dat ... Ja, precies, als dat beter werkt, dan proberen we het zo. Verder heb ik als toelichting op de Oosterparkweg, ik heb aangegeven, maak het ... Ja, dat heb ik niet gezegd, zaag er een stukje asfalt af. Maar hem smaller, maak van die, het wordt toch asfalt, van die ribbelstroken zoals je die aan de Vlasstraat hebt, die ribbelen niet te hard dat de bewoners aan de overkant van de watergang er gek van worden, maar maak hem smaller en maak hem daardoor veiliger voor dertig kilometer. Maak dan wel een apart, vrij liggend fietspad want dat is het ultieme veiligheidsgevoel en een auto-te-gastweg is puur schijnveiligheid. Het vlonderpad, ik ben geneigd ... Ja, ik hoor de Partij van de Arbeid zeggen, ik steun hem. Ik ben geneigd om die even terug te halen en even het voorstel van de wethouder af te wachten over het fietspad, maar daar hoor ik wel even over hoe dat de Partij van de Arbeid daarin staat.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Korte vraag, ik hoor Burger op 1 zeggen, we zagen er een stukje asfalt af. En de bloemenjungle dan? De vrachtwagens die eroverheen rijden, het verkeer langs elkaar heen gaat? Kan u dat, nou ja, ik wil het bijna niet vragen, toelichting duurt wel heel lang, maar ik vind het wel heel erg makkelijk zo.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Nee, ik ga dit niet toelichten, daar heeft de CROW, waar de wethouder het over had, prachtige normen voor dat dat kan en dat je ook elkaar kan passeren. Je kan zelfs een passeerstrookje aanleggen als het te smal is voor vrachtwagens, maar dan haal je de snelheid eruit, in mijn beleving. Dus daar zijn oplossingen voor. Hondenlosloopgebieden, daar hebben we het over gehad, die wil ik toch laten staan want ik vind het toch belangrijk dat daar voldoende gebied is. U heeft zelf een coronahondje, maar heel veel Ridderkerkers hebben een coronahondje. Het aantal honden is enorm toegenomen.

De voorzitter: Ik ga mevrouw Van Nes-de Man vragen haar betoog af te ronden, want zo gaat het niet lukken.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik zit ook al ...

De voorzitter: U heeft nog een tweede termijn, dus onthoud het even.

Mevrouw Van Nes-de Man: O, ik dacht dat dit mijn tweede termijn al was.

De voorzitter: Ik heb het tegen mijnheer Mijnders.

Mevrouw Van Nes-de Man: O. Dan wil ik nog wel even iets over de waterpartij zeggen. Er liggen prachtige waterpartijen in het park. Het strandje zal wat geschoond moeten worden, waterplanten eruit, maar er liggen

prachtige waterpartijen. Haal ook het water wat aan die rietput vastzit, haal dat ook weg en maak daar lekker een grasveld van. Dan houd ik het hierbij, dank u.

De voorzitter: Ook uw tweede termijn was bijna net zo lang als uw eerste termijn. Mevrouw Kayadoe.

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Dan ga ik een record verbreken, wij hebben geen tweede termijn.

De voorzitter: Nou, dat gaat heel snel. Mijnheer Piena, VVD.

De heer Piena: Ik ga het snel proberen te doen, voorzitter. Wij steunen het amendement van de PvdA om de fietsverbinding met het Essenlaantje te behouden. Dit is een veelgehoorde wens van de inwoners en zou zonder al te veel nadelige gevolgen in te passen moeten zijn. De te wijken bomen moeten uiteraard wel herplaatst of vervangen worden. Het amendement van Leefbaar Ridderkerk over de aanpassingen van de Oosterparkweg dienen wij mede in. Wij zijn het er helemaal mee eens dat op bepaalde stukken van de Oosterparkweg maatregelen voor de veiligheid genomen moeten worden. De VVD gaat echter liever voor snelheid beperkende maatregelen die de veiligheid vergroten en handhaafbaar zijn, dan voor de schijnveiligheid en daarmee gepaard gaande onnodige uitgaven. Wij steunen de motie vlonderwandelpad vanaf de Kerkweg van Burger op 1 en de motie ruitervaden. Hun amendement voor een vrij liggend fietspad op de Oosterparkweg is laat binnengekomen en had beter gecombineerd kunnen worden met het amendement van Leefbaar Ridderkerk. Wij zijn mede-indiener van het amendement van Leefbaar Ridderkerk en zullen het amendement van Burger op 1 dan ook niet steunen. Het amendement waterpartijen van Burger op 1 is strijdig met ons eigen amendement en daarom steunen we ook dit amendement niet. Het amendement over het hondenlosloopgebied, dat zullen wij steunen. Dat waren alle moties en amendementen, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rottier.

De heer Rottier: Dank u wel, voorzitter. We hebben het antwoord gehoord van de wethouder op onze vraag over onderhoud. We begrijpen dan dat het in ieder geval voorlopig geborgd is, de zorg voor de verdere toekomst is niet helemaal weggenomen, maar dat is dan maar van latere zorg. Wat betreft de moties en amendementen heeft het spiegelbeeld geen nieuwe inzichten opgeleverd en hebben we het advies van de wethouder gehoord en dat gaan we ook volgen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal proberen het ook relatief kort te houden. Het amendement van de VVD met betrekking tot de rustweide dienen wij mede in. Ik zal nog even een enkel amendement of motie eruit lichten. Het amendement hondenlosloopgebied van Burger op 1 zullen wij niet steunen, maar wij vragen wel aan de wethouder dat mocht het geluidsscherm alsnog op grond van Rijkswaterstaat worden gerealiseerd, dat er dan alsnog even gekeken wordt hiernaar, of dat daar wat ruimte is. Wat betreft de ruitervaden horen wij juist weer positieve signalen over de recente aanpassingen en ook gehoord hebbende de wethouder dat daar nog naar gekeken wordt, zullen wij dit ook niet steunen. Nou, dat ... Ik zal het kort houden, voorzitter. Het amendement van de VVD steunen wij en de rest volgen wij de wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kooijman.

De heer Kooijman: Dank u wel, voorzitter. De amendementen en moties wil ik langslopen. Het VVD-amendement, we hebben daarover contact gehad, over de rustweide. We hebben contact gehad met de VVD, fijn dat de VVD ook in de uiteindelijke versie de hondenvijver in stand wilde houden. We zien dit ook als een compromis. Het had voor ons niet per se gehoeven, dit amendement, maar we kunnen dit ook wel steunen. Wij zien dat met name het blijven van dat hondenvijvertje wel van belang en we zijn ook dankbaar dat de wethouder heeft aangegeven dat hij nu ook inziet dat we de zwemvijver misschien ook hondenvrij moeten houden. Het amendement van het Essenlaantje van de Partij van de Arbeid, dank voor het toezeggen van dat kaartje, dat werd ... Maakt het wel helder. De kwalitatieve verbetering ten opzichte van het huidige plan is het behoud van de fietsfunctie van het Essenlaantje, zo geeft van de Partij van de Arbeid aan en vanavond zijn er ook nog wat woorden aan gegeven. Maar voor ons is het belang van een mooie fietsroute door het gehele park belangrijker. We zijn ook blij dat er uiteindelijk wel een fietsroute is gekomen in het park, want daar was in de eerste versies, was die eruit geschrapt. Onze fractie zit niet vast aan het Essenlaantje en we zijn tevreden met de fietsroute zoals die in het huidige plan is opgenomen. Dan twee amendementen over de Parkweg, de fietsstraat versus dertigkilometerzone. Ja, volgens mij haalt Leefbaar in ieder geval de juridische aspecten en de ontwerpuitgangspunten door elkaar. Een fietsstraat heeft inderdaad geen juridische status, maar dat hoeft ook niet en juridisch zal het gewoon een dertigkilometerzone moeten worden, net als de inrichting op de Lagendijk en de Molensteeg nu het geval is, dus een dertigkilometerzone maar ingericht als fietsstraat en volgens mij is dat prima te doen, in combinatie ook met snelheidsreductie-maatregelen, zodat ook de verkeersveiligheid geborgd is. Dan de hondenlosloopgebieden. Daar zijn we op dit moment op tegen. Als er meer ruimte blijkt te zijn bij het scherm, dan kan dat altijd bekeken worden, heeft de wethouder ook aangegeven. Maar als je dat nu gaat inpassen dan gaat dat weer ten koste van andere aspecten. Het waterpartijen-amendement van Burger op 1, die gaan wij ook niet steunen. Overigens een kleine opmerking richting de Partij van de Arbeid in ieder geval, want die gaf aan dat die zowel dit amendement als die van de VVD steunen, maar volgens ons ga je dan twee keer een aanpassing doen op dezelfde tekst en nou ja, dat wordt misschien wat lastig. Maar goed, is niet mijn zorg verder. Dan de motie vlonder, die vonden we eigenlijk wel interessant, dat vlonderwandelpad, maar de wethouder geeft nu ook aan dat hij zelf al ambtelijk in overleg is om te kijken of we in ieder geval het ontwerp daarvan naar voren kan halen. Dat de realisatie daarvan en als de wethouder toezegt dat hij in het ontwerp kijkt naar innovatieve maatregelen om toch die voetgangers daar goed en veilig een plek te geven, dan is volgens mij deze motie nu niet nodig. Ook de ruiterpaden-motie zullen we niet steunen. Ik dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Los.

De heer Los: Ja, kort hoor, voorzitter. Het is een, ik heb het al gezegd, een gecompliceerde zaak. Een wethouder die dit op zijn bordje heeft liggen, heeft echt iets op zijn bord liggen, die moet er heel veel doen en dat heeft hij ook gedaan. Desondanks is het, denk ik, wel zo dat er nog verrassingen komen, zoals, waar komt het scherm te staan, wat gebeurt er met Staatsbosbeheer en de NRIJ. Wij gaan ervan uit ... En voortschrijdend inzicht kan ook. Wij gaan ervan uit dat er in de geest van wat er is ingebracht wordt gehandeld. Dan nog even terugkomend op de amendementen. Wij steunen alleen het amendement van de VVD voor de rustweide en tot zover mijn bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik ben heel benieuwd ...

De voorzitter: Ook u krijgt nog zelf een tweede termijn, hè, zeg ik tegen u.

De heer Ros: Ik heb een vraag aan de heer Los, als het mag. Een directe vraag aan de heer Los, want ik heb heel erg goed naar hem geluisterd in de vorige bijdrage en daar gaf hij aan dat we heel terughoudend moeten zijn met wat we willen en elke euro heel erg moeten wegen. Nu geven we ... Nu hoor ik geen woord over de drieënhalf miljoen die dit plan gaat kosten. Is dat nog een overweging bij EVR?

De heer Los: Natuurlijk is dat een overweging, ik heb gezegd dat we terughoudend moeten zijn, maar dat betekent niet dat we geen geld meer uit gaan geven. Ik denk dat dit een goede investering is. Aan de andere kant zeg ik ook, het is niet de enige investering, we hebben daar ook nog een scherm geplaatst, of dat gaan we plaatsen. Het heeft allemaal te maken met leefbaarheid, mensen en ik dacht dat u daar ook voor stond. Wij staan er in ieder geval zeker voor.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Ja, dank aan de wethouder voor beantwoording van onze vraag over de kap van de hoge bomen. Graag verneem ik nog een antwoord op mijn vraag of het college wil kijken naar het in stand houden van het Essenlaantje door uitbreiding van de Rowdies met een paar meters op te schuiven. Dan de reactie van de wethouder op het amendement van Leefbaar Ridderkerk over de dertigkilometer-handhaafbare weg, in plaats van auto te gast. Uit contact dat ik heb gehad met mevrouw Kayadoe is die handhaafbare weg echt mogelijk, dus waarom ziet de wethouder dat niet zo in? Dat is toch veel veiliger en beter dan auto te gast? Dan een punt van kritiek. Als je de komst van het geluidsscherm niet wil tegenhouden, dan word je min of meer gedwongen met dit plan akkoord te gaan, omdat het college een driestappenplan heeft gemaakt. Eerst het geluidsscherm waar we over oordeelden, dan de honkbal, uitbreiding van de Rowdies en dan nu het Oosterpark wat aan de orde is. Kloos en ik vinden dat best wel jammer, dat er niet een integraal overzicht is gekomen waardoor je in één keer kunt beoordelen, vooraf, wat de allesomvattende effecten op elkaar zijn. Toch stemmen Kloos en ik wel in met dit plan, omdat een aantal ontwikkelingen noodzakelijk is voor een toekomstbestendig park en we de voortgang willen zien in het neerzetten van de geluidswal. Ook omdat er rekening wordt gehouden met de vleermuizen en omdat de rietput van de baan is. Echter wel met de kanttekeningen dat wij het Essenlaantje graag, als het kan, in de oude staat willen zien te behouden, als het mogelijk is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Ros.

Mevrouw Van Vliet: Of mag ik nog iets over de moties en amendementen ... Dat vergeet ik nog even. Wij zijn alleen voor die van Leefbaar Ridderkerk over de Oosterparkweg en de VVD, rustweide, daar zullen wij voor stemmen. De overige zijn wij tegen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Dank u wel, voorzitter, ik zal het kort houden. Een heel opvallende ... iets heel opvallends wat ik hoorde van de wethouder in de eerste termijn, was, we hebben niet veel gedund en aan onderhoud gepleegd in dit park omdat het op veel tegenstand stuit. Nu een ruime meerderheid van twaalfhonderd mensen die de enquête heeft ingevuld, zegt van, we willen meer groen, wordt deze niet gehonoreerd en dat is een hele aparte en dat zie ik eigenlijk wel als een soort van contradictie. We hebben alles afgewogen, voorzitter en voor GroenLinks is het belangrijk meer groen te creëren in Ridderkerk en niet minder. Volgens ons is deze drieënhalf miljoen, wat echt een hele forse investering is, niet de juiste investering in groen en recreatie op dit moment, in dit park, omdat je daarmee niet ... Er moet onderhoud gepleegd worden, dat zijn we mee eens en er moet best wel het een en ander gebeuren, maar dit is een te groot en allesomvattend plan die niet

bijdraagt, of namens ons, aan de luchtkwaliteit en de reductie van CO2. Dus daarom zullen we uiteindelijk tegen stemmen en dat geeft ook de consequentie dat we de amendementen en moties niet zullen steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Dank u wel, voorzitter. Ja, toch wel eerst een vraag aan de heer Ros. Volgens mij is toch juist ook aangegeven dat juist door te investeren nu in dit park, ook in deze bomen, dat we juist een stap maken richting het bestrijden van fijnstof en ook het geluid. Het is ook een paar keer aangegeven, als we nu niks doen dan gaat een gedeelte van de bomen gewoon dood over enkele jaren. Dus ik begrijp zijn standpunt daarin niet zo heel erg goed.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik wil het nog wel een keer uitleggen. Ik heb gezegd dat we best het een en ander aan onderhoud moeten doen en moeten plegen, maar dit is een allesomvattend plan wat drieënhalve miljoen kost, wat namens ons de investering niet waard is ten opzichte van de eventuele reductie die je zou kunnen halen in fijnstof en CO2. Ik denk dat je daar niet heel veel bomen voor moet kappen.

De voorzitter: Mijnheer Mijnders.

De heer Mijnders: Ja, hier wil ik nog wel op ingaan, maar, nou. De moties en amendementen, voorzitter. Allereerst de motie van de Partij van de Arbeid voor fietsroute het Essenlaantje. Hier hebben we als fractie wel over getwijfeld en al voor de zekerheid, u hoeft niet een hoofdelijke stemming aan te vragen, we gaan echt met zijn alle drie tegen stemmen, maar uiteindelijk toch de keuze gemaakt om het niet te doen. Ik hoor heel vaak dat we de bomen dan kunnen gaan verplaatsen, maar er is ook wel duidelijk gezegd en ook richting de VVD is ook een paar keer genoemd, het kan inderdaad wel maar er zijn echt maar twintig of dertig bomen die verplaatst kunnen worden in het Oosterpark, dus het is niet de oplossing. De drukte op de locatie dan bij dat stukje Essenlaan en wij vinden ook het huidige fietspad dat er nu instaat ook een aanwinst voor het park. Het amendement van de VVD, rustweide, die hebben we mede-ingediend. Betreft de motie van hondenlosloopgebied, volgens mij is dit al, en niet alleen vandaag maar ook al in de commissie aangegeven, dat één, het hondenlosloopgebied neemt toe en ten tweede, er wordt gekeken, als het geluidsschermbaan staat, dan gaan we nog een keer kijken of daar ook een hondenlosloopgebied is. Dus op dat punt begrijp ik ook niet de toezegging van 18PLUS die ze vragen, want volgens mij is dat in de commissie en vanavond al twee keer aangegeven. Betreft de motie vlinder, ik ben blij dat mevrouw Van Nes deze wil intrekken, omdat het ... We hebben dezelfde zorgen, die delen we echt op dat punt, maar het is goed om dat alomvattend te kijken welke oplossingen er ook zijn. Op dit punt heeft de ChristenUnie ook een toezegging gevraagd, maar volgens mij is die zowel in de commissie als de raadsvergadering ook al gegeven. De motie voor het Oosterpark ruitpaden zullen we niet steunen. Eén, omdat het niet verstandig lijkt om op de korte termijn nu te gaan investeren en twee, er is juist laatst al geïnvesteerd. De amendementen van de Oosterparkweg van Leefbaar Ridderkerk en Burger op 1, die hebben heel veel overeen maar die zullen we beide niet steunen. De amendementen van aanpak Oosterpark waterpartijen, Burger op 1, we dienen het amendement van de VVD mede in en ik heb net gehoord dat je ze niet alle twee tegelijkertijd kan indienen. Dat doet de Partij van de Arbeid wel, maar wij zullen dat niet doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk voor de zekerheid nog even rond of er nog meer sprekers zijn. Dat is niet het geval. Wethouder.

De heer Meij: Ja, voorzitter, korte reacties op een aantal punten. Ik ga niet al die punten meer bespreken die net ook in de eerste termijn aan de orde zijn geweest. We zullen elkaar, denk ik, dat geldt voor het Essenlaantje, de PvdA en andere mensen ook niet overtuigen, denk ik. Ik wil een aantal dingen die ik opvallend vond, wil ik toch wel even tegenover zetten. Als participatie wordt weggezet als schaaftwerk, dan doet u het gewoon echt tekort in mijn beleving. Dan was er een vraag, is er echt wel een hek nodig want dat is er nu ook niet? Maar nu heb je de ruimte, nu is er een bospartij als afscheiding die diep is, tussen het hondenlosloopegebied en de wandelpaden, dus dat kan nu wel en dat kan straks niet. Dan wat mevrouw Van Nes zegt, de Oosterparkweg een stukje afsnijden. Die Oosterparkweg is al zo smal hè, want het is al oppassen als je daar elkaar passeert. Dan nog iets over die fietsstraat en die handhaafbaarheid. Wat in het voorstel staat, zijn drempels, maar tussen drempels ... Het is een rechte weg van twee kilometer, tussen drempels kun je nog steeds weer optrekken en hard doorrijden. Als je dat combineert met twee rode lopers waardoor fietsen ook de ruimte krijgen, moeten ze natuurlijk wel fietsen, dan heb je een dubbele check op die snelheid. Nogmaals, die politie gaat daar echt niet handhaven. De ene zeker niet, hier ook niet. Je moet het zo inrichten, dus dan heb je ... En ik wil er nog aan toevoegen, nog even één punt, voorzitter, als je ... Want er staat ook klinkers. Als je klinkers gaat toevoegen, dat kost ten eerste, in plaats van zeven ton, kost het dan achtenhalve ton, het kost anderhalve ton, is het duurder. Punt twee, er moet opnieuw een akoestisch onderzoek gedaan worden omdat met klinkers meestal ook het aantal decibellen van één tot twee toeneemt.

De voorzitter: Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Ik heb het niet gehad over klinkers. Aan de Vlasstraat is er in het asfalt een raster gedrukt, dat zijn geen klinkers en dat valt, denk ik, met akoestisch onderzoek enorm mee want daar zitten de woningen klem aan de weg. Maar als je aan de Vlasstraat kijkt, die opnieuw ingericht is met hartstikke mooi, spiegelglad asfalt en de Lagendijk is prachtig, hartstikke glad bestraat, daar werkt het totaal niet, de kleurtjes, om snelheid te reduceren. Dus het is een schijnveiligheid die u creëert.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Meij: Ja, nou, dat is uw mening. OER, nou, daar hebben we toch nog wel hoop op met wethouder Japenga, want dan zijn er inderdaad veel meer mogelijkheden als dat scherm niet daar maar meer langs de rijksweg ... Nou ja, laten we er niet echt al te hard op hopen, maar nou ja, we doen ons best om dat tot die mogelijkheden te laten behoren. Mevrouw Van Vliet had het over de integrale benadering, dit is juist die integrale benadering. Je moet natuurlijk even eerst kijken, waar heeft de raad ja tegen gezegd, geluidsscherm en uitbreiding Rowdies. Dat combineren we nu met het Oosterpark. Dat doen we niet jaar achter ... We gaan het niet uit elkaar trekken. Eigenlijk binnen een half jaar is dit nu gewoon een integrale aanpak geweest. Als laatste dan nog één opmerking, maar nog even ten aanzien van een raadslid. Mijnheer Ros, ik ben echt gewoon teleurgesteld. Ik vind dat u uw partijnaam moet veranderen, er is niks ... U bent echt niet groen en u bent ook niet meer links, want u komt op voor mensen langs de Oosterparkweg en dan denk ik, wat is hier nou links aan die opmerking? Dit is misschien iets te fel, maar ik vind het echt ... Nou, laat ik het zo zeggen, ik ben teleurgesteld.

De voorzitter: Mijnheer Ros.

De heer Ros: Voorzitter, ik weet niet wat er links of rechts is om op te komen voor mensen die participeren. Ik bedoel, als u dat een rechtse gedachtegang vindt, dan zou ik u rechts willen uitdagen om dat vooral te gaan doen. Mensen die participeren zijn volgens mij niet links of niet rechts en ik heb juist aangegeven dat ik vind dat er meer groen moet komen en niet minder.



De heer Meij: Ik heb het ook niet over participatie gehad, het ging mij om dat er nu geld komt, geld vrijgemaakt wordt om extra te investeren in een duurzaam park en dat GroenLinks ertegen stemt. Maar goed, daar zullen we het ook niet over eens worden. Als afsluiting, voorzitter en dat meen ik echt. Ik wil alle ambtenaren bedanken, die hebben echt niet altijd een dankbare taak gehad, we hebben natuurlijk best heel veel avonden gehad, digitale avonden, mails gehad, inderdaad niet altijd dankbaar maar wel een prachtige job hebben ze gedaan. Er ligt echt een prachtig plan op deze tafel, maar ik moet ook complimenten maken aan de raad. Ik zag hier best wel tegenop, tegen dit raadsdebat, maar ik vind dat alle woordvoerders het heel mooi gedaan hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Komen we tot besluitvorming. Bij zo'n voorstel brengen we eerst de amendementen in stemming, want die veranderen concreet het voorstel, de aanpak. Daarna stellen we ... Brengen we de aanpak in stemming en vervolgens, tot slot, de moties. We beginnen met de amendementen. Het amendement van de Partij van de Arbeid over het Essenlaantje. Zijn er stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien? Dezelfde volgorde als daarnet. Johan zit in de startblokken, onze griffier. Voor, VVD, D66, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. De motie is verworpen. Het amendement, neem me niet kwalijk. Het amendement van de Burger op 1 over het fietspad op de Oosterparkweg. Stemverklaringen over het amendement? Mag ik de handen voor zien? Burger op 1, dat amendement is verworpen. Het amendement van Leefbaar Ridderkerk over de Oosterparkweg. Zijn er stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien, voor het amendement? De VVD, twee leden van Echt voor Ridderkerk, D66, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en de Partij van de Arbeid. Het amendement is verworpen. Het amendement over de rustweide van de VVD, zijn daar stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien, voor het amendement? VVD enigszins juichend, zag ik. VVD, CDA, Echt voor Ridderkerk vier, ChristenUnie, D66, SGP, Burger op 1, Partij 18PLUS, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. Het amendement is aangenomen. Dan het waterpartijen-amendement van de Burger op 1. Door het aannemen van het amendement van de VVD, dat heeft consequenties voor dit amendement, omdat, u moet het amendement er maar even bij pakken, b en c dan niet kunnen, wat betekent dat d, b moet worden en b en c vervallen.

Mevrouw ...: Ik moet toch even overleggen met de mede-instemmer. We trekken hem in.

De voorzitter: Het amendement over de waterpartijen is ingetrokken. Komen we bij het amendement van de Burger op 1, hondenlosloopgebied. Zijn daar stemverklaringen over, over dat amendement van de hondenlosloopgebieden? Mag ik de voorhanden zien, wie is voor het amendement over de hondenlosloopgebieden? VVD, Burger op 1 en de Partij van de Arbeid. Het amendement is verworpen. Volgens mij waren dat de amendementen, griffier. Ja. Brengt ons bij het voorstel, de aanpak Oosterpark vast te stellen. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ja, dank u, voorzitter. Wij stemmen tegen het plan. Burger op 1 heeft getracht een slecht plan minder slecht te maken via moties en amendementen, dat is onvoldoende gelukt. Van ons mag het park gewoon tien jaar de kans krijgen om uit te groeien met wat het nu is. Dank u.

De voorzitter: Nog meer stemverklaringen? Mag ik de voorhanden zien? Wie is voor deze aanpak? De VVD, het CDA, Echt voor Ridderkerk met vier, de ChristenUnie, de SGP, D66, Partij 18PLUS. Dat is het. Aangenomen. Ik moest even tellen. Brengt ons bij de moties. De motie van de Burger op 1, vlonderwandelpad langs Oosterparkweg. Stemverklaringen over deze motie? Mevrouw Van Nes-de Man.

Mevrouw Van Nes-de Man: Ik wil ook deze motie intrekken en ik wacht het voorstel van de wethouder af hierover.

De voorzitter: Motie is ingetrokken. Motie van de Burger op 1 over ruiterspaden, stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Mag ik handen voor deze motie zien? VVD, D66, Burger op 1, Leefbaar Ridderkerk en Partij van de Arbeid. Motie is verworpen.

### **Sluiting**

De voorzitter: Dat brengt ons klokslag twaalf uur, echt klokslag, aan het einde van deze vergadering. Ik wens u allemaal wel thuis en doe voorzichtig, corona is niet weg. Doe alstublieft voorzichtig. Wel thuis. Ik wens u allen uiteraard, de griffier helpt mij onthouden, een hele fijne zomer. Rust lekker uit en ik hoop u allen in goede gezondheid aan te treffen na het zomerreces. Tot dan.