

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter: Goedenavond allemaal, van harte welkom bij deze raadsvergadering van 2 juni. Er zijn veel afwezigen. Laat ik daar maar eens mee beginnen. Nee, ik moet eerst iedereen van harte welkom heten, mensen van de pers en ambtelijke ondersteuning, het voltallige college. Allemaal van harte welkom en vooral ook de volgers thuis via internet, altijd fijn dat er mensen zijn die ons volgen. Bericht van verhindering van mevrouw Van Nes-de Man van de Burger op 1, mijnheer Kooijman van de ChristenUnie, mevrouw Ripmeester van de Partij van de Arbeid, en mijnheer Verweij van de SGP heeft laten weten dat hij iets later komt. De vaststelling van de agenda. Is er iemand die daar iets over wil zeggen? Wat zitten we vreemd, Victor zit je daar, ik moest zoeken. Ik heb gelukkig een plattegrondje hier, nou, het zal wel weer wennen hè. Maar de hele boel is door elkaar heen gemixt. Ik moet even kijken of je, wie er ook alweer bij wie hoort. Nou ja, het is allemaal nieuwigheid. Ja, moet allemaal wennen. De agenda niemand, dan is die vastgesteld.

2. Vragenuur voor raadsleden (artikel 41 Reglement van Orde)

De voorzitter: Brengt ons bij het vragenuur voor raadsleden en de eerste vragen worden gesteld door mijnheer Westbroek van de Partij 18PLUS en die gaan over de opvang van asielzoekers. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen vrijdag is er een persbericht ontvangen over de komst van vluchtelingen uit Ter Apel die in De Wissel worden opgevangen. In tegenstelling tot de eerdere opvang van Oekraïners krijgen we nu vanuit de Ridderkerkse samenleving kritische geluiden te horen over dit besluit. Partij 18PLUS heeft daarom de volgende vragen. Een week geleden stond er in de landelijke media dat iedere veiligheidsregio binnen drie weken 150 extra opvangplekken wil realiseren. Nu neemt Ridderkerk honderd vluchtelingen in De Wissel op, en dat is zo'n twee derde van de opgave. Wat doen de andere gemeenten in deze veiligheidsregio aan tijdelijke opvang? De tweede vraag: in dit persbericht valt niets te lezen over de veiligheidsmaatregelen, en dagbesteding en ondersteuning. Bij de opvang van asielzoekers in het schip eind vorig jaar was dit goed geregeld. Hoe is dit nu geregeld bij De Wissel? Drie: in het persbericht staat dat het voor maximaal twee weken is. Welke garanties kunt u geven dat De Wissel ook maximaal twee weken ingezet gaat worden voor het ontlasten van de opvang van de vluchtelingen uit Ter Apel? En vraag vier: de opvang van asielzoekers in De Wissel is qua locatie, wat Partij 18PLUS betreft, een verkeerde keuze. Ten opzichte van het schip ligt deze opvanglocatie dichterbij woningen, scholen en andere voorzieningen, wat zorgen in de samenleving met zich meebrengt. Welke maatregelen kunt u treffen om die zorgen weg te nemen? En vraag vijf: ten tijde van de opvang van het schip konden inwoners en ondernemers meldingen doen over bijvoorbeeld overlast. Kan dat nu weer? En de laatste vraag, voorzitter: als er vanuit de Rijksoverheid een dwingend beroep wordt gedaan op gemeenten om vluchtelingen op te vangen, behoort de opvang op een schip in onze haven dan ook tot onze opties? Dat waren ze.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, ons heeft allemaal ook de berichten bereikt van de inhumane situatie daar in Ter Apel, we hebben denk ik allemaal wel gezien op televisie hoe mensen op straat moesten liggen en op stoelen en tafels en het was duidelijk de noodkreet die ons bereikte, ook vanuit het kabinet. Er werd zelfs nog even bij gezegd: de burgemeesters willen niet, dat zet ons wel in vuur en vlam moet ik zeggen, want iedereen is natuurlijk van harte bereid om zijn verantwoordelijkheid te nemen maar dan moet het allemaal ook wel kunnen, dat hoort ook bij verantwoordelijkheid. Uiteindelijk hebben we afgesproken dat iedere veiligheidsregio een bepaald aantal vluchtelingen moet opnemen, 150 per veiligheidsregio, dat is de

noodopvang, dat is ter lediging van de absolute nood zoals die nu is. En zoals u weet was onze Wissel, de sporthal, die hing nog in de lucht voor wat betreft de Oekraïners, want soms loopt dat ook helemaal mis omdat er veel te veel tegelijk komen, daarvoor hing De Wissel nog in de lucht en ons is gevraagd om die ter beschikking te stellen om de nood in Ter Apel te ledigen, dat zijn verschillende stromen van vluchtelingen. Deze noodopvang, eerst hadden we veertien dagen de tijd om dat in te richten, maar de nood werd steeds groter, uiteindelijk waren het twee dagen, vandaar al die spoed en we u middels een bericht daarover hebben geïnformeerd. 150 ook in deze regio, de andere 50 worden opgevangen door Schiedam. En dat is nog een keer uitdrukkelijk de noodopvang omdat mensen anders op straat moeten liggen. Dat wil niemand. Die veiligheidsmaatregelen die hebben wel veel aandacht gehad, u heeft gelijk dat dat in het bericht misschien niet staat maar we hebben ondertussen wel wat ervaring opgedaan. Zo is er een locatiemanager, er zijn beveiligers, er zijn camera's opgehangen en we werken heel nauw samen met onze maatschappelijke partners zoals Sport Service en Facet en ja, die zijn betrokken bij de zorg en nodige ondersteuning, maar veiligheid is onderwerp nummer één. Er is ook constant beveiliging aanwezig. En we doen dat in hele goede samenwerking maar daar waar het De Wissel aangaat zult u begrijpen met KCR, daar hebben we fijne plezierige contacten mee, ook in de zin van ja, die vluchtelingen hebben erge dingen meegemaakt en zou het kunnen zijn dat ze zich hier veilig en thuis voelen? Dus er wordt volop gesport en veel plezier gemaakt en dat vind ik ook heel fijn om te ontdekken, wat een groot hart zo'n sportvereniging ook heeft, ik ben daar echt van onder de indruk. Maximaal twee weken, dat is wat we hebben afgesproken. Garanties, garanties, we hebben het afgesproken dus ik ga ervan uit dat men zich aan afspraken houdt, maar als iedereen het water over de schoenen loopt, ja. Ik ga van uit van veertien dagen. Daarvan is nu een week om. Ja, of De Wissel nou zo'n fijne plek is, het is noodopvang en dat is wat het is. Dat is wat we snel in orde konden krijgen, honderd bedden, waarbij we ook nog gezocht hebben voor goede bedden en niet van die veldbedjes waar je met een hernia weer van opstaat, dus daar ben ik ook wel trots op. Het moet ook goed zijn en kwalitatief goed, en niet meer 100 honderd want 150 dan, nou ja, dat was zo proppievol. En er is geen enkele sprake van privacy hoor, dat moet u zich ook niet voorstellen, maar met 100 heb je in ieder geval iets meer ruimte dan met 150. Zo moet u zich dat voorstellen. Omgeving is daarover geïnformeerd, dus die zijn er ook bij betrokken en net als de vorige keer hebben we ook dat emailadres weer opengesteld en dat is ook makkelijk te vinden op de website. Voor alle opmerkingen, vragen, en van alles, maar vooral hebben wij zelf allemaal onze antennes uitstaan. Boa's, politie zijn erbij betrokken. Iedereen is alert. Ja, en als er vanuit de Rijksoverheid een dwingend beroep op gedaan, behoort dan een schip in onze haven ook tot de opties? Nou, in ieder geval niet tegelijk met De Wissel. We kunnen maar één ding tegelijk aan, en dat is nu De Wissel. En als De Wissel straks weer gesloten is, wat mij betreft gaan we dat zo snel mogelijk teruggeven aan de sportverenigingen zodat die daar ... Het is van hun en we zijn ze innig dankbaar dat we het zo konden inzetten, maar we zullen ook ervoor werken om het zo snel mogelijk weer terug te geven. Maar ook dan heeft Ridderkerk zijn eigen verantwoordelijkheid te dragen en dan komt dat schip misschien ook wel weer in beeld, maar daar gaan we ons dan over buigen. In ieder geval niet tegelijk. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Helder, voorzitter, bedankt voor de beantwoording.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp. Dan gaan we naar mijnheer Westbroek van de Partij 18PLUS en dan gaat het over een hek aan de Middenmolendijk. Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Ja, dank u wel voorzitter. Er is de laatste tijd veel te doen over een hek wat geplaatst is onderaan de Middenmolendijk. Meerdere bewoners uit 't Zand hebben ons benaderd met vragen over de reden van het plaatsen van het hek. Er gaan allerlei verhalen de ronde over wie het hek heeft geplaatst en op wie zijn grondgebied het hek staat. Partij 18PLUS heeft daarom een aantal vragen over dit hek. Is het college

bekend met een geplaatst hek dat de doorgang van en naar de dijktrap verspert? Wie heeft het hek geplaatst en waarom? Op wie zijn grondgebied staat het hek nu precies? En welke mogelijkheden zijn er om voor alle partijen tot een oplossing te komen? Dat waren ze.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen, dat is echt een ingewikkelde situatie daar. Voorzitter, ik weet niet of de heer Westbroek op die plek al eens geweest is maar het is echt een ingewikkelde situatie. En ik begrijp ook wel dat het veel gemoederen in beweging zet. Ik heb het gezien op social media, mijn vrouw fietste vanmiddag daar in de buurt en werd er ook op aangesproken. Dus het leeft wel. Uw eerste vraag, het college is bekend uiteraard met dat hek want het college heeft dat hek zelf geplaatst, althans, laten uitvoeren. De belangrijkste vraag was natuurlijk: waarom is dat hek geplaatst? En dat heeft te maken met het feit dat op datzelfde moment vorige week een andere dijktrap gereed was, dus dat er een alternatieve ontsluiting was voor de voetgangers, en dat hier een hek geplaatst heeft te maken met eigenlijk met twee zaken: dat veel fietsers, skaters maar ook zelfs andere verkeersdeelnemers gebruikmaakten, dat is eigenlijk maar de enige mogelijkheid, van die privéopgang van de drie woningen aan de Middenmolendijk. 193 en 193A en B. Je kunt alleen maar ontsluiten daar via de fiets daar over die privéopgang te gaan. Nou, dat is punt één, dat je die mensen natuurlijk daardoor overlast bezorgt, en punt twee, het is ook een hele onveilige situatie voor fietsers want die opgang is ontzettend steil. Ik geloof iets van 20 procent, en ik heb weleens gehoord van die bewoners dat als je daar met de auto omhoog rijdt dat je eigenlijk alleen maar lucht ziet en nauwelijks ziet welk verkeer er van links en rechts komt. Dus dat is een hele gevaarlijke situatie. Dat heeft de afgelopen maanden, jaren, eigenlijk zo geduurd, tot die tweede dijktrap er nu gerealiseerd is. En dat we nu het moment vonden om aan die onveilige situatie een einde te maken. Maar uw laatste vraag is misschien wel nog belangrijker, welke mogelijkheden zijn er om voor alle partijen tot een oplossing te komen, want daar zit ik natuurlijk ook mee. Waar we nu aan denken, kijk, in het najaar komt er echt een officiële fietsopgang op de Middenmolendijk. En dat is het moment dat we misschien kunnen kijken of er nog andere mogelijkheden zijn. En over die andere mogelijkheden gaan we binnenkort in het college goed nadenken, wat zijn dan de mogelijkheden voor fietsers, want dan is er een officiële fietsopgang, dan is het ook logisch, de meeste fietsers gaan gewoon naar het centrum dus waarom zou je dan die privéweg gebruiken die ook nog gevaarlijk is? Dus we zijn inderdaad op zoek de komende weken naar die oplossingen maar dat willen we doen met alle bewoners. Niet alleen de bewoners die daar nu ook overlast ervaren, maar ook met de bewoners in 't Zand die daar tot nu toe gebruik van maakten. Voorzitter, hier wou ik het bij houden.

De voorzitter: Mijnheer Westbroek.

De heer Westbroek: Dank u wel, voorzitter. Ik weet even voldoende, en nog wel één vraagje of het college daar dan nog een keer op kan terugkomen naar de raad als dat helder is hoe dat opgelost gaat worden of wat de uitkomst daarvan is.

De voorzitter: Anderen over dit onderwerp. Mevrouw Kayadoe, Leefbaar Ridderkerk

Mevrouw Kayadoe: Dank u wel, voorzitter. Nog even een vraag aan de portefeuillehouder: dat pad is nu in het midden afgezet, wat op zich logisch is dat dat niet zeg maar bij de bewoners daar aan de voorkant is. Ik heb ook begrepen dat er onder dat pad een persleiding ligt waardoor er op dat stuk niet gebouwd kan worden. Zou er wellicht ook gekeken kunnen worden dat ook niet het idee gewekt wordt dat daar daadwerkelijk een algemeen pad ligt, dat dat weggenomen kan worden?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Meij: Dat zijn twee verschillende vragen. Op de heer Westbroek in de raad, daar komen we graag op terug, ik hoop dat we gewoon een bevredigende oplossing gaan vinden voor alle bewoners daar. Wat ik misschien net nog niet helemaal duidelijk heb gemaakt, dat voetpad is eigendom van de gemeente. Dus het is een algemeen voetpad wat gebruikt werd door fietsers, wat dus niet de bedoeling was, die fietsers zijn ook tegengehouden met borden en met een fietssluis. Dat heeft niet geholpen, die fietsers zijn zo lenig dat ze met een bepaalde motorische handeling die fietssluis konden omzeilen of er gewoon langs konden fietsen, en vervolgens weer tot overlast waren en tegelijkertijd ook soms ondersteboven gingen, ook oudere mensen die dachten dat het, dat bord niet zagen dat het privégrond was. Dus nogmaals, er is inderdaad een persleiding onder, we moeten daar dus echt goed op letten. En komen er met de raad op terug als we een oplossing hebben gevonden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Van Vliet van Echt Voor Ridderkerk, die heeft een melding openbare ruimte te doen.

Mevrouw Van Vliet: Nou nee hoor, ik heb niet een melding te doen. Die melding is op 2 mei jongstleden al gedaan, voorzitter, het meldingsnummer is aan het college bekend want dat heb ik doorgegeven. Maar het betrof wel rommel naast het gebouw van Muziekvereniging Excelsior te Bolnes, ik heb foto's meegestuurd. En tot op heden is daar nog niets met die melding gedaan. Ja, als dat nog langer uitblijft dan zal dat groen er weer overheen groeien en dan blijft dat hout en die stenen en die rommel die dan daar ligt ook liggen. Daarom ook de vraag: kan de wethouder aangeven wanneer hij verwacht dat dit wordt opgepakt? Die melding, dat daar dus wat iets mee gedaan wordt.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u wel voorzitter. Toen ik uw vraag, dacht ik gisteren, ik weet niet precies, gisteren zag. Vanmorgen dat doorgegeven, en wat ik aan het eind van de middag begreep is het nu opgeruimd.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, het is mijnheer Meij hè, voortvarend. Fijn, dank u wel dat het zo snel opgepikt is. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Dan gaan we naar de volgende vraag. Van mevrouw Van Vliet van Echt voor Ridderkerk, en dan gaat het over groenonderhoud.

Mevrouw Van Vliet: Ja, inderdaad. Voorzitter, vorig jaar heeft EVR al diverse malen vragen gesteld over het groenonderhoud in onze gemeente. De wijk Bolnes lijkt op vele plaatsen een ondergeschoven kindje op dat gebied. Ons bereiken steeds meer foto's en klachten van inwoners aldaar over het onkruid tussen stenen. Het levert soms zelfs gevaarlijke situaties op, zeker in het donker. Nou, u heeft een flink aantal foto's van mij mogen ontvangen en dan ziet u dat ook dat het direct naast het uitstappen, als je uit de auto stapt soms veertig centimeter hoog is, het onkruid, en in het donker zie je dat niet altijd. Dus vandaar de vragen, wanneer wordt het niveau van het groenonderhoud nou opgeschroefd in die wijk? En kan de aannemer die het groenonderhoud uitvoert in Bolnes geïnformeerd worden dat ook onkruid tussen stoeptegels en roosters rondom bomen weggehaald dient te worden, en niet alleen in het groen of rond de boomstam zelf? Dat waren mijn twee vragen, dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Meij.

De heer Meij: Ja, dank u voorzitter. Even in uw inleiding, wat u net zei hè, dat Bolnes een ondergeschoven kindje is dat wil ik echt ten stelligste tegenspreken, daar is echt geen sprake van. Ik ben een paar maanden geleden trouwens met een aantal leerlingen wezen kijken gewoon naar de groenvoorzieningen. Bolnes is echt een groene wijk, wij hebben misschien dat beeld niet maar het is echt een groene wijk, en dat bedoel ik niet op de manier waarop je dat nou gefotografeerd heeft. Maar dan even over het niveau. Het onderhoudsniveau wordt niet opgevoerd, wat we wel natuurlijk met de raad natuurlijk gecommuniceerd hebben is dat we in twee wijken, Bolnes en Drievliet, extra ploegen inzetten om de voedingsbodem van onkruid al in de winter weg te halen. Dat hebben we dus dit jaar voor het eerst gedaan de afgelopen maanden, dus in januari, februari en maart. We gaan in de zomervakantie kijken of dat ook echt geholpen heeft. Want dat u nu Bolnes noemt is misschien dan in die zin niet toevallig want het heeft te maken met de ondergrond in Bolnes en in Drievliet waardoor onkruid welig kan tieren, dus daar moet je dus extra voorzieningen treffen. Dat hebben we dus gedaan met die wijkploegen, die zeg maar constant gekeken hebben: waar begint dat, die voedingsbodem? We gaan ook kijken of wat er nu groeit, of dat toch nog een gevolg is van wat er toen niet goed gedaan is of dat het toch allemaal van een hele recente datum is. Dus een algehele niveauverhoging dat kost ontzettend veel geld, daar hebben we ook trouwens de mensen gewoon niet voor, het is heel moeilijk om voldoende mensen te krijgen. Maar we kijken juist op de hotspots al in de winter en ook in de zomer ook, dus dat is ook een bedrag hebben we in de RIB gevraagd aan de raad om dat extra uit te geven en dat gaan we in de raad in de zomer evalueren. Dan uw vragen over de verharding. Dat hoort diezelfde aannemer ook gewoon te doen, dat weet hij ook. Dus als het daar niet gebeurt is op stoepen dan moet hij dat gewoon doen, we gaan hem er ook nog verder op aanspreken. Dat onkruid in die roosters, in die boomspiegels, dat is een aparte situatie. Die moeten we ad hoc opdragen aan de aannemer, dat zit dus niet in de opdracht. Dus het is belangrijk dat inwoners meldingen doen, dan kan daar ad hoc op gereageerd worden. Ik wil best in bijzondere gevallen een keer zelf het verlengstuk zijn, maar inderdaad, het meldingssysteem moet eigenlijk in principe goed werken.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, die woorden van het ondergeschoven kindje die kwamen niet van mij maar van de inwoners van Bolnes, die foto's zijn ook niet door mij gemaakt maar wel aangeleverd maar had ik natuurlijk van ondernemers ...

De voorzitter: Ja, maar nu breek ik even in. U was toch degene die de vraag stelde?

Mevrouw Van Vliet: Ja, maar ...

De voorzitter: Dan is het in de raad toch door u uitgesproken? Niet door een inwoner, alleen maar door u.

Mevrouw Van Vliet: Nee, maar het is dus via mij van een inwoner naar u toegekomen. Nou. Fijn dat u er bovenop zit, om het maar even zo te zeggen, dat doet ons deugd. Ik zal ook aangeven dat ze de meldingen rechtstreeks nog een keer extra kunnen doen zodat het opgepakt wordt en ook van dat ad hoc zal ik doorgeven dat ze dat ook kunnen doorgeven, want dan kan u dat doorgeven aan de aannemer. Dus we hebben er goede hoop op dat het zal verbeteren en ik ben ook benieuwd wat dat met die voedingsbodem, of dat inderdaad in de toekomst gaat uitwijzen dat het een beter niveau krijgt om te zien. Ja, dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over dit onderwerp? Wethouder nog behoefte aan een reactie op dat laatste betoog?

De heer Meij: Nou, nog even kort over de situatie in Bolnes. Ik hoor het natuurlijk ook weleens van inwoners in Bolnes, het is wel het gevoel, dus dat ontken ik ook niet. Maar het is echt niet zo, in onze beleving. Die is natuurlijk ook subjectief, maar ik voel het niet zo.

De voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Van Vliet van Echt Voor Ridderkerk en dan gaat het over vuil en afvalplaatsingen op straat. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, helaas blijft het niet bij overlast van onkruid in Bolnes. We hebben ook diverse meldingen van vuil en afvalplaatsingen op straat ontvangen in de afgelopen maand, en het betreft peuken die achterom op straat door medewerkers van een tweetal winkeliers aldaar worden gegooid bij het winkelcentrum, en ik heb daar ook foto's van gestuurd met pijlen naar de diverse peukjes toe. Kan er, de vraag is: kan er een vuilnisbak worden geplaatst aldaar, en als dat niet mogelijk is, kunnen er dan afspraken worden gemaakt met de beide bedrijven om dat soort afval, met name die heel veel peuken, om die te voorkomen? Want één sigarettenpeuk kan vele tientallen of honderden geloof ik liters water vervuilen, en ja, uiteindelijk komt het toch in het bodemwater als het gaat regenen dus het is een enorme vervuiling. Ja, daar willen we toch echt wel aandacht voor vragen, dus vandaar deze twee vragen. En met betrekking tot de afvalplaatsingen, daar hebben we ook foto's van gestuurd, er zijn een flink aantal bijplaatsingen, nou, dat heeft u kunnen zien. Daar hebben we een tweetal vragen voor, namelijk, nou, we hebben een nieuwe wethouder die over het afvalbeleid gaat. De nieuwe wethouder, wat gaat hij doen aan die vele bijplaatsingen en in welk tijdbestek denkt de wethouder dit op te pakken? Dat waren mijn vragen, dank u wel.

De voorzitter: Gelukkig zijn de vragen altijd gericht aan het college. Wethouder Meij denk ik, voor de eerste vragen?

De heer Meij: Ja, dank u voorzitter.

De voorzitter: En dan regelt u het verder zelf met wethouder Van Os, zoiets, stel ik me dan voor.

De heer Meij: Ja, het wordt een coproductie. We hebben dat bewust uit elkaar gehouden. Een vuilnisbak plaatsen, dat gaan we niet in eerste instantie doen. We gaan eerst met die ondernemers praten dat ze hun eigen personeel vragen om die peuken in het peukenbakje doen. Er ligt, een staat namelijk een peukenbakje bij de ingang van De Werf. Daar hoort het in thuis. En dat vind ik in het algemeen wel, als ik natuurlijk allerlei dingen zie, ook op social media over zwerfafval. Tuurlijk, de gemeente heeft daar een taak en een belangrijke taak, maar het begint toch met onze inwoners, in dit geval met het personeel die gewoon als ze even natuurlijk gaan roken, dat ze dat gewoon op een ordentelijke manier in die peukenbak doen. Dat is uiteindelijk de eerste stap. Voordat we dat meteen gaan faciliteren met een bak die misschien dan weer ook maar gedeeltelijk gebruikt wordt, dus dat zal de eerste stap zijn, een gesprek met de ondernemers. Dank u wel, voorzitter. En dan is nu het woord aan mijn collega Van Os.

De heer Van Os: Dank u wel, voorzitter. Nou, in ieder geval komt de wijk Bolnes vanavond voldoende aan de aandacht middels de vragen van mevrouw Van Vliet, dus dat is zeker mooi en zeker geen ondergeschoven kindje. Alles wat wij doen als wethouders dat doen we namens het college van de gemeente Ridderkerk dus er wordt hier aangegeven: er is een nieuwe wethouder die gaat over het afvalbeleid, dat klopt, maar uiteindelijk is het een productie van het college. Tegelijkertijd dan ook mijn advies als er foto's gestuurd worden om dan

ook de teksten die daarbij staan middels een oud-wethouder daar ook niet bij te plaatsen want ook dat is gewoon een college-aangelegenheid geweest. Vooropgesteld wil ik graag aangeven dat het veroorzaken van afval in de openbare ruimte gewoon asociaal is. Of nu iemand een sigarettenpeuk op straat gooit, kauwgom uitspuugt of een vuilniszak naast een ondergrondse container plaatst. Zijn allemaal acties die allesbehalve fatsoenlijk zijn. Dan met betrekking tot de vragen en antwoorden erop. Al enige tijd loopt het project bijplaatsingen, waarbij de boa's, de afdeling buitenruimte van de BAR-organisatie en de NV BAR Afvalbeheer nauw samenwerken. Zodra er een melding van een bijplaatsing binnenkomt gaan de boa's kijken of ze kunnen achterhalen wie de bijplaatsing gedaan heeft, zodat ze er handhavend op kunnen optreden. En als dat is geconstateerd wordt vervolgens richting de afdeling buitenruimte de melding gemaakt dat het opgeruimd kan worden, en die ruimen dat dan ook netjes op. Ook zijn er inmiddels meerdere ondergrondse containers in verschillende wijken voorzien van een tuintje rondom de ondergrondse container, en we hopen dat middels dat tuintje mensen geen afvalzakken meer bijplaatsen. En daarnaast zullen we conform het coalitieakkoord overgaan op een vast tarief per een-, twee- of meerpersoonshuishouden, in tegenstelling tot het variabele tarief per klepbeweging. En dit doen we niet om mensen die afval bijplaatsen te belonen, want dat blijft gewoon asociaal, maar we hopen wel dat met dat systeem dat het aantal bijplaatsingen af zal nemen. Het collegeprogramma is nu in voorbereiding en dan weten we ook een tijdsplanning wanneer dat systeem weer ingevoerd gaat worden. Tot zover.

De voorzitter: Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel, voorzitter. Het antwoord van de wethouder is me duidelijk, ik kijk reikhalzend uit naar de nieuwe tarieven en ik ben benieuwd wat ze, of die tuintjes echt gaan helpen. Want ik ben het volledig met u eens, dit kan gewoon niet, en het zijn, het gaat niet om een klein dingetje maar het zijn, nou ja, zakken vol en het straatbeeld geeft ook een verkeerde indruk daardoor, of krijgt er een verkeerde indruk. Dus dank u wel voor uw antwoord.

De voorzitter: Anderen nog vragen in de richting van het college? Mijnheer Ros.

De heer Ros: Ja voorzitter, ik werd getriggerd door de wethouder die zei dat er een vast tarief komt, en dat staat natuurlijk ook in het collegeakkoord. Per wanneer zou dat zijn gang moeten vinden?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Van Os: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals ik net aangeef wordt er momenteel hard gewerkt aan een collegeprogramma, de vertaling vanuit het coalitieakkoord naar een collegeprogramma inclusief een planning. Daar wordt aan gewerkt en dan hopen we ook duidelijkheid te kunnen verschaffen wanneer dat tarief ingaat.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de vragen voor het vragenuur.

3. Wegsleepverordening Ridderkerk 2022

De voorzitter: En dat brengt ons bij agendapunt 3. Voor de duidelijkheid zal ik even uitleggen hoe dat gaat. Agendapunten zijn eerst ter bespreking in de commissie en daar wordt vastgesteld hoe dat in de raad wordt voorgeschoteld. De agendapunten van vanavond zijn bijna allemaal ter vaststelling, zoiets wordt dus bepaald in de commissie. Als het ter debat is dan wordt daar ook een spreektijd aan gekoppeld en zodat ik u daar fijn aan kan houden, dat spreken we allemaal duidelijk van tevoren af. Nu zijn er heel veel ter vaststelling en dan gaat het aldus, dan vraag ik: zijn er stemverklaringen? En zijn er tegenstemmen? En dat gaat soms razendsnel

dus let op. Dat u niet denkt dat u kan indutten als het allemaal ter vaststelling is. Zo'n feest is het niet. Agendapunt 3, de Wegsleefverordening Ridderkerk 2022 ligt hier voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld. Kijk, zo gaat dat. En dit is hard hout en hij slaat ook hard. Kan niet kapot.

4. Statutenwijziging stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs

De voorzitter: 4, de statutenwijziging stichting Onderwijsgroep Zuid-Hollandse Waarden voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Is ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Echt Voor Ridderkerk stemt in met de voorliggende statutenwijzigingen om de fusie tussen OZHW en SOBA te realiseren omdat de doelstellingen van de stichting gewaarborgd blijven en wij geen reden zien om dat niet met de wijziging in te stemmen, aangezien het toezicht door onze gemeenteraad gewaarborgd blijft.

De voorzitter: Zo gaat dat dan hè. Wij stemmen voor omdat, of wij stemmen tegen omdat, zo heet een stemverklaring. Geen betogen, want dan is het toch debat. Ik leg het nog maar een keer uit, het is voor mijzelf ook goed om het weer eens even op een rijtje te hebben. Zijn er nog meer stemverklaringen over agendapunt 4? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

5. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)

De voorzitter: Agendapunt 5, wijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond, oftewel de GRJR, ligt hier voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

6. Zienswijze Ontwerpbegroting 2023 en Ontwerpbegrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

De voorzitter: 6, zienswijze ontwerpbegroting 2023 en ontwerpbegrotingswijziging 2022 Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond. Die ligt voor ter debat, met een eerste termijn van maximaal twee minuten. En de ChristenUnie, Partij van de Arbeid, CDA en Echt Voor Ridderkerk hebben aangegeven daar gebruik van te willen maken. En wij denken in totaal twintig minuten hieraan te besteden. Wie van de ChristenUnie mag ik hierover het woord geven? Mevrouw De Wolff, twee minuten.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Dank u wel, voorzitter. In deze zienswijze maakt het college kenbaar dat de huidige wijze van nafactureren niet acceptabel is. Zorgaanbieders moeten volgens het college de geleverde zorg tijdig factureren. Wij denken dat het college niet direct moet wijzen naar zorgaanbieders. Kijk eerst kritisch naar het eigen proces. Daar is echt nog wel wat aan te verbeteren, waardoor de nafacturering, waar u in deze zienswijze op wijst, minder groot is. Zorgaanbieders mogen namelijk pas declareren na een toewijzing van de gemeente. In de Ridderkerkse situatie geeft de gemeente deze toewijzing pas af wanneer het zorgplan is aangeleverd en goedgekeurd. Dat proces duurt wel even. De cliënt wachten helpt niet, laten wachten helpt niet. Daarbij verloopt het proces van zorg opstarten en een plan maken vaak synchroon. De zorgaanbieder gaat dus zorg verlenen aan de Ridderkerkse cliënt en kan pas na toewijzing factureren. Tijdrend, inefficiënt. Op onze vragen in januari werd aangegeven dat het proces in Ridderkerk zo niet in te regelen was. In onze omliggende gemeenten kan dat wel, en dan vind ik het dus vreemd om in deze zienswijze te lezen dat het probleem van nafacturering vooral bij de zorgaanbieders ligt. Voorzitter, wij roepen het college echt op om

het proces van beschikkingen af te geven aan te passen. Daarmee pakken we als gemeente zelf eerst de handschoen op in plaats van naar de zorgaanbieders te wijzen. We wilden hier echter geen amendement van maken. De nieuwe wethouder heeft namelijk in de commissie aangegeven er alles aan te doen om processen goed in te regelen. Daar vertrouwen we dan maar op. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van de Partij van de Arbeid? Mijnheer Rijsdijk.

De heer Rijsdijk: Ja, GroenLinks, we zien af van een bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: Ja, ja, ja. Dat is ook, dat is wennen. Partij van de Arbeid-GroenLinks. Ja. CDA. Mijnheer Overheid.

De heer Overheid: Dank u voorzitter, ook wij zien af van onze bijdrage, dank u.

De voorzitter: Echt Voor Ridderkerk. Mevrouw Van Vliet.

Mevrouw Van Vliet: Dank u wel. Nou, wij niet. Ja, wij vinden het van groot belang dat de juiste zorg aan onze jeugd wordt geleverd en dat vroegtijdige signalering plaatsvindt zodat je specialistische jeugdzorg zo veel als mogelijk is kan vermijden. Daarom vinden wij het van groot belang dat zo realistisch mogelijk begroot wordt, en dat ook zo snel mogelijk inzicht wordt verkregen in de uitgaven van de jeugdzorg. Daarom kunnen wij ons vinden in de voorgenomen kwartaalafsluitingen. Sancties voor leveranciers die niet tijdig factureren zou ons inziens juist van toepassing dienen te zijn, en we vragen dan ook aan het college of dat, of die onze mening deelt, en misschien of dat dan nog in de zienswijze kan worden toegevoegd. Verder kunnen wij ons juist vinden in alle punten van de zienswijze in het college. Dank u wel.

De voorzitter: Dat waren ze? Wethouder Piena.

De heer Piena: Dank u wel, voorzitter. ChristenUnie heeft geen vragen gesteld en hun opmerkingen waren helder, en inderdaad zullen wij de procedures blijven bekijken en waar het kan zullen we het proberen te verbeteren. Voor de bijdrage van mevrouw Van Vliet: de sancties naar de zorgverleners, ja, dat is heel lastig want de wet schrijft voor dat dienstverleners tot vijf jaar na dato hun facturen mogen indienen en daar kunnen wij dus niet veel aan veranderen, dat is de wet. Maar we kunnen natuurlijk wel in overleg treden en we gaan dat ook zeker doen en we gaan ook daar proberen de processen te verbeteren. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw De Wolff.

Mevrouw De Wolff-ter Beek: Niet zozeer een tweede termijn als wel een vraag aan de wethouder. U geeft aan dat u de processen opnieuw gaat bezien, nou, dat lijkt me fijn. Kunt u daar ook iets meer over zeggen wat tijd betreft en wat terugkoppeling betreft?

De voorzitter: Anderen nog, mevrouw Van Vliet? Wethouder Piena.

De heer Piena: Voorzitter, nee, daar kan ik geen tijd aan koppelen. Ik kan wel zeggen dat we er nu al mee bezig zijn, dus het is eigenlijk een continuerend proces.

De voorzitter: Gaan we over tot besluitvorming over de zienswijze hè, het gaat hier nadrukkelijk over de zienswijze zoals de raad die wil indienen. Zijn daar stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen tegen deze zienswijze? Dat is niet het geval, dan is die vastgesteld.

7. Jaarverslag 2021 en Begroting 2023 gemeenschappelijke regeling GGD-RR

De voorzitter: Agendapunt 7, jaarverslag 2021 en begroting 2023 gemeenschappelijke regeling GGD Rotterdam Rijnmond. Die ligt voor ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

8. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 DCMR

De voorzitter: Zienswijze ontwerpbegroting 2023 DCMR ligt ook voor ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Tegenstemmen? Vastgesteld.

9. Zienswijze concept jaarstukken 2021 en begroting 2023-2026 GR BAR-organisatie

De voorzitter: 9, zienswijze concept jaarstukken 2021 en begroting 2023-2026 GR BAR-organisatie. Ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

10. Zienswijze ontwerp begroting 2023 en 1e begrotingswijziging begroting 2022 gemeenschappelijke regeling Nieuw-Reijerwaard

De voorzitter: 10, zienswijze ontwerpbegroting 2023 en eerste begrotingswijziging begroting 2022 gemeenschappelijke regeling Nieuw-Reijerwaard, ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Tegenstemmen? Vastgesteld.

11. Zienswijze ontwerpbegroting 2023 Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde

De voorzitter: 11, zienswijze ontwerpbegroting 2023 Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde. Ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Mijnheer Alkema.

De heer Alkema: De ChristenUnie zal instemmen met de zienswijze maar we willen niet dat de geplande bezuiniging ten koste gaat van toegankelijkheid en beleefbaarheid van natuurgebieden en dat onderhoud geen vooruitgeschoven post wordt.

De voorzitter: Dat was de stemverklaring. Maar dat wordt niet opgenomen in de zienswijze, dat snapt u. Ja. Zijn er nog meer stemverklaringen? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

12. Aanwijzing contactfunctionaris gemeenteraad Wet open overheid

De voorzitter: Aanwijzing contactfunctionaris gemeenteraad Wet open overheid, ter vaststelling, zijn er stemverklaringen? Tegenstemmen? Vastgesteld.

13. Reglement van orde van de raad 2022

De voorzitter: 13, voorstel tot het vaststellen van het reglement van orde van de raad 2022, ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Dan is er ... Zijn er tegenstemmen? O, ik moet wel de goede volgorde aanhouden. Stemverklaringen niet, tegenstemmen niet. Vastgesteld. Word een beetje euheuheuh van, zullen we even tussendoor iets leuks doen? Is er een optreden of zo? Ja dat bedoel ik, beetje reuring in de zaal, kom op.

14. Verordening op de raadsvoorbereiding 2022

De voorzitter: 14, voorstel om de Verordening op de raadsvoorbereiding 2022 Ridderkerk vast te stellen. Die ligt hier voor ter vaststelling, zijn er stemverklaringen uit te brengen over deze verordening? Zijn er tegenstemmen? Vastgesteld.

15. Vertegenwoordiging in besturen van gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: 15, vertegenwoordiging in besturen van gemeenschappelijke regelingen. Dat is een hele cluster, die ligt hier voor ter vaststelling. Zijn er stemverklaringen? Tegenstemmen? Dat is dan ook vastgesteld.

16. Sluiting

De voorzitter: Dat was het laatste agendapunt. Waar ik u nog mag mededelen dat u allemaal van harte uitgenodigd bent, na een raadsvergadering doen we dat, voor een borrel en een stukje worst of zo. Neemt u wel alles mee wat u bij u heeft en wij zijn slechts voor vijf kwartier welkom, daarna is het voor uw eigen rekening.